

اِنَّ هٰذَا تِلْكَ عِرْكَةٌ فَمِنْ شِئَاءِ اَتَّخِذَ الْوَارِثُ سَبِيلًا
 رَحِيمًا
 رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَبَارَكْ فِي الْمَوَاقِفِ وَالْمَنَاقِبِ

عن النجاشي رحمه الله عليه وسلم المؤمن قنّاش والمنافق قنّاش

رحمة عن النبي صلى الله عليه وسلم المؤمن فتاة والمنافقة

مومن تحقیق اور تفتیش کرنے والا ہوتا ہے اور منافق حق کو چھپانے والا ہوتا ہے

تَلْخِصْ الْخَيْرَ فِي أَحْكَامِ التَّكْفِيرِ

انکشاں کو

مصنف

حضرت مولانا مفتی خلیل احمد خان صاحب قادیان کاتی بجنوری الہیونی
سرپرست مدرسہ ظفر العلوم بڑھ والی مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی
مولوی قاری فضیل الخلفہ خاں ناظم مدرسہ ظفر العلوم بڑھ والی
مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی

سرپرست مدرسہ ظفر العلوم بڑھ والی مسجد محلہ سوگھہ بدایوں یوپی

مولوی قاری فضیل الزمیر خاں ناظم مدرسہ طفولہ حیدر آباد

مولوی قاری فضیل الظہیر خاں ناظم مدرّس طفولہ العلوم والی

مسجد محلہ سوتھہ بدایوں کیو پی

اِنَّ هٰذَا تَاٰلُ كَرْهٍ فَمِنْ شِئْءٍ اَتَيْتُمْ لِمَا رِزْقُكُمْ
 فِيْهِ يَصِيحُ يَرْجُوْا سَهْلًا يَنْتَظِرُ لِيَاْهُ اَقْبَرُ
 عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُوْثِقَاتُ وَالْمُنَافِقَاتُ

مومن تحقیق اور تفتیش کرنے والا ہوتا ہے اور منافق حق کو چھپانے والا ہوتا ہے

تَلْحِصُ الْحَبِيْرُ فِيْ اَحْكَامِ التَّكْفِيْرِ

اَنْكِبَاءُ كَوْفٍ
 مَصْنُفٌ ط

حضرت مولانا مفتی خلیل احمد خان صاحب قادری کاتی بجنوری شمس الہدیونی علیہ
 سرپرست مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی
 مولوی قاری فضیل الیظیف خاں ناظم مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی
 مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی

محمد حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب ————— انکشاف حق

تصنیف ————— مفتی محمد خلیل احمد خان

مطبوعہ ————— جمال پریس دہلی :

ناشر ————— قاری فضیل النطق خان

تعداد ————— ایک ہزار (۱۰۰۰)

بارِ اول ————— جمادی الاولیٰ ۱۴۰۴ھ

قیمت ————— 16 -

کاتب ————— محمد اجمل بجنوری

ملنے کے پتے

دارالانحلیسل محلہ سو تھہرہ بدایوں پٹی

بخاری کلینک بھٹہ ابو خان غازی آباد
(یو۔ پی۔)

نمبر شمار	فہرست مضامین کتاب	صفحہ	سطر
۱	کتاب کا مقصد و مقین موقوف	۷	۵
۲	یہاں کے تکفیری فتوؤں پر غور و فکر	۹	۵
۳	مولوی احمد رضا خاں صاحب کے دو مسئلے جن کی بنا پر امت مسلمہ میں جھگڑے ہوئے	۱۳	۱۲
۴	تبعیین فاضل بریلوی کا ایک نیک صلاح	۱۴	۱۵
۵	مولوی شاہد خان کی ایک تحریر جس میں محال شرعی مذہب سے ناواقفیت	۱۷	۳
۶	اس کتاب میں جو مقالات ہیں ان کے علاوہ	۲۰	۴۰
۷	نوٹ	۲۵	۳۳
۸	کتاب کی ابتداء اور خطبہ	۲۷	۲
۹	علماء سوات و خیبر میں	۳۱	۲۱
۱۰	ان علماء کرام کے اسمائے گرامی جو صلہ احقرین کے احکام سے مستفق نہیں ہیں	۳۵	۱۶
۱۱	شرعی مسئلہ اور اس کی حقیقت	۳۸	۲۰
۱۲	مصنف کے موقف کی تبدیلی اور اس کی وجہ	۳۹	۱۱
۱۳	دوسری مرتبہ کی بدایوں کی گفتگو	۴۲	۸
۱۴	تیسری مرتبہ کی بدایوں کی گفتگو	۴۶	۴
۱۵	مبارکی مناظرہ	۴۷	۹
۱۶	تباہی شرعی فیصلہ میں اذا حدث کذب کا نقشہ	۵۳	۶
۱۷	پیشوا بیان اسلام کی اجتہاد کی آراؤں پر تبصرہ	۵۵	
۱۸	سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ پر خطیب بغدادی نے برہان، غلط فہمی فتویٰ کفر دیدیا اس کا بیان	۵۵	۱۳
۱۹	حضرت منصور پر فتویٰ کفر دینے والے علماء کا تذکرہ	۶۱	
۲۰	ان حضرات کے اسمائے گرامی جنہوں نے فرعون کو مسلمان کہا	۶۲	۱۲
۲۱	ابو طالب عم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قاتل علی الکفر ہونا اور		

نمبر شمار	فہرست مضامین کتاب	صفحہ	سطر
	اس پر کف لسان کرنے پر بحث۔		
۲۲	مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی کی تحریر تحذیر الناس کے آخر میں موجود ہے۔	۶۷	۱۶
۲۳	مولوی حسرت علی خاں کے فتویٰ کی رو سے سید محمد میاں صاحب کچھوچھووی المعروف محدث، عظیم کافر و مرتد ہو گئے۔	۷۰	۲۰
۲۴	فتویٰ کفر حضرت موسیٰ علیہ السلام کا چرچا ہے کے لئے نامقبول۔	۷۳	۱
۲۵	فتویٰ کفر دینے میں زیادہ مشنق کے متعلق وعید	۷۷	۱۹
۲۶	مقالہ مسئلہ تکفیر تعلیدی نہیں تحقیقی ہے	۷۷	
۲۷	مقالہ ۱۲ احکام شرع میں پیروں مرشدوں کا اتباع نہیں بلکہ سواد اعظم و کمہ مجتہدین کا اتباع لیا جائے گا	۷۹	
۲۸	پیروں کا مشرب نہیں بزرگوں کے اقوال سے ثبوت	۸۱	
۲۹	مقالہ مسئلہ تکفیر مسلم کا مسئلہ بیت سنگین ہے اس کے متعلق احادیث اور علماء امت کے ارشادات	۸۱	
۳۰	مقالہ ۱۷ علماء اشریت مطہرہ حکم کفر اس وقت تک نہیں دیتے جب تک تمام مشائخ متفق نہ ہو جائیں اس کا تفصیلی بیان	۸۶	
۳۱	وصیت امام غزالی۔	۸۹	۱۹
۳۲	فتویٰ امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا دربارہ تکفیر	۹۰	۱۲
۳۳	مقالہ ۱۸ ملا علی قاری کا ارشاد مسئلہ تکفیر میں صاحب کلام کی ہر تاویل قبول کی جائے گی	۹۲	
۳۴	مقالہ ۱۹	۹۶	
۳۵	مقالہ ۲۰		
۳۶	علماء اعظام و فقیہاء کرام نے مسلمان کو کافر کہنے میں کس قدر احتیاط فرمائی ہے اور صریح بیان میں تاویل کی ہے	۹۶	۹
۳۷	مقالہ ۲۱	۹۹	

نمبر شمار	فہستہ مضامین کتاب	صفحہ	سطر
۳۸	امام عبد وہاب شہرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "کشف الغم عن صیح الائمہ" میں ایک حدیث نقل فرمائی ہے جو بڑی عزیز ناک ہے	۹۹	۱۸
۳۹	مقالہ علامہ	۱۰۳	
۴۰	فاضل بریلوی کے افادات مسئلہ تکفیر کا خاص کر مولوی اسامہ جیل صاحب دہلوی پر	۱۰۳	۹
	مقالہ علامہ کتاب اللہ کے سوا کوئی کتاب شک و شبہ سے بالاتر نہیں اس کا تفصیلی بیان	۱۰۹	۶
۴۱	مقالہ علامہ مفتی کتب کتابچہ مصری فیصلہ کی طرف	۱۱۳	
۴۲	روئے سخن اور اس کی کذب بیانیوں پر مکمل بحث	۱۱۳	۷
	لفظ حکم کی تشریح	۱۱۷	۸
۴۳	مقالہ علامہ مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کی عبارت کا غلط مطلب نکال کر عوام میں اپنی طرف سے کچھ کچھ ظاہر کرنا اس کا مکمل حال اور اس کے صحیح جوابات	۱۱۸	۱۶
۴۴	حضرت عارف رومی کی کتاب سے ایک واقعہ اور اس کا تفصیلی بیان	۱۲۰	۱
۴۵	مولوی شریف الحق صاحب کی نیما بین پر بجا تہمت	۱۳۲	۲
۴۶	علامہ عبد الحق محدث دہلوی کی کتاب سے اس کی وضاحت	۱۳۲	
۴۷	مولوی شریف الحق صاحب کی الزام تراشی مولانا محمد قاسم تھانوی پر اس کا مکمل اور مفصل بیان	۱۳۲	۳۰
۴۸	مولانا محمد قاسم صاحب تھانوی کی عبارت تحذیر الناس میں مفطی و معنوی تحریف - اس کا مکمل حال -	۱۳۵	
۴۹	مقالہ علامہ مولوں شریف الحق صاحب نے عوام کو انصوار الہیہ کے حوالہ سے یہ دھوکا دینے کی کوشش کی ہے کہ ہندوستان کے تمام علماء و دیوبند کی تکفیر پر متفق	۱۳۷	

نمبر شمار	فہرست مضامین کتاب	صفحہ	سطر
	ہو گئے تھے حالانکہ یہ سراسر کذب ہے جس کا بیان اس میں تحقیق سے کیا گیا ہے۔		
۵۰	مقالہ ۱۱۱ مولوی اختر رضا خاں صاحب کے تہمت اور اور تصدیق کے متعلق واضح بیان اور ان کی کم فہمی اور بے علمی پر تبصرہ و نیز عبارتوں کی کتر بیہوشی پر نشانہ دیا۔	۱۵۱	
۵۱	مقالہ ۱۱۲	۱۶۲	
۵۲	مولوی اختر رضا خاں نے مولوی اشرف علی صاحب تھانوی پر ایک الزام لگایا اس کا مکمل جواب ہاموہ عبارت فوائد السالکین جس میں ہوش و حواس میں کلمہ اپنے نام کا پرٹھوانے کا ذکر ہے جس کی تائید میں مولوی احمد رضا خاں بھی آگئے ہیں۔	۱۶۳	۳
۵۳	عبارت فوائد السالکین جس میں ہوش و حواس میں کلمہ اپنے نام کا پرٹھوانے کا ذکر ہے جس کی تائید میں مولوی احمد رضا خاں بھی آگئے ہیں۔	۱۶۶	۱۲
۵۴	مقالہ ۱۱۵	۱۷۱	
۵۵	مولوی اختر رضا خاں نے جو کذب بیانی کی ہے اس کا حال ہمارا سوال کچھ اس کا جواب کچھ ساتھ ہی عبارتوں میں بھی گاٹ چھانٹ	۱۷۲	
۵۶	مقالہ ۱۱۶	۱۷۵	
۵۷	مولوی نذیر احمد خاں صاحب مرد اول براہین قاطعہ بھی آپ کے حکم کفر سے متفق نہیں ان کی کتاب سے ان کے خیالات واضح ہیں		
۵۸	مقالہ ۱۱۷	۱۷۸	
۵۹	مولوی احمد رضا خاں نے علماء بدایوں پر خصوصاً مولانا عبدالمقصد صاحب علیہ الرحمۃ پر چھ سویشیتیں و جوہ بیان کرنے کے ساتھ صریح حکم کفر لگایا ہے	۱۷۸	۴
۶۰	مقالہ ۱۱۸	۱۸۲	

نمبر شمار	فہرست مضامین کتاب	صفحہ	سطر
۶۱	مولانا عبدالمتین صاحب علیہ الرحمۃ کا خط جو بمبئی سے بریلی مولوی احمد رضا خاں صاحب کے پاس بھیجا گیا وہ نقل ہے	۱۸۳	۱۸
۶۲	علماء دیوبند بریلی کے فتوے کے نقائص بیان کرتے ہیں اور شرعی پڑتال کا صحیح طریقہ بتاتے ہیں	۱۸۴	
۶۳	مقالہ ۱۹۰	۱۹۰	
۶۴	علماء مجلس رامپور دہلی بحیثیت کا حسام الحرمین اور مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں انہماک خیال	۱۹۱	
۶۵	مقالہ ۱۹۵	۱۹۵	
۶۶	حسام الحرمین کے متعلق اس کے معہد قین و عزمین شریعت کے خیالات سنئے	۱۹۵	۳
۶۷	تنبیہ عبرتناک	۲۰۰	۱۰
۶۸	مقالہ ۲۰۳	۲۰۳	
۶۹	فاضل عبدالقادر توفیق مجلس کی مولانا احمد رضا خاں صاحب نے پہلے تعریف کی پھر مذمت	۲۰۳	۱۵
۷۰	مولوی خلیل احمد صاحب سہارنپوری کا ترویجی و ضامن بیان	۲۰۴	
۷۱	مولوی رشید احمد صاحب مرحوم گنٹوی کا چھپا ہوا فتویٰ جو ان پر الزام لگایا گیا ہے اس کے سراسر خلاف ہے	۲۰۸	
۷۲	مقالہ ۲۱۰	۲۱۰	
۷۳	علماء دیوبند کے متعلق جو الزامات ہیں ان کی حقیقت بیان کی گئی ہے	۲۱۰	۱۵
۷۴	مقالہ ۲۱۲	۲۱۲	
۷۵	علماء متکلمین نے اصول تفرجہ پھر بتائے ہیں		

نمبر شمار	فہرست مضامین کتاب	صفحہ	سطر
	ان کا بیان		
۷۶	مقالہ ۲۳	۲۱۷	
۷۷	مولوی اختر رضا خان نے عبارت تفسیر جلالین کے بارے میں جو کلام کیا ہے اس کا جواب باصواب	۲۱۷	۱۱
۷۸	مقالہ ۲۵	۲۱۸	۱۲
۷۹	مولوی احمد رضا خان صاحب کی شدت مزاجی اور جلال کا نمونہ ملاحظہ فرمائیے یہ ایک فروعی مسئلہ اذان ثانی کے اختلاف سے متعلق ہے جس میں علماء و بدایوں کی نشان میں کس قدر سختی اور نازیبا الفاظ استعمال کئے ہیں۔		
۸۰	مقالہ ۲۶	۲۳۷	
۸۱	مولوی احمد رضا خان کے ملنے والوں نے ان کا تعارف خوب بڑھا چڑھا کر دیا ہے ساتھ ہی اور علماء و فقہاء کا ملین کی تنقیص کی گئی ہے۔	۲۳۷	۱۱

بیان مقصد و تعیین موقف

فقیر کا مقصد بفضلہ تعالیٰ ہر وقت حق گوئی حق طلبی اور ہر حقیقت
 یہ مقصد ایسا نفیس اور پاکیزہ ہے کہ ہر مومن کی لگائی شان کا تقاضا ہے اس کا
 طالبہ خواہاں ہے ہمیشہ اہل ایمان کا یہی طریقہ رہا ہے آفتاب نصیحت
 النہار سے زیادہ روشن ہے کہ تمام ادیان میں صرف دین اسلام ہی حق ہے
 اور اس کے سوا اور ادیان سب باطل ہیں لہذا حق وہی ہے جو اسلام کہنے
 بتایا شریعت مصطفیٰ علیہ السلام والثناء ہی حق و ناحق معلوم کرنے کی میرٹھ ہے
 فقیر حتی الامکان درپیش ہونے والے حالات کو میزان شریعت مطہرہ میں توکر
 اس کے حق و ناحق صحیح و غلط ہونے کا فیصلہ کرتا رہا ہے، و غرض حق کے
 بعد اسی کو اختیار کر لیا سیاسی دور آیا تو اس میں بھی شریعت مطہرہ کے احکام
 کے مطابق جو امر حق ثابت ہوا اسی کو اختیار کیا ہو مگر فقیر کا مقصد اللہ تعالیٰ
 اور اس کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رضا جوئی اور خوشنودی رہے۔
 پیارے مسلمانو! ہمارے سامنے وہ جانتگا از اور روح فرستائے
 میں حق تعالیٰ جل جلالہ کے فضل و کرم کے سوا کوئی چارہ نہایت ہوگا
 موت کی منزل پھر قبر پھر عالم برزخ پھر علوم الحساب اس جزائے ان کے
 ہر ہر عمل ظاہری و باطنی کا مکمل حساب ہوگا جو عمل یا قول خلاف شریعت
 مطہرہ ہوگا وہ وجل بن جائے گا واللہ یعلم من یشاء وھو الغفور الرحیم
 فقیر اپنے لئے اور تمام مسلمانوں کے لئے دعا کرتا ہے کہ رب تعالیٰ ہم

سب کو راہ حق پر چلنے اور اتبار شریعت مشہرہ کی دولت و نعمت سے مالا مال کرنے آئیں۔ بجاہ بنی الکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

عزیز و ایمان سے زائد کوئی دولت نہیں ہمیشہ کی کامیابی و کامرانی کا ذریعہ صرف ایمان ہے یعنی جو کچھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب تعالیٰ کی طرف سے ہمیں پہنچایا۔ اس کے حق ہونے پر یقین کامل بغیر شک و تردید کے رکھنا ایمان ہے۔

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شفاعت بلکہ رب نبیوں کی شفاعت بہتر قیامت حق ہے مگر یہ شفاعت اہل ایمان کے لئے ہوگی جو دنیا سے ایمان لیکر نہ جائیں گے ان کا شفاعت میں کچھ حصہ نہ ہوگا لہذا ایمان کی حفاظت سب اہم کاموں سے زیادہ اہم ہے شیطان اور اس کی ذریت ایمان اور ایمان والوں کی سخت دشمن ہے قبر میں ایمان کا ساتھ لیجانا بہت مشکل کام ہے بغیر حق تعالیٰ کے فضل و کرم کے اس مہم میں کامیابی نہیں ہو سکتی ہے۔

کہ شیطان اور اس کی ذریت قدم قدم پر بیدار بنانے کیلئے اپنے سہاں بچپائے ہوئے ہیں۔ ہر روپ اور بھیس میں اپنا کام کر رہے ہیں یہاں تک کہ آخری وقت دم مرگ میں بھی دو شیطان ایک باپ دو سراماں کی شکل میں ظاہر ہوئے ہیں اور مرحلے والے انسان مومن کو بھکا کر اسلام اور ایمان کا حق راہ سے ہٹانے کی کوشش کرتے ہیں۔ کافی ہادیث! اکثر لوگ خوب جانتے ہیں کہ فقیر کا مسئلہ اس سے قبل دربارہ تکفیر وہی تھا جو فاضل بریلوی مرحوم اور ان کے متبعین کے فتاویٰ میں بیان کیا گیا ہے۔ چونکہ ان کی تحریرات پر اعتماد تھا اور دربارہ تکفیر ان حضرات کے فتاویٰ کو صحیح اور درست سمجھا تھا اپنی ذاتی تحقیق کے لئے موقع نہ مل سکا تھا۔ اب کچھ عرصہ سے

فقیر کو رب تعالیٰ نے کچھ ایسے مواقع اور حالات عطا فرمائے کہ ان فسادوں اور
تحریرات کو بظرف نظر مطالعہ کیا ان فسادوں تکفیر کو منصف و استقام سے ظاہر نہ پایا کہ
فقیر نے ان فسادوں کے تکفیری احکام سے کف لسان یعنی کافر کہنے سے زبان کو
روک لیا کہ مسلمان کو کافر کہنے کی راہ خطرناک ہے۔

پھر فقیر نے بریلی کے فتویٰ تکفیر پر غور کیا تو یہ ثابت ہوا کہ ان کے اعتبار سے
تو ہندوستان و بھارت ہند کے لاکھوں کروڑوں مسلمان اسلام سے خارج اور کافر
کھڑے ہیں مکہ معظمہ کے امام و مؤذن اور نمازی۔ مدینہ منورہ کے امام و مؤذن اور نمازی
پھر علمائے دیوبند کا پورا گروہ عالم و غیر عالم پھر بدایوں مدرسہ قادریہ کے علما کا
سارا گروہ پھر علماء رام پور کا پورا گروہ۔ پھر علماء لکھنؤ کا پورا گروہ معہ ان کے
مریدین و معتقدین و شاگردوں کے یہاں تک کہ منظر اعلیٰ حضرت مولوی حسرت علی
صاحب کے فتویٰ کی رو سے جو ان کی کتاب ستر باب و سوالات میں درج ہے۔
مولوی سید محمد میاں صاحب المعروف بہ محدث اعظم کچھو چھو بھی کافر و
مرتد ہو گئے علماء بدایوں کے احکام سے حضرات مارہرہ میں حضرت مولانا سید
شاہ اسماعیل حسن صاحب علیہ الرحمۃ اور ان کے صاحبزادے اور جانشین مولانا
سید شاہ محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی نہ بچ سکے۔ حالانکہ یہ حضرات
اپنی تحقیق کی رو سے فاضل بریلوی کے ساتھ تھے۔

بلکہ یوں سمجھئے ان فسادوں کے طرز پر کفر امور عامہ میں سے ہو گیا۔
پھر مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے
خلفاء و مریدین کوئی بھی ان تکفیری فسادوں کی زد سے نہ بچ سکے یہ احکام کہ
ان لوگوں سے سلام و کلام بھائی و معانقہ ان کا ذریعہ کیا ہوا گوشت
ان لوگوں سے رشتہ داری وغیرہ سب حرام ہوئے حکم عائد کر دیا۔

ناظرین بانصاف اس پر غور کریں اور انصاف کریں جو خدا کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم تمام جہان کے لئے رحمت بکر تشریف لائے تمام عالم جنکی برکت و رحمت سے مستفیض ہوا اور ہوتا رہے گا جسکی لائی ہوئی شریعت تمام عالم کے لئے رحمت جسکی رحمت سے ہر دوست و دشمن حسب حال فیضیاب ہوں جن کے صدقے اور فضل اور متابعت کی برکت سے ان کے اصحاب کرام اور اہل بیت عظام اور امت مرحومہ کے علماء کا طہن و صلحا و عارفین سب کے سب رحمت عالم بنے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے امام اعظم ابو حنیفہ رحمہم اللہ علیہم و امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور کثیر تعداد تابعین و تبع تابعین کی رحمت عالم بنی۔ پھر اولیاء عارفین، رحمہم اللہ علیہم میں حضرت سیدنا غوث اعظم پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ شہاب الدین سہروردی، اور خواجہ بہاؤ الدین نقشبندی بخاری اور حضرات خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمہم اللہ علیہم اجمعین رحمت عالم بن کر ظاہر ہوئے اور خلق خدا کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام پہونچایا پھر جس رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت کا یہ عالم کہ دشمنوں کے ساتھ بھی رفق رعایت و رحمت کو ترک نہ کیا۔

عسریہ جہنم میں سب سے زیادہ عذاب دو کافروں کو ہوگا ایک وہ قاتل کافر جس نے کسی نبی کو قتل کیا ہوگا دوسرے وہ مقتول کافر جس کو کسی نبی نے اپنے ہاتھ سے قتل کیا ہو رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عز و انت شریفہ میں کبھی کسی کافر کو اپنے دست مبارک سے قتل نہ فرمایا اور اس کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ میرے ہاتھ سے قتل ہونے والے کافر کو

زیادہ عذاب ہوگا اس لئے میں خود اپنے ہاتھ سے کسی کو قتل نہیں کرتا ہوں
کہ عذاب کی زیادتی سے بچ جائے کیا ایسے نبی رحمت اور ایسی رحمت دہانی
شریعت نے کہیں یہ اجازت دی ہے کہ قائلین لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو اور قرآن مجید کی تلاوت کرنے والوں کو نماز روزہ، حج
زکوٰۃ کو پابندی سے لہوا کرنے والوں شریعت مطہرہ کے احکام پر عمل کرینے والوں
لاکھوں کروڑوں مسلمانوں کو عرب سے عجم تک سب کو کافر و مرتد قرار
دے دیا جائے۔

کیا مذہب سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ یا امام شافعی و امام
مالک و امام احمد بن حنبل کا یہ ہے۔ ان امان حق و ہدایت نے خارجوں
اور معتزلیوں پر بھی حکم کفر نہ لگایا۔ حالانکہ ان فرقوں کے گمراہ اور مخالف
اہلسنت ہونے میں کچھ کلام نہیں کیا۔ سیدنا غوث اعظم پیران پیر رحمۃ اللہ
علیہ کا یہ طریقہ تھا۔ یا حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ علیہ کی
یہ روش تھی کہ کروڑوں مسلمانوں کو اسلام سے خارج اور کافر کہو۔

ان حضرات موصوفین نے تو کافروں کو مسلمان بنانے کی کوشش کی
اور بڑوں کو اچھا بنانے کی کوشش کی ہے نظر غائر اور تحقیق سے ثابت ہوا کہ
ان تکفیری فضاؤں کی بھرمار صرف عبارات کے تمام کلمات کے مقاصد
و مطالب کے نہ سمجھنے پر ہے فاضل بریلوی مرحوم نے ان کا مطلب وہ
سمجھا جو حسام الحرمین کے صفحات پر بیان کیا گیا ہے۔ اور علماء اہم عصر
نے بلکہ خود صاحب تحریر نے ان مطالب و معانی کا صاف صاف انکار
کیا اور ان عبارات کا مطلب جو کہ شریعت کے موافق ہے بیان کر دیا۔
مسلمانوں انصاف کرو کہ اب اختلاف کس چیز میں رہا ان عبارت

کی مطلب شناسی میں کسی اعتقادی ضرورت دینی میں تو اختلاف نہیں رہا۔ کیونکہ میں بات کو یہ حضرات کفر بتا رہے ہیں اسکو وہ حضرات خود کفر مان رہے ہیں مگر اس عبارت کا جو مطلب فاضل بریلوی مرحوم بتلا ہے میں اس عبارت کا وہ مطلب نہیں مانتے ہیں ہندوستان کے اور اہل علم بھی فاضل بریلوی مرحوم کے مقرر کردہ مطلب سے متفق نہیں ہیں۔ الغرض ان متبعین فاضل بریلوی کا مقصد یہ ہے کہ علماء دیوبند اور علماء بدایوں کی عبارات والفاظ کا جو مطلب فاضل بریلوی مرحوم نے اپنی انفرادی رائے سے مقرر کر دیا اس پر سب آنکھیں بند کر کے ایمان لاؤ اور تمام اہل علم ہندوستان اپنے پڑھے لکھے کو بالائے طاق رکھ دیں مولے فاضل بریلوی کی انفرادی رائے کے اور کسی طرف توجہ نہ کرو کیونکہ قرآن و حدیث و فقہ کو صرف انہوں نے سمجھا ہے ان کے علاوہ سب جاہل ہیں ناواقف لوگوں میں ان کی تعریف و توصیف حد سے بڑھ کر کرو جیسا کہ اس کتابچہ میں جس کا نام ظنا شرعی فیصلہ رکھا ہے حقیقتاً وہ شرعی فیصلہ ہے۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ و امام فخر الدین رازی و امام غزالی و شیخ محی الدین بن عربی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کی تنقیص شان کی گئی یہاں تک کہ علامہ شامی صاحب رد المحتار و امام ابو جعفر طحاوی رحمہما اللہ تعالیٰ سے کو فاضل بریلوی کی شاگردی کے لائق بتایا گیا ہے۔ استغفر اللہ۔

مسلمانوں غور کا مقام ہے علامہ سید بن عابدین شامی کی تحقیقات مشرق سے مغرب تک مسلمانوں میں مقبول اور ان کی تحقیقات علمیہ و فقہیہ کا ہر طرف ڈنکا بجا ہوا ہے۔ کوئی دارالافتا ان کی مبارک کتاب رد المحتار سے خالی نہ ملے گا ان کی تحقیقات فقہیہ تمام حنفیوں کو مسلم

پھر رئیس الاحناف امام الفقہاء امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد
امام مزنی کے شاگرد امام جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کو فاضل بریلوی کی
شاگردی کی آرزو کرنے والے بتا رہے ہیں اور پوری پارتی اس پر خوش
ہو رہی ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

حالات سے ثابت ہوا کہ ان متبعین اعلیٰ حضرت بریلوی کا مقصد
صرف اعلیٰ حضرت کے وقار کو اونچا کرنا ہے احکام شریعت سے ان
کو کچھ کام نہیں مسلک اعلیٰ حضرت دندہ آباد کے نعرے لگائے جاتے ہیں
ان سے پوچھا جائے کہ مسلک اعلیٰ حضرت کیا مذہب امام اعظم سے الگ
اور جدا ہے یا وہ ہی ہے اگر جدا ہے تو ظاہر کیا جائے اور وہی ہے
تو اس کا نام مسلک اعلیٰ حضرت کیوں رکھا جائے۔ مذہب امام اعظم
دندہ آباد کیوں نہ کہا جائے۔

غور کرنے سے معلوم ہوا کہ دو مسئلے اعلیٰ حضرت نے امت مرحومہ
کے سامنے پیش کئے ہیں جو ان سے قبل کسی امام کسی عالم کسی ولی
کو نہ سوچے۔ دونوں مسئلوں کی بنیاد پر ہندوستان کے مسلمان میں جا بجا
جھگڑے اور فساد، نا اتفاقیوں، بغض، کینہ بدگویی، ایذائے مسلمین و
غیبت و بہتان بری طرح پھیلے۔ رب تعالیٰ رحم فرمائے۔ گھر گھر اختلاف بھائی
کا بھائی دشمن و مخالف بن گیا چنانچہ حسام المؤمنین میں فرمایا ہے

دما نے میں گر چہ ہوا فرمایا۔

وہ لاؤل جو اگلوں سے ممکن نہ تھا۔

یعنی میں اگر چہ پیدا آخر میں ہوا ہوں مگر وہ لایا جو اگلوں سے ممکن نہ
تھا ان اگلوں میں کون کون آگے۔ فیروہ دو مسئلے جو فاضل بریلوی مرحوم

نے پیش کئے ہیں وہ یہ ہیں۔

تمام علماء دیوبند اور تمام علماء مدینہ قادریہ بدایوں کی تکفیر۔ دوسرا مسئلہ اذان ثانی یعنی جمعہ کی اذان خطبہ کا باہر یعنی مسجد سے خارج ہونا چنانچہ مسجد کے اندر اذان کہنے کو مکروہ تحریمی کہا ہے (ان دونوں کی جو غریبہ عجم تک کروڑوں مسلمانوں کو محیط سوائے اپنے چند خصوصین کے جو رات کو دن اور دن کو رات کہیں تقلیداً) یعنی قریب بحرام یہ ہی دو چیزیں ہیں جنکو فاضل بریلوی کی خصوصیات سے شمار کیا جائے یا انکا مسلک قرار دیا جائے شاید مسلک اعلیٰ حضرت زندہ آباد کے نعرے کا یہی مقصد بھی دو چیزیں ہوں اور مسائل جو فاضل بریلوی سے تحریر فرمائے ہیں وہ سب ہمارے ائمہ دین کی کتب معتبرہ و علماء کا ملین کی تصانیف معتبرہ میں بسنداً جملاً و تفصیلاً موجود ہیں۔

تاکثرین کرام فقیر بغفلہ تعالیٰ عثمانیہ میں اہل سنت و جماعت سے امامان اہلسنت کا متبع ہے۔ امام ابو منصور ماتریدی و امام ابو الحسن اشعری رحمہما اللہ کو اپنا پیشوا جانتا ہے۔ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہے یعنی ان کے ارشادات کو صحیح اور حق جانتا ہے اور ان پر ہی عامل ہے لہذا مسئلہ تکفیر میں ان ہی ائمہ کا پیرو ہوں۔ لہذا مسئلہ تکفیر میں فقیر کو کسی جدید تحقیق یا کسی مولوی یا دہلوی کی تقلید کی حاجت نہیں ائمہ بدعی موصوفین کی تقلید اور پیروی کو کامیابی اور کامرانی کی راہ سمجھتا ہے و غیب کرام و ابن بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں جو کچھ ائمہ اہلسنت نے فرمایا ہے وہ ہی عقیدہ رکھتا ہے۔ چاروں اماموں یعنی امام اعظم و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کو پیشوا یا اہل سنت و اہل حق جانتا ہے مگر فقہ میں مقلد سیدنا امام اعظم ہے۔ اولیاء اللہ کی محبت اور انکی تعظیم و تکریم کو شرعی طور پر دینی اور

دنیوی ہکات کا سبب ماننا ہے تمام سلاسل ادبیا کی محبت اور
 سے سن ظن رکھتا ہے اور چاروں سلسلوں نقشبندیہ ہرور دینیہ قادریہ چشتیہ کے اولیاء
 کرام سے عقیدت و محبت رکھتا ہے خصوصاً سلسلہ عالیہ قادریہ پر کاتیب سے کہ اس سلسلہ
 عالیہ میں فقیر حضرت مولانا سید شاہ اولاد رسول محمد میاں مارہروی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے
 شرف بیعت حاصل ہے بدیہی سبب سلسلہ عالیہ برکاتیب کے مشائخ کرام سے حسن
 ظن و عقیدت زیادہ رکھتا ہے مسئلہ تکفیر علماء دیوبند و علماء بدایوں میں فقیران
 اصول و احکام کا پابند ہے جو ہمارے امام اہلسنت نے بیان فرمائے ہیں پھر
 یہ مسئلہ تقلیدی نہیں ہے یہ تحقیقی ہے جس کا تعلق تحقیق سے ہے یعنی بغیر شرعی جلیج
 پڑنا ل کے محض تقلید کی بنا پر کسی کو کافر نہیں کہنا چاہیے یہی حکم شریعت ہے
 یہ ہی اصل حق کی راہ ہے تحقیق کے راستے بند نہیں ہوئے نہ کسی عالم پر تحقیق ختم ہو
 چکی ہے بلکہ الی یوم النبیامہ یہ راہ تحقیق کشادہ ہے بلکہ امامان اہلسنت کے
 چاروں اماموں سے منقول کہ انہوں نے اپنے مشائخ کرام سے فرمایا اذا
 صحیح الحدیث فہو مذہبی۔ یعنی اگر ہمارے قول کے خلاف اگر حدیث
 کی صحت ثابت ہو جائے تو وہی میرا مذہب ہے مطلب یہ ہے کہ ہمارے
 بتائے ہوئے اصول کے مطابق اگر حدیث صحیح ہو جائے اور ہمارا قول اس کے
 خلاف ہو تو ایسی صورت میں ہمارے قول کو ترک کر کے اس حدیث کے موافق
 حکم دینا اور ابھی کو ہمارا مذہب سمجھنا کہ معقودات خارج نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ اور کسی کا
 امامان حق نے صاف ارشاد فرمایا کہ تحقیق کی راہ کشادہ ہے بند نہیں ہوتی۔
 لہذا فقیر کا موقف کت لسان دلائل شرعیہ و قواعد اصول علیہ کی وجہ سے ہے
 اس میں نفسانیت یا غرض دینی یا کسی کی مدح سرائی یا کسی کی طرفداری و
 ثابت۔ غرض کہ ان مذکورہ صورتوں میں سے کسی صورت کا فقیر کے اس موقف

و مسلک میں دخل نہیں ہے ان میں سے کوئی چیز میرے اس مسلک و موقف کی
 بنیاد ہے رب تعالیٰ عالم الغیب والشہادہ علیم و خیر ہے فقیر نے اپنے علم تحقیق
 کی بنا پر خداوند عالم مدبر و تدوین کے تحت سے اور دوزخ کے در سے اپنے
 دین و ایمان کے تحفظ کے قصور سے اپنا یہ موقف کٹھن بنا ہے ورنہ اس سے قبل فقیر
 خود مسئلہ تکفیر میں متشدد نہ ہو بعد عذر و ترص کے ثابت ہوا کہ یہ یوں اور دیوبند کا
 اختلاف اصولی اختلاف نہیں عبارات علماء دیوبند کی مطلب شناسی میں اختلاف
 ہے جس کو بڑھا کر عوام میں اصولی اختلاف بنا کر پیش کیا گیا ہے علماء دیوبند کے
 عقائد میں کوئی عقیدہ ایسا ثابت نہیں ہوا جس پر حکم کفر و ارتداد دیا جاسکے اسی
 طور سے علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کے عقائد میں کوئی عقیدہ ایسا نہیں ثابت
 ہوا کہ جس پر حکم کفر دیا جاسکے فاضل بریلوی مرحوم نے جو عقائد کفریہ انکی طرز منسوب
 کئے ہیں وہ ہرگز ان کے عقائد نہیں نہ ہم کو ان کے کلام میں کفریہ کاشیوت شرعی
 طور پر ہوا لہذا ان حضرات پر تکفیری احکام فاضل بریلوی مرحوم نے لگائے ہیں
 ان کو ساقط الاعتبار قرار دے کر نہی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم پر عمل کرنا
 چاہیئے کہ معنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکبیر سے منع فرمایا ہے۔
 احادیث صحیحہ میں باب میں اورد ہیں جن لوگوں پر فاضل بریلوی کی محبت
 و عقیدت کا غلبہ ہے ان کو بھی شریعت مطہرہ کے احکام پر عمل کرتے ہوئے۔
 فاضل بریلوی کے کلام میں کم از کم تاویل مناسب کر کے مسئلہ تکفیر میں کف لسان
 ہی اختیار کرنا چاہئے اسی میں بھلائی ہے اور اسی میں انشاء اللہ تعالیٰ آخرت
 کی کامیابی ہے کہ فاضل بریلوی فرشتے نہ تھے نبی و رسول نہ تھے یقیناً بشر غیر معصوم
 تھے ان کی ذاتی و انفرادی رائے قطعی اور یقینی نہیں ہو سکتی ہے ہمارے لئے ان
 کی تقلید وہ بھی کسی عبارت کی مطلب شناسی میں کیسے مزیدری ہو سکتی ہے۔

اس پر فتن دور میں کافر کہنے کا شوق اس قدر بڑھ چکا ہے کہ نابل و نا واقف لوگ بھی اس کو اپنا مشغلہ بنائے ہوئے ہیں۔

ابھی ابھی چند روز کا واقعہ ہے کہ مولوی مسرت علی خان صاحب مرحوم کے لڑکے مولوی مشا ہد رضا بیلی بھتی نے فقیر کے پاس ایک تحریر بھیجی تھی جس میں انہوں نے فقیر کی بابت یہ کہا تھا کہ آپ محال شرعی کو دیر قدرت باری تعالیٰ جل و علا مانستے ہیں لہذا آپ بھی تکفیر کے لئے یہی کافی ہے۔

گو دنیا میں علم کی کمی اور جہالت کی شرت ہو گئی ہے مگر بفضلہ تعالیٰ اہل علم و نفس دنیا میں ابھی زندہ اور موجود ہیں ان تعلیم نور علامہ نے اپنے جیل اور بیٹھی کا ثبوت دیا ہے اور علم اور اہل علم پر ظلم کیا ہے ابھی تو بیچارہ عبارات اہل علم کے صبح قرعہ کرنے پر بھی قادر نہیں ہے بقول شخصے کے آدمی و کے پر شدہ اس پر ہمت یہ کہ اکابر علماء پر فتویٰ کفر لگانے کا شوق فقیر نے ایسی لغویات کی طرف توجہ کرنا بیکار سمجھ کر ترک کیا کہ اذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلا ما۔ زمان رب کریم ہے۔ واعرض عن الجاہلین بھی فرمایا گیا ہے ان دونوں آیات شریفہ سے بفضلہ ہم کو سبق ملا ہے کہ جاہلوں سے اغراض کرنا چاہیے فقیر نے الہی پر عمل کیا۔

۵۔ زانکس کہ بقران دہ سنت نہ رہی

آنست جو الش کہ جو الیش نہ وہی

قول شیخ مصلح الدین شیرازی علیہ الرحمۃ کا بھی یہی ہے۔ اب ہم بتاتے

ہیں کہ محال شرعی جو کہ محال بالغیر کی ایک صنف ہے ممکن بالذات ہوتا ہے علماء محققین کا ارشاد ہے کہ ہر ممکن بالذات دیر قدرت مصلوحی داخل ہے علمائے حق خیر آباد کی گئی اپنے رسائے امتداد و تکرار میں فرماتے ہیں۔

انادالاستاذ پس حق آنست که او سبحانه بر هر ممکن ذاتی قادر است
ناظرین کرام عفو فرمائیں کہ مولانا خیر آبادی نے کس قدر صاف طریقے سے فرما
دیا ہے کہ حق یہی ہے کہ حق تعالیٰ جل و علا ہر ممکن ذاتی پر قادر ہے۔

علامہ عبد الغنی نابلسی مطالب مرصیہ میں فرماتے ہیں۔ قال المحققون المراد
بالممكن ما لا يجب وجوده ولا وعدمه لذاته فدخل ما لا يتصور
من الامكنات لا لذاته بل لغيره كما من تعلق علمه تعالى بعدا
وقوعه كايان ايجي جہل اھ

یعنی حضرات محققین فرماتے ہیں کہ ممکن سے مراد یہ ہے کہ جس کا عدم
وجود بالذات واجب نہ ہو لہذا وہ ممکنات جن کا وجود بالذات
محال نہیں بلکہ بالغیر ہے وہ بھی ممکن میں داخل ہیں جیسے وہ ممکن میں
کے عدم وقوع سے علم الہی حلیشانہ متعلق ہو گیا مثل ایان ابو جہل کے۔
یعنی علم الہی اس کے عدم وقوع سے متعلق ہو گیا کہ بوجہ ممکن بالذات ہونیکے
محال بالغیر یعنی محال شرعی ہے زیر قدرت باری تعالیٰ داخل ہے اس
علامہ بقلم خود کے نزدیک تو فاضل خیر آبادی اور علامہ عبد الغنی نابلسی علیہما
الرحمۃ بھی کافر ہیں کہ جو صاف فرما رہے ہیں کہ ہر ممکن بالذات زیر قدرت
باری تعالیٰ داخل ہے بلکہ خود فاضل بریلوی بھی اسی کے قائل ہیں۔

دیکھو المستند المعتمد حاشیہ المقتصد المنتقد اس ہوش مند سے کہا جائے کہ
کہ تیرے اس قول سے تو تیرے مسلم علماء بھی کفر سے نہ بچے سچ ہے کہ الحاحل
مفروض او مفروض یعنی جاہل ان بلاؤں میں سے ایک میں ضرور
پہنستا ہے زیادتی یا کمی اب آپ نے دیکھ لیا کہ علامہ بقلم خود نے حکم کو کس کس اپنے
مسلم علماء پر دیا یعنی فاضل خیر آبادی نابلسی علیہما السلام جنہوں نے فاضل بریلوی عالم

ظاہر و باطن کہتے ہیں۔

الغرض یہ گروہ مسلمانوں کو کافر کہنے کے ہلکے مرض میں مبتلا ہے جو تعالیٰ حق گوئی اور حق شناسی کی توفیق عطا فرمائے اور اس ہلکے مرض سے نجات بخشنے
الحاصل غور کرنے سے ثابت ہوا کہ زور حقیقت نہ عامار دیوبند سے کوئی
اسوئی اختلاف ہے بلکہ ضروریات دین میں سے کسی مسئلہ یا اصول شرعیہ میں سے
کسی اصل کا انکار ثابت نہیں ہوتا صرف چند مسائل فرعیہ میں اختلاف معلوم
ہوتا ہے مثلاً میلاد شریف و قیام و فاتحہ وغیرہ ان چیزوں کا انکار بھی وہ
مطلقاً نہیں کر رہے ہیں بلکہ رواج کے مطابق جو قیود ہیں ان قیود کی بناء پر
انکار کرتے ہیں۔ ان مسائل میں جب سے ان چیزوں کی ابتدا ہوئی ہے اس وقت
سے علماء کا اختلاف رہا ہے ایک گروہ مانعین کا ایک گروہ مجوزین کا الغرض یہ
اختلاف بریلی اور دیوبند کا ہی نہیں ہے بلکہ اس سے پیشتر علماء میں بھی
اختلاف ہوا ہے ایک گروہ جائز بلکہ مستحسن قرار دیا۔ دوسرے سختی و جہد
دینیہ شرعیہ غیر مستحسن قرار دیا ہے اور یہ مسائل ایسے نہیں ہیں کہ جس کے
منکر کو کافر و مرتد کہہ سکیں کہ یہ مسائل نہ اعتقادی ہیں نہ اعمالی و نہ شرعیہ
میں سے جو شخص نیک نیتی سے حسب فرمان شریعت ان پر عمل کرے وہ کبھی
قابل ملامت نہیں اور جو شخص کسی وجہ شرعی کے ساتھ نہ کرے وہ بھی لائق
لامت نہیں ایسی صورت میں مسلمانوں کے درمیان اختلاف ڈالنا ایک
دوسرے کی بُرائی غیبت و بدگوئی و بہتان میں مبتلا کرنا اسلام اور مسلمین کی
بدخواہی کے مراد ہے۔

لہذا طالبان حق سے یہ گزارش ہے کہ تقلید زوی کو ترک کریں اور صند
دیہٹ دھڑکی سے باز آئیں اور بارگاہ رب العلاء میں توبہ صمیمہ شرعیہ کر لیں

اور صراط مستقیم پر قائم ہو جائیں۔ والٹر الموفن والیہ المرجع والمآب۔
 ہم نے جو کچھ عرض کیا ہے وہ بشر فی الشرب نفسا نیت یا خود عرضی کا
 اس میں دخل نہیں اس پر بھی اگر کسی صاحب کو کلام ہو تو فقہر سے بالمشافہ گفتگو
 فرمائیں فقیر کو اظہار حق و قبول حق میں بلا خوف و لومۃ و لائم کے کچھ بھی قائل نہ ہوا
 نہ ہوگا۔ حسبنا اللہ و نعم الوکیل و نعم المولیٰ و نعم النصیر و
 صلی اللہ تعالیٰ علی مولانا و سیدنا محمد و آلہ و صحابہ کرام اجمعین

خلاصہ

ناظرین کرام زیر نظر کتاب کے مضامین اور مقالات کا مختصر خلاصہ پیش کرتے
 ہیں تاکہ اس کا فائدہ عام اور تمام ہو جائے اور ناظرین کو پوری کتاب پڑھنے کے بعد
 اس کے مضامین کا استحضار آسانی سے ہو جائے۔

اس کتابچہ میں (شرعی فیصلہ) میں ابھی بہت سے مقامات ایسے رہ گئے ہیں
 کہ جن کا کذب اور فریب ہو سکا۔ ہم بیان کرتے مگر لحاظ اختصار ان کو
 ترک کر دیا اہل علم و فہم کے لئے اس قدر بھی کفایت کرتا ہے۔

^۱
 مقالہ میں ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ تکفیر کا مسئلہ تقلیدی نہیں ہے کہ کسی کے
 محض اتباع کی وجہ سے کسی کو کافر مانا جائے بلکہ یہ مسئلہ تحقیقی ہے کہ دار و مدار اس کا
 تحقیق پر ہے اور نیز یہ بھی ثابت کیا ہے کہ باب تکفیر میں مجتہدین کے علاوہ کسی غیر مجتہد
 عالم کا فتویٰ ناقابل اعتبار ہے اسکو علاوہ جمہوری علیہ المرتبہ اور صاحب بحر الرائق اور

اور امام بن الہمام صاحب فتح القدیر شرح ہدایہ میں صراحتہ بیان فرمایا اس کو مع عبارت نقل کر دیا ہے۔

مقالہ ۲

میں ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ مسائل اعتقادیہ اور احکام کفر و ایمان میں سواد اعظم ائمہ مجتہدین کا اتباع کیا جائے گا اس باب میں مشائخ طریقت یعنی پیروں و مرشدوں کا اتباع بھی نہیں شیخ محقق علیہ الرحمۃ محدث دہلوی کی تکمیل الایمان کی عبارت اور مولانا سید شاہ اسماعیل میانصاحب مارہروی علیہ الرحمۃ کی "مفاہات طیبہ" کی عبارت اور مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی مکتوبات کی عبارت اسکے علاوہ اور بزرگوں کے اقوال بھی نقل کر دیے ہیں

مقالہ ۳

میں ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ کسی مسلمان کو کافر کہنے کا معاملہ بہت سنگین اور خطرناک ہے ہمارے ائمہ کرام اور علماء شریعت مطہرہ نے اس باب میں بڑی احتیاط سے کام لیا ہے اور سب مسلمانوں کو بھی احتیاط کا حکم دیا ہے اس کا ثبوت احادیث صحیحہ اور ارشادات علماء امت کی عبارت اس مقالہ میں نقل کر دی ہیں۔

مقالہ ۴

میں ہم نے ثابت کیا ہے کہ عالمان شریعت مطہرہ کسی حکم کفر نہیں لگاتے جب تک تمام مشائخ اس کے حکم کفر پر متفق نہ ہوں جب تک ضعیف ماضعیف احتمال نافی کفر بلائیں گے ہرگز حکم کفر نہ دیں گے اس معنون کے اثبات کے لئے ہم نے کتب معتبرہ مذہب کی نقل کر دی ہیں۔

مقالہ ۵

میں ہم نے بیان کیا ہے کہ صاحب کلام اپنے کلام میں جو تادل کرے وہ قبول کی جائیگی چنانچہ ہم نے علامہ قاری و ابن نجیم مصری و صاحب شہادۃ اور مجدد الف ثانی رحمہم اللہ تعالیٰ کی عبارات نقل کر دی ہیں۔

مقالہ ۶ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ عالمان سنت و کمالان شریعت نے تکفیر مسلم میں اس قدر احتیاط فرمائی کہ قائل کے صریح کلام میں تاویل کر کے اس پر حکم کفر نہ دیا چنانچہ ایک واقعہ درمختار اور دو سرا واقعہ اشباہ والنظائر سے نقل کیا اشباہ کا واقعہ تو خود صاحب ندیب سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے

مقالہ ۷ میں ثابت کیا ہے کہ امام عبدالوہاب شہرانی نے اپنی کتاب کشف الغمہ میں فرمایا ہے کہ حدیث صحیح میں وارد ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے لوگوں کی بد حالی کی دعا فرمائی ہے کہ جو انکی امت میں مخالفت و اختلاف ڈالے اور فرماتے ہیں کہ امت میں اختلاف ڈالنے والا اس عالم سے زیادہ کوئی نہیں جو محض اپنی عقل اور رائے سے کہ جو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صریحاً ثابت نہ ہو ایسا فتویٰ دے کہ انکی عبادات و معاملات و نکاح باطل ہیں اور ان پر حکم کفر لگا دے اور ان کو مباح الدم قرار دے فرمایا جو عالم ایسے فتوے امت مرحومہ کے لئے دیکھا وہ اس عا میں اخل ہے عبارت سن نقل کر دیں۔

مقالہ ۸ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ فاضل بدایونی مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے خود مولوی اسماعیل صاحب بدایونی کی تکفیر سے کف لسان کیا ہے اور اوروں کو بھی کف لسان کا حکم دیا ہے ان پر مولانا افضل حق خیر آبادی وغیرہ علمائے فتوے کی رو سے حکم کفر عائد ہو رہا ہے۔

مقالہ ۹ میں ثابت کیا ہے کہ کوئی کتاب کتاب اللہ کے سوا ایسی نہیں کہ جس کے سب مضامین اور انکاح ہر فقرہ ہر کلمہ قطعاً حق اور واجب الاتباع ہو کہ خطا و لغزش شمار بشریت سے ہے اسکے ثبوت کیلئے عبارات نقل کر دی گئیں ہیں۔

مقالہ ۱۰ میں مولوی مشرف الحق کی فخریہ بد کلام۔

مقالہ ۱۱ مولوی اشرف علی تھانوی کی عبارت کا غلط مفہوم علماء دیوبند نے

بیان کیا ہے جسکو ہم نے بدیل ثابت کیا ہے

مقالہ ۱۲ میں مولوی شریف الحق کی بیان کردہ الصوامع الہندیہ پر کلام

مقالہ ۱۳ میں مولوی اختر رضا نے مولوی اشرف علی صاحب مرحوم کی

عبارت الامداد پر الزام اور ہم پر اعتراض کا جواب با جواب -

مقالہ ۱۴ میں مولوی اختر رضا خان نے عوام کی فریب دہی کیلئے جو چال چلی ہے اس کا جواب ہے -

مقالہ ۱۵ - اختر رضا خان کی عبارت میں کانت چھانٹنے کا نقشہ دیکھئے -

مقالہ ۱۶ میں بیان کیا ہے کہ مولانا نذیر احمد خان صاحب مرحوم مدرس

مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات نے مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم ہانی مدرسہ دیوبند کی

مدح سرائی کی اور ان کو مرحوم لکھا ہے اور مولانا عبدالحی فرنگی محلی مرحوم نے مولوی

محمد قاسم صاحب کو عمدۃ الرعایہ منشرح و قایہ کے حاشیہ میں فرجۃ اللہ لکھا ہے اور یہی

مولوی صاحب مرحوم موصوف اپنے فتاویٰ میں مولوی محمد اسماعیل صاحب دیوبند

کو رحمۃ اللہ علیہ لکھ رہے ہیں ان علماء پر حسام الحرمین کی رد سے کیا حکم ہوا -

مقالہ ۱۷ میں بیان کیا ہے کہ تمام علمائے مدرسہ قادریہ بدایوں پر حکم کفر

دارتداد اور خاص کر مولانا عبدالمقتدر صاحب بدایہ فی علیہ الرحمۃ پراگٹا آنٹرواقہ دار

سد البزارہ میں فاضل بریلوی نے بیان کئے ہیں کیا سب فتوے فاضل بریلوی کے

آپ کی مزعومہ سنیت کے عقائد میں داخل ہیں یا نہیں کیونکہ یہ فاضل بریلوی

کا مسلک اور مسلک اعلیٰ حضرت زندہ آباد کے آپ لوگ نعرے لگا کر لگاتار لگاتے ہیں

مقالہ ۱۸ میں بیان کیا گیا ہے کہ فاضل بریلوی کے متعلق ان کے ہمعصر

علمائے خیالات یعنی مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ بدایوںی کا تحریری چھاپا بیوا بیوا

مقالہ ۱۹ میں ثابت کیا ہے کہ حسب بیان المیزان اہل بیہوشی مولانا تذیر احمد خان صاحب صاحبہ راق لا مہر سلیف ابھیار مولانا شاہ فضل رسول صاحب فاضل بدایونی کے اور تحقیق الفتویٰ مولانا فضل حق خیر آبادی سے فاضل بریلوی پر ہتیار کف لسان دربارہ مولوی اسماعیل صاحب یعنی انکو مسلمان مانتے ہیں اور کف لسان کرینوالے پر حکم کفر عاید ہوتا ہے۔

مقالہ ۲۰ میں علماء مجلس رام پور اور شاہ عبدالصبیر مہاں خلیفہ شاہ جی محمد شہر مہاں علیہ الرحمۃ کے خیالات دربارہ فاضل بریلوی وحسام اکرمین

مقالہ ۲۱ میں حسام اکرمین اور اس کے مصدقین علماء حرمین شریفین کی تصدیقات کا انکشاف

مقالہ ۲۲ فقیر پراعت راجن اور اس کا جواب۔

مقالہ ۲۳ میں بیان کیا گیا ہے کہ جو عقائد اور مضامین خبیثہ اکابر علماء دیوبند کی طرف سے منسوب کئے گئے ہیں ان کی نسبت ان کی طرف غلط اور باطل ہے ان کے یہ عقائد نہیں اور نہ وہ اس کے قائل ہیں وہ ان مضامین مفروضہ کو خود کفر بتا رہے ہیں ان کی عبارات کا وہ مطلب ہی نہیں جو حسام اکرمین میں متعین کیا گیا ہے۔

مقالہ ۲۴ میں حسب بیان علماء متکلمین چھ اصول کفر اور انکی تشریح ہے۔

مقالہ ۲۵ تفسیر علامہ ابن کی ایک عبارت کے متعلق اٹھارہ گفتگو بدایوں میں ہم نے سوال کیا تھا اس وقت تو پوری باری طیما جواب رہی اور اب اختر رضا صاحب نے مومنہہ کچھ کھولا اور ادھر ادھر کی اڑائی اصل سوال کا جواب غائب اس پر کلام کیا گیا۔

مقالہ ۲۶ مولوی احمد رضا خاں اس قدر تیز مزاج آدمی تھے کہ علماء بدایوں سے ایک فوجی مسئلہ کے اختلاف میں مقدمتہ نمازیہ الفاظ علماء بدایوں کی شان میں نکھیں ہیں جس کو پڑھ کر ہر اہل ایمان مولوی احمد رضا خاں کی طبیعت کا اندازہ بخوبی لگا سکتا ہے۔

۲۵
مقالہ اس کتابچہ میں جو فاضل بریلوی مرحوم کا تعارف اخیر میں بیان کیا گیا ہے اور اس میں خیالی ہٹاؤ پکایا گیا ہے اور ائمہ دین و علماء کا مین کی تنقیدیں بیان کی گئی ہیں اس پر مختصر کلام۔

نوٹ

جب کہ ہم ثابت کر چکے کہ تکفیر مسلم کا مسئلہ تقلیدی نہیں اور اس مسئلہ میں ائمہ اہل سنت کا اتباع کیا جائے گا اس مسئلہ میں پیروں اور مرشدوں کا اتباع نہیں تکفیر کے بارے میں ہمارے ائمہ کرام نے پھونک پھونک کر قدم رکھا ہے اور میں بھی احتیاط کا حکم دیا ہے جس کا کلام ہو اس صاحب کلام کی ہر تاویل قبول کی جائے گی ایسی صورتوں میں علماء و اکابر دیوبند کی تکفیر کیسے ہو سکتی ہے جب کہ انکی عبارات وہ مفروضہ مطلب ہی نہیں انکو قبول نہ اور علماء ہمعصر کو قبول مسامحہ میں اور اسی کے مصدقین علماء حرمین شریفین کی تصدیقات کا حال بھی بیان ہو چکا ہے۔

اس صورت میں تو علماء حرمین شریفین کی تصدیقات سے بھی تکفیر ثابت نہیں ہوتی ہے ہمارے ائمہ کرام نے صریح اقوال میں بھی تاویل فرما کر اقوال کو صحیح محل پر اتارا اور حکم کفر نہیں دیا اس کے بعد بھی کفر کفر کی رٹ لگانا تقلید ردی اور جہل مرکب نہیں ہے تو اور کیا ہے ہم نے اس باب میں جو کف لسان یعنی اکابر علماء دیوبند کو کافرنہ کہنا جو اختیار کیا ہے شریعت کے مطابق اور ائمہ کرام کے حکم اور طریقہ کے موافق ہے اسی میں سلامتی ہے اور یہی صواب ہے یہی حق ہے اور اسی میں بھلائی ہے اور یہی راہ نجات ہے رب تعالیٰ اپنے کرم سے تمام مسلمانوں کو توفیق عطا فرمائے کہ وہ حق اور ناحق کو پہچان کر نجات کی راہ اختیار کریں۔ آمین بحاء النبی الکریم علیہ و علی آلہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم۔

ہم نے جو علماء اکابر دیوبند کے بارے میں کف لسان اختیار کیا ہے محض

طلب حق اور رضائے رحمن جل جلالہ اور اس کے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت مطہرہ پر عمل کرنے کیلئے کیا ہے نفسانیت اور ضد یا کسی دنیوی عرص یا کسی دباؤ یا لالچ کی وجہ سے نہیں کیا کیونکہ یہ دین کا معاملہ ہے اور حق شناسی اور حق گوئی کا ہمارے دین پاک نے حکم دیا ہے مخالفین و معاندین جو چاہیں کہیں اس معاملہ کا حساب اس دن میں ہونیوالا ہے جس دن آنکھیں بھیٹی رہ جائیں گی مسلمانوں ایمان اور انصاف سے بولو مالک عالم کی خوشنودی اسی میں ہے فقیر کے متعلق بعض کم فہم لوگوں کا یہ کہنا کہ ضد کراتے ہیں بھلا یہ تو غور کیجئے کہ جس کے لئے موت اور بعد موت قبر کی ہولناک منزل اور پھر وہاں کا حساب پھر قیامت کے دن کے ہولناک منازل ہوں اور عذاب جہنم کے دل شکنگات واقعات سامنے ہوں وہ ضد کس بات پر کرے وہ بھی ایک دینی معاملہ پر۔ استغفر اللہ ربی من کل ذنب والتوب الیہ۔

ہم سب کو اپنے رب تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضر ہونا ہے جہاں ہر قول اور عقیدہ کا حساب ہونا ہے رب تعالیٰ اپنے بندوں کا خود حساب لیگا لے میرے بھائیو ذرا آخرت کی منزلوں پر غور کرو اپنے دین و ایمان کی فکر کرو قیامت کا دن قریب ہے رب تعالیٰ حبیب ہے۔ مسلمانوں کو کافر کہہ کر اپنے دین و ایمان کو خطرے میں ڈالو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی امت کے علماء و ائمہین تم کو بھی راہ بتا رہے ہیں فاضل بریلوی نے اگر اپنی تحقیق اور رائے سے کسی کو کافر کہہ دیا ہے تو سمجھ لو کہ انکی رائے اور تحقیق حجت شرعی نہیں ہے وہ ایک خزانہ کے علماء میں سے ہیں وہ نبی تھے نہ رسول نہ مجتہد تھے نہ کسی مجتہد کی شاگردوں کے برابر تھے انکی تحقیق اور انکی رائے کو انکے لئے ہی جھوٹ و اود مسلمانوں کو اس میں نہ پھانسو کیا تم نہیں جانتے کہ قیامت کے دن کا اللہ تعالیٰ ہی حاکم ہے حضور عالم صلی اللہ علیہ وسلم یا ذن اللہ شفیع محشر ہوں گے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سبحان اللہ وسعدا انہ

الحمد للہ الذی وفق عبادہ الصالحین لنہج الرشاد ومن علیہم بیان احکام المختلفۃ بین العباد لاظهار الحق و ازہاق الباطل لیبنوز وایما اعدا لہم یوم المیعاد والصلوۃ و السلام علی سیدنا محمد و المبعوث رحمۃ للعباد و علی آلہ و اصحابہ المبتیین ما فی الاقوال من الصحتہ و الفساد و اولیاء امتہ و علماء ملتہ و جمیع اتباعہ الی یوم القناد اما بعد

فقیر سراپا تقصیر خلیل احمد بن مولوی ظفر یاب خان صاحب مرحوم متی حنفی قادری برکاتی بجنوری ثم البدایونی اہل ایمان واثق اف کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ فقیر بوجہ ضعف قوت و قوت ضعف امراض جسمانی و ضعف بصر و خیر ہا کے اپنے کو اس لائق نہیں سمجھتا کہ کسی مضمون کو بسط کے ساتھ تحریر یا لاسکے مگر بعض وجوہ شرعیہ کی وجہ سے اس مختصر تحریر کا قصد کیا تقاضائے احباب اور ضرورت دینیہ دونوں چیزیں قابل لحاظ ہوئیں اس تحریر سے میرا مقصد صرف خدا کے بندوں کی اصلاح اور امر حق کو ظاہر کرنا ہے۔ واللہ الموفق ومنہ التداد۔ فقیر کا مقصد اس تحریر سے نہ نفسانیت ہے۔ نہ باری طہندی نہ دنیاوی لالچ و طمع نہ کسی کا خوش کرنا نہ کسی کا خوش کرنا نہ کسی کی حمایت نہ کسی کی مخالفت۔

الغرض یہ چند کلمات فقیر احقاق حق و ابطال باطل کے لئے عرض کر رہا ہے کہ حق کا ظاہر کرنا بحکم کتاب اللہ تعالیٰ ضروری ہے چنانچہ

ارشاد ہوتا ہے۔ لا تکتہوا الحق وانتم تعلمون۔ یعنی جان
بوجہ کر حق کو نہ چھپاؤ۔

حدیث شریف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
الساکت عن الحق شیطان آخرس۔ یعنی حق کے ظاہر کرنے سے جو
خاموشی اختیار کرے وہ گویا شیطان ہے۔ اس وقت چودھوی صدی ختم ہو چکی
پندرہویں صدی کا تیسرا سال چل رہا ہے آثار قیامت کا ظہور بڑا ہوتا ہوا رہا
ہے علم دین کی کمی اور جہل کی کثرت سے بد اعتقادی اور بد عملی ترقی پر ہے
اس دور پر فتن میں خواص و عوام سب پر دنیا کی محبت اپنی عزت و وقار
کی چاہت کا نشہ طاری ہے۔ اَلَا نَا شَارُ اللہ۔

عزیز و ایمان سب سے بڑی دولت ہے اس ہی سے دونوں جہان
میں کامیابی ہے ایمان والوں کی برکت سے دنیا کی بھی آبادی ہے دنیا
رب تعالیٰ کی نعمتوں کا ظہور ایمان والوں کی برکت سے ہے اگر ایمان والے
بندے اس دنیا میں نہ ہوتے تو رب تعالیٰ زمین والوں پر جہنم کو مسلط
فرما دیتا۔ شیطان لعین اور اس کا گروہ ایمان اور ایمان والوں کا سخت دشمن
ہے۔ وہ لعین وعدہ کر کے آیلے ہے کہ اولاد آدم کو راہ حق سے ضرور دھکا ملے
گا اور جنت کی راہ سے ہٹا کر جہنم کی راہ پہلاؤں گا اس کا گروہ پوری طاقت
سے اس ہی کام میں مشغول ہے اس لعین کا گروہ دو قسم پر ہے اس کا ایک
گروہ قوم جن سے ہے اور دوسرا انسانوں میں ہے یعنی اولاد آدم میں یہ
دونوں گروہ خدا کے بندوں کو گمراہ کرنے اور ان کے عقائد و اعمال خراب
کرنے میں بڑے زور و شور کے ساتھ کام کر رہے ہیں۔ یہ دونوں گروہ
کچھ اب ہی نہیں ہوئے۔ بلکہ انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مبارک

زمانوں میں بھی اللہ تعالیٰ کے نبیوں اور رسولوں کی مخالفت میں سرگرم
رہے ہیں ہمارا رب کریم جل جلالہ ارشاد فرماتا ہے۔

و کذ اللہ جعلنا کل نبی عدواً لشیطین الانس والجن
یوحیٰ بعضهم الی بعض ذخرف القول غرورا۔ سورۃ انفاس
اس آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ اے نبی ان جنی و انسانی
شیطانوں کی مخالفت صرف آپ کے ہی ساتھ نہیں ہے بلکہ آپ سے
قبل جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام دنیا میں خدا کا پیغام لے کر آئے ان کے
ساتھ بھی ان دونوں قسم کے شیاطین نے مخالفت کی ان میں ایک دوسرے
کو دھوکا اور فریب کی باتیں بتاتا ہے۔

یریدون لیطفنوا لوزار اللہ بافواہم۔ یعنی یہ شیطان گروہ
تو یہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور یعنی دین حق کو اپنی پھونکوں سے بجھا دیں
واللہ مستمخوذاً ولو کره المشرکون۔

اللہ تعالیٰ اپنے نور یعنی دین اسلام کو کامل کرنے والا ہے اگرچہ
شُرک کرنے والے اس کو ناپسند کریں۔

عزیزو! مسلمان کہلانا اور بات ہے مسلمان بننا اور بات ہے مسلمان
بننا ہی کامیابی کی راہ ہے صرف مسلمان کہلانا کام نہیں آسکتا۔

تفسیر روح البیان میں ہے کہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے کسی
نے پوچھا کہ منافق کس کو کہتے ہیں۔ فرمایا

الذی یوصف الاسلام بلسانہ ولا یعن باحکامہ۔

یعنی منافق اس کو کہتے ہیں جو اسلام کے اوصاف تو بیان
کرتے زبان سے مگر اسلام کے احکام پر عمل نہ کرے امام بیہقی نے حضرت

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوشک ان یاتی علی الناس زمان لا یبقی من الاسلام الا اسمہ ولا یبقی من القرآن الا رسمہ مساجدہم عامرات وہی خراب من الہدی علمک انہم شر من تحت ارجلہم التمسک من عندہم تخرج الفتنة و فیہم تعود کذا فی مشکوٰۃ کتاب العلم

بغیر سمجھے معانی کے اور بغیر عمل کرنے کے اس کے احکام پر اور مسجدوں کا ہدایت سے ویران ہونیکا مطلب یہ ہیکہ لوگ مسجدوں میں جمع ہوں گے لیکن عبادات اور ذکر اللہ اور درس علم نہیں کریں گے۔

اولاد آدم کا ایک بڑا گروہ شیطان نے اپنے قبضے میں کر لیا ہے دیکھو کہ غیر خدا کے پجاری یعنی مشرکین و کفار یہود و نصاریٰ و مجوس وغیرہ کا کتنا بڑا گروہ رب تعالیٰ کے دین و احکام سے روگرداں ہو کر ابلیس لعین کی اتباع میں مشغول ہے اور باوجود اس کے وہ اپنے کو صحیح اور حق راستے پر سمجھتے ہیں ان کا یہ خیال ہرگز ہرگز صحیح نہیں۔ وہ ضرور ابلیس لعین

کی راہ پر چل رہے ہیں۔ اس لعین نے ان مذکورہ گروہوں پر تو پورا قبضہ کر ہی لیا ان کے دلوں میں دین حق کی طرف سے ایسی نفرت ڈالی کہ انہوں نے دین حق کو قبول ہی نہیں کیا۔ اس پاکیزہ دین کی طرف سے اندھے بہرے گونگے ہو کر رہ گئے پھریں لعین کو فکر ہوئی کہ جن لوگوں نے اس دین پاک کو قبول کر لیا اور کلمہ حق پڑھ کر مشرف باسلام ہو گئے ہیں ان کو کس طرح راہ حق سے ہٹا کر گمراہ کیا جائے ان کے عقائد و اعمال خراب کرنے کے لئے اس نے طرح طرح کے جال اور حیلے بنائے یہاں تک کہ ہر شخص کو اس کے مناسب حال جال میں پھاڑنے کی کوشش کی مدعیان علم کے لئے ان کے مناسب حال اور عوام کے لئے ان کے مناسب حال دام تزیین بنا کر ان کو گمراہ کرنے کی کوشش کی نعوذ باللہ من شرورہ مدعیان علم حب دنیا و حب جاہ میں مبتلا ہو کر راہ حق سے غافل ہو گئے۔ عوام کا لاف نام تو علوم شرعیہ سے دور تھے ہی۔ پھر ان علماء و طالبان دنیا و طالبان جاہ کے فریب نے بمقتضائے تعلیمات بعضها فوق بعض کے پردوں میں چھپا کر راہ حق سے دور کر دیا۔ اور ظاہری لسانی دوزبان درازیوں کے گور کھ دھندوں میں مبتلا کر کے سچی اور سلامتی کی راہ حق سے الگ کر دیا۔ امام احمد ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سیدنا فاضل اعظم رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔

ان اخوف ما اخاف علی امتی یعنی مجھے اپنی امت پر سب سے زیادہ اندیشہ

کل منافق علیہ اللسان
میرا اس شخص کا ہے جو دل کا منافق
اور زبان کا مولوی ہو۔

حاکم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ویل لامتی من علماء السوء میری امت کی خرابی ہے بڑے علماء سے
ایسے علماء سے جو قوم کے پیشوا کہلا کر قوم کو گمراہی کی طرف لے
جاتے ہیں احادیث شریفہ میں کثرت مذمتیں بیان فرمائی گئی ہیں۔

امام ابن حجر مکی نے صواعق محرکہ کے شروع میں جامع خطیب بغدادی
سے ایک حدیث بیان کی جس کے الفاظ یہ ہیں۔

اذ اظهر الفتن او قال البدع یعنی جب فتنے ظاہر ہوں یا بدعت کا
ظہور ہو اور میرے اصحاب کو برا کہلائے
تو عالم کو ضروری ہے کہ اپنے علم کو ظاہر
کرے یعنی ان فتنوں اور گمراہیوں کا حق
الوسع صاف صاف رد کر دے اور جو
ایسا نہ کرے گا تو اس پر اللہ تعالیٰ اور
سب فرشتوں اور تمام آدمیوں کی
لعنت ہوگی اللہ تعالیٰ نہ اس کے فرض قبول
کرے گا نہ نفل

عزیز زود! غور کرنے کا مقام ہے فتنوں کے ظہور کے وقت عالم
پر ضروری ہے کہ وہ اپنے علم کو ظاہر کرے اور گمراہیوں اور فتنوں کا رد
کرے ورنہ اس پر لعنت اور فرض و نفل کے نام قبول ہونے کی وعید

فرمائی جا رہی ہے اس پر فتنے دور میں طرح طرح کے فتنے رونما ہیں۔
اللہ احفظنا من جمیع الفتن والمن یرحمک وفضلک یا

والمن۔ اس وقت جہاں اور فتنے پھیلے ہوئے ہیں وہاں عوام میں یہ فتنہ
بھی پھیلا ہوا ہے۔ مسلمانوں کو کافر اور مرتد قرار دینا یہ ایک ایسی غامد یا پھیلی ہے کہ
وہ لوگ جو ضروریات دین اسلام سے بھی واقف نہیں بلکہ مسلمانوں کی ضروریات کی
بھی خبر نہیں رکھتے مگر دوسرے مسلمان کو کافر و مرتد کہتے ہیں بے باک ہیں
حالانکہ شریعت ظہر سے کافر کہنے کے بارے میں بڑی احتیاط کا حکم دیتا ہے
احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ کسی کو کافر کہنے کا تیر خالی نہ جائے گا
اس کا نشانہ دو میں سے ایک ضرور بنے گا یعنی جس کو کافر کہا گیا ہے

اگر وہ واقعی کافر ہے تو وہ ہی اس کی زد میں آئے گا اور اگر وہ ایسا نہیں
ہے تو کہنے والا اس کی زد میں آئے گا یعنی کافر کہنے والا خود کافر ہو جائیگا۔
اس ہی وجہ سے ائمہ دین و علماء کا طہین بننے اس باب میں خود بہت احتیاط
کی اور عام مسلمانوں کو بھی احتیاط کا حکم دیا یہاں تک کہ ارشاد فرمایا جب
تک کسی کا کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اس وقت تک کافر نہ
کہا جائے۔ کسی مسلمان کے کلام میں اگر ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کا پہلو اسلام
کے لئے نکلتا ہو تو اس ادنیٰ درجہ کے پہلو کو ملحوظ رکھ کر کافر نہ کہا جائے۔
انشاء اللہ الکریم اسی رسلے میں آگے ہم اس مسئلہ پر تفصیل
سے کلام کریں گے۔

اکابر علماء دیوبند یعنی مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی ہانی دارالعلوم
دیوبند اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی خلیل احمد صاحب
سہارنپوری اور مولوی اشرف علی صاحب نقانوی مرحومین برحمت اللہ

میں جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی مرحوم نے کا ذکر مرتد ہونے کے احکام لگائے ہیں انہوں نے یہ احکام اپنی ذاتی انفرادی رائے سے بیان کئے ہیں یعنی ان مذکورہ حضرات کی عبارات کا کفری مطلب جو انہوں نے بیان کیا ہے ان عبارات کا وہ کفری مطلب ان کی اپنی ذاتی رائے ہے جس کے ساتھ سرزمین ہند کے علماء و معصران کے ہم مسلک بھی متفق نہیں ہیں ان عبارات کا جو مطلب فاضل بریلوی نے مقرر کیا ہے۔ وہ مضمون یقیناً کفر ہے مگر ان عبارات کا تفسیراً وہ مطلب ہی نہیں ان علماء و معصران نے تقریراً و تحریراً اس بات کو صاف صاف بیان کر لیا اور جن صاحبان کی وہ عبارات ہیں انہوں نے بھی صاف صاف کفری مضمون سے انکار مع تبری و تہا کی کرد یا مگر اتباع فاضل بریلوی کی بددیانتی ہے کہ فاضل بریلوی نے حسام لکھنوی میں جو ان عبارات کا مطلب بیان کیا ہے اور جو احکام غرور و ارتداد حضرات مذکورین اکابر علمائے دیوبند کیلئے بنائے ہیں وہ بلاشبہ ہیں قطعی ہیں اجماعی ہیں یہاں تک کہ جو حسام لکھنوی احکام اور مضامین میں شک کرے یا قائل کرے یا توقف کرے یا کف لسان کرے وہ بھی کافر ہے مرتد ہے اس زبردستی کو ملاحظہ کیجئے۔

منکمل حوزہ اپنے کلام کا مطلب بتا رہا ہے وہ بھی فصیح نہیں اور نیز اس کفری مضمون سے تبری و تہا خفی کر رہا ہے وہ بھی صحیح نہیں اور علماء کرام جو حسام لکھنوی کی موافقت نہیں کرتے ہیں وہ بھی صحیح نہیں بلکہ سب کافر و مرتد ہیں۔

مسلمانوں خدا را انصاف تو کرو ان کے ہذیانی اقوال پر غور تو کرو کیا حسام لکھنوی کوئی آسمانی کتاب ہے جس کے مضامین میں شک

کر نہ والا کافر ہو جائے گا۔ آسمانی کتاب میں جن میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں تو وہ ہیں جو انبیاء و رسل پر اتریں کیا حسام لکھنوی کو انکی برابر سمجھتے ہو کہ ہمیں شک کرنے والے کو کافر و مرتد بتا رہے تو خذ الیوم احساب تو خوف کرو اور روز جزا کی فکر کرو آخر حسام لکھنوی کے کیا کلمہ مضامین و مطالب میں قطعیت کہا ہے آگئی تو ملک عالم کی انفرادی رائے۔ مجتہدان کرام حضرت امام ابو حنیفہ و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ علیہم جن کے مقامات عالیہ علمیہ و شہانہ اجتہاد پر تمام امت کا اجماع ہو چکا ہے ان حضرات کے اقوال اجتہاد یہ کہ تو قطعی نہیں کہہ سکتے اور نہ وہ واقعی درجہ قطعیت میں ہیں مگر فاضل بریلوی کا فتویٰ حسام لکھنوی قطعی اجماعی ہے مولوی اشرف علی صاحب مرحوم کی عبارت خط الایمان و مولوی فاضل احمد صاحب کی ہدایہ میں قاطعہ کی عبارات اور مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم کی تحذیر الناس کی عبارت کا جو مطلب فاضل بریلوی مرحوم نے سمجھا اور اعلیٰ درجہ احکام بتائے کیا ان کے ہم عصر علماء اور ہندوستان کے اہل علم جو ہندوستانی زبان و محاورات اور طرز کلام کو نہ پہچانتے تھے۔ اور علوم شرعیہ کے عالم اور مدرس مسلم نہ تھے نہ ہندوستانی تھے نہ تھے کیا وہ حضرات ان حسام لکھنوی مضامین و احکام سے متفق ہو گئے تھے۔

النشأ المولای تعالیٰ اسی رسلے میں آگے ہم اس پر بھی تفصیل سے کلام کریں گے جن علماء ہندوستان کو مضامین و احکام حسام لکھنوی سے اتفاق نہیں ہے ان میں مولانا ارشد حسین صاحب مرحوم رامپوری۔ و مولانا سلامت اللہ صاحب مرحوم رامپوری و مولانا عبد الغفار خاں صاحب رامپوری و مولانا کریم اللہ صاحب مرحوم رامپوری و مولانا عبد الغفار صاحب مرحوم بدایونی و مولانا نذیر احمد

خان صاحب مرحوم مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد (گجرات) مرقد اولیٰ بن قاسم
و مولانا محمد علی صاحب مولگیری بھی ہیں ان حضرات کے تحریری ثبوت ہمارے
پاس موجود ہیں۔

انشار الشرائع کے چل کر میان کریں گے ایسی صورت میں
ان حضرات نے علماء دیوبند کی تکفیر سے صرف کف لسان ہی نہیں کیا بلکہ
ان کو مسلمان اور عالم دین مانا گیا ایسی صورت میں یہ علماء کافرو مرتد ہونگے
نمود بالشرائع۔

ان کا یعنی اتباع فاضل بریلوی کا مفروضہ فارمولہ ہے جو علماء دیوبند
کے کافر ذہنی ہونے میں شک کرے یا توقف کرے یا تامل کرے یا کف
لسان کرے وہ بھی کافر ہے اس فارمولے کے اعتبار سے عرب سے عجم
تک لاکھوں کروڑوں مسلمان کافر ہونگے نہ مدینہ منورہ کے امام و مؤذن
نمازی نہ مکہ معظمہ کے امام، مؤذن و نمازی و حجاج نہ مصر و بغداد کے
علماء نہ بین و افغانستان کے علماء و عوام نہ ہندوستان کے اہل علم مسلمان
بڑے نہ ان کے نکاح رہے نہ بیعت کہ ان کے نزدیک وہ سب اسلام
سے خارج ہیں اور کافر و مرتد ہونگے۔

مفروضہ فارمولہ یہ اعلان کر رہا ہے کہ جو شخص دیوبند کے اکابر علماء کے
کافر اور جہنی ہونے میں شک بھی کرے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا۔
لہذا فقیر کا موقف بفضلہ تعالیٰ بعد تحقیق صبح کے اکابر علماء دیوبند یعنی
مولوی اشرف علی صاحب مرحوم و مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم وغیرہ کے
بارے میں یہ ہے کہ فقیہان کو کافر و مرتد کہنے کے سخت خلاف ہے کیونکہ
امر محقق یہی ہے۔ پھر یہ قیامت کے ہولناک حالات کا اندیشہ

اور اپنے دین و ایمان کا تحفظ اور حساب کے دن کی سہولت اس ہی میں ہے
احادیث صحیحہ میں فرمایا گیا ہے کہ اس نشانہ کی زد میں دو میں سے ایک
مردور آئے گا۔ یا وہ جس کو کہا گیا۔ یا جس نے کہا۔

عبارات علماء دیوبند کا جو مطلب صام الحرمین میں مقرر کیا گیا ہے وہ
نہ خود مصنفین کے نزدیک صحیح ہے نہ اور ہندوستان کے اہل علم و دانش
کے نزدیک مسلم ہے نہ ہماری سمجھ میں آتا ہے۔

تو پھر وہ مضمون مفروضہ کیسے قطعی ہو قطعی تو بلاشبہ متفق علیہ ہوتا ہے۔
فاضل بریلوی کے ہم عصر علماء مشہورین تک کو چھوڑ کر مسلم نہیں کیا قطعی ایک
عالم کی ذاتی انفرادی رائے ہوتی ہے مجتہدین امت یعنی ائمہ اربعہ
رحمہم اللہ علیہم اجمعین میں سے کسی ایک کی اجتہادی انفرادی رائے کو
تو قطعی نہیں کہہ سکتے نہ کسی عالم نے اس کو قطعی قرار دیا ہے۔
ائمہ کرام و محققین کا ارشاد ہے۔

المجتہد قد یخطئ وقد یصیب یعنی اجتہاد یا ت میں مجتہد کبھی غلطی
ہوتا ہے کبھی مصیب۔

فاضل بریلوی تو ان مجتہدین کرام کے برابر تو کیا ان کے شاگردان
شاگرد کی برابر بھی نہ تھے پھر ان کی ذاتی رائے کو قطعی قرار دینا سراسر مسلمات
شرعیہ کو منہدم کرنا ہے اور شریعت مطہرہ میں ایک نئی فتنہ گرمی ہے۔

پیارے عزیز دل اپنے دین و ایمان کی حفاظت کرو مسلمان کو کافر
کہنے میں اپنے دین و ایمان کا بڑا خطرہ ہے اس دن کے عذاب سے ڈرو
جس دن کوئی کسی کے کام نہ آئے گا۔ جس دن آنکھیں بھی رہ جائیں گی
جس دن اپنا بھی کوئی مددگار نہ ہوگا اپنے سے اپنے بے تعلق ہو جائیں گے۔

مال و اولاد کچھ کام نہ آئیں گے ماں باپ دور بھاگیں گے اللہ تعالیٰ ہی رحمت سے اسلام و ایمان اور ایمانی رشتے کام آئیں گے انصاف کرو کیا ایمان و اسلام کا تحفظ اس میں ہے کہ لاکھوں کروڑوں مسلمانوں کو کافر و مرتد بتایا جائے جن میں بیشتر ایسے لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ کے کلمہ توحید پر ایمان لائے ہوئے ہیں اور احکام شرع کے پابند کسی ضروریات دین کے منکر نہیں یعنی مومن ہیں۔ محض اپنے تخمینہ یا کسی کی تقلید سے ان سب کے لئے احکام کفر و ارتداد نافذ کئے جائیں۔

مسلمانوں قیامت کے دن اپنے ذاتی اعمال کا حساب دینا انسان کو کیا کم تکلیف نہ ہوگا جو کروڑوں مسلمانوں کو کافر و مرتد کہہ کر ان کے حساب کا بار اپنے سر پر لیا جائے جب کہ علماء اکرام کی کثیر تعداد علماء دیوبند کی تکفیر سے متفق نہیں چنانچہ علماء فرنگی محلی لکھنؤ و علماء رام پور و علی گڑھ و پھلواری شریف و بدایوں علماء اکثر اختلافی مسائل میں یہ حضرات فاضل بریلوی کے ہمنوا ہیں مگر اس مسئلہ تکفیر میں یہ حضرات متفق نہیں ہیں جیسا کہ ان کی تحریرات و زبان بیانیات سے ظاہر ہے ان مسودوں کو مد نظر رکھتے ہوئے صحیح اور حق راہ ہے پھر دلیل شرعی کی بناء پر کہ توقف و کف لسان کرنے والے پر حکم کفر لگانا سراسر خلافت شریعت اور اپنے دین و ایمان پر سحت حملہ کرنا ہے مولیٰ تعالیٰ ہر مسلمان کو تو بہ صبیحہ اور استقامت علی الدین کی دولت سے مالا مال فرمائے۔

آمین۔ بجاہ النبی الکریم علیہ الصلوٰۃ والسلام۔
اس وقت ہمارے سامنے ایک کتابچہ ہے جس کا نام ظلم شرعی فیصلہ، رکھا گیا ہے۔ درحقیقت یہ شرعی فیصلہ ہے۔

جو اپنی ذر و غ باقی اور کذب بیانی میں اپنی نظیر آپ ہی ہے کیا ان لوگوں کے نزدیک لعنة الله علی الکاذبین آیت قرآنی نہیں ہے۔ کیا جھوٹ بولنا اور لکھنا حلال ہے کیا ان کو موت اور یوم الحساب کا خوف نہیں جو اس قدر جھوٹ کے انبار لگائے کہ مولیٰ تعالیٰ ہر اہل ایمان کو ایسی حرکت نازیبا سے محفوظ رکھے۔

الغرض عوام کی فریب دہی کے لئے جھوٹ بولنے اور اتہام دہتان میں کچھ کمی نہیں کی گئی کیا اس کتابچہ کے مصدقین حلف شرعی سے کہہ سکتے ہیں کہ اس کتابچہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب صحیح ہے اور اس میں صریحاً جھوٹ اور کذب نہیں بولا گیا۔

اب اس سے ان حضرات کی دین و دیانت کا خوب پتہ چل گیا۔
فقیہ کے کف لسان کی ابتداء یوں ہوئی کہ فقیر قصبہ ہسوان ضلع بدایوں میں مقیم تھا وہاں بعض لوگوں نے یہ کہا کہ جب دیوبندی کافر و مرتد ہیں تو ان سے سود لینا بھی جائز ہے۔ فقیر نے کہا کہ دیوبند والوں کو تم ہی تو کہہ فرماتے ہو کیا تمام دنیا سے اسلام ان کو کافر مانتی ہے۔ اس پر فقیر کے اسباب میں سے ایک صاحب "بسط البنان" (مصنف مولوی اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ) نے انہوں نے فقیر کو دکھائی اور کہا کہ اس میں تو اس عقیدہ کفریہ کا خود شدت سے انکار کر رہے ہیں بلکہ اس عقیدہ پر خود حکم کفر لگا رہے ہیں۔ اور عبارت حفظ الایمان کا مطلب بھی بتاتے ہیں اور حسام الحرمین کے بیان کردہ طلب سے تعمیری و تحاشی کر رہے ہیں۔ فقیر اس وقت حیرت میں ہو گیا اس سے قبل نہ یہ کتاب دیکھی تھی نہ ان چیزوں کی طرف توجہ سے خیال کیا تھا اب تک ذہنی خیالی تھا کہ حضرات علماء دیوبند مسلمان

صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ایسا ایسا کہتے ہیں اور اب اس کے خلاف
 سامنا یا پھر مولوی غلیل احمد صاحب مرحوم نہار پوری کا فتویٰ نظر سے گذرا
 جس میں انہوں نے حسام الحرمین کے بیان کردہ مضامین سے سختی کے ساتھ
 پیراوی اور بے تعلقی کا اظہار کیا اور صاف لکھا کہ جس کا ایسا خیال یا عقیدہ ہو
 اس کو ہر دود کا فرد ملعون سمجھتا ہوں پھر بعض اور تحریریں بھی نظر سے گذریں
 جن کے دیکھنے کے بعد فقیر نے یہ فیصلہ کیا کہ ان حضرات کا ایسا عقیدہ بتانا
 غلط ہے ان کا یہ عقیدہ نہیں پھر دیگر علماء کرام کے زبانی اور تحریری
 بیانات کو مد نظر رکھتے ہوئے ان حضرات کا بردیو بند کے بارے میں گفت
 لسان ہی کو دین و ایمان کے تحفظ کے لئے ضروری قرار دیا۔

اس کتابچہ میں اصل و منبع واقعہ کو فریب دہی کے لئے چھپا دیا گیا
 اور غلط و بے بنیاد باتوں کو ملا دیا گیا۔ یہ سب سے بار کی گفتگو تھی اس سے قبل
 دو بار اس مسئلہ پر گفتگو ہو چکی تھی پہلی گفتگو میں مولوی حبیب الرحمن صاحب
 کنگلی و مولوی لطف اللہ صاحب وغیرہ موجود تھے جو کاسلج میں ایک مختصر
 وقت میں ہوئی تھی جس پر مولوی صاحب مذکور نے فقیر سے سوال کیا تھا
 کہ میں نے سنا ہے کہ آپ نے مولوی امین علی صاحب کی عبارت حفظ الایمان
 اور شرح مواقف کی عبارت کا ایک ہی معنی بتایا ہے۔ فقیر نے اس کا جواب
 دیا کہ یہ بالکل غلط ہے زمین نے کبھی یہ کہا نہ دعویٰ کیا کہ عبارت حفظ
 الایمان و عبارت شرح مواقف کا ایک ہی مطلب ہے یہ فقیر پر بہتان
 پھر علماء بدایوں کی تکفیر کا ذکر ہوا تو انہوں نے علماء بدایوں کا
 کفر لزومی تسلیم کیا فقیر کے پاس "سدا القرار" موجود تھا دکھایا کہ مولانا
 عبدالمقتدر رضا صاحب مرحوم پر یہ پانچ حکم جو لکھے گئے ہیں یہ کفر

لزمی کے ہیں یا التزامی کے پھر صاف یہ لکھا ہے کہ برادریم پر کفر از کم
 بلاشبہ بالاجماع پانچ حکم لازم ہوئے کیا بلاشبہ بالاجماع کفر لزومی ہو چکا ہے
 یا التزامی الغرض کوئی ممکن جواب نہ دے سکے۔

مسلمانوں ذرا غور تو کرو اگر بقول مولوی حبیب الرحمن صاحب کے
 مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ پر کفر لزومی ہی فرض کر لیا جائے۔ تب بھی
 تو مولوی اسماعیل دہلوی کا اور ان کا حکم آپ کے نزدیک ایک ہی ہو گیا
 کیونکہ فاضل بریلوی نے مولوی اسماعیل دہلوی کے کفر کو لزوم کفر مانا ہے
 تب ہی تو بریلوی نے مذہب متکلمین سکوت اختیار کیا ہے بلکہ مسلمان مانا ہے۔

اب ذرا غور کرنے کی بات ہے فاضل بریلوی کی تحریر شاید ہے
 اور صریح ہے کہ مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ اور تمام علماء مدرسہ
 قادریہ جن کو مدرسہ خرماکہ کہہ کر کلام فرمایا ہے سب پر حکم کفر و ارتداد قطعی
 دیا ہے مگر جان چڑا کر کفر لزومی مان رہے ہیں اس سے بھی تو امن کی جان
 نہیں بچتی کہ مولوی اسماعیل دہلوی اور علماء بدایوں ایک ہی حکم میں ان کے
 نزدیک ہو گئے۔ انشاء اللہ اس مضمون پر بھی اس رسالہ میں ہم قدرے
 تفصیل سے کلام کریں گے۔ اس گفتگو میں فقیر سے ایک تحریر بھی لی گئی تھی۔
 جس میں حسام الحرمین نے جو علماء دیوبند پر احکام کفر و ارتداد بتائے ہیں ان
 کے بارے میں سوال کیا گیا تھا فقیر نے اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے لکھ دیا کہ
 جس طور سے حسام الحرمین میں احکام کفر بتائے گئے ہیں وہ صحیح و درست
 ہیں۔ اس عبارت کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ ان کی عبارت کا جو
 مطلب حسام الحرمین میں بیان کیا گیا ہے۔ اس پر جو احکام بتائے گئے
 ہیں وہ صحیح و درست ہیں۔ ہمیں اس مضمون فقیر کے جس کو حسام الحرمین

میں ظاہر کہ گویا بے کفر ہونے میں کوئی شک نہیں اور اس مضمون کے اعتبار
خو احکام بتائے گئے ہیں وہ بھی صحیح ہیں یہ تو ہم ہمیشہ سے کہتے ہیں اور اب
بھی یہی کہتے ہیں اب ہم کو جو کلام ہے تو اس میں ہے کہ آیا ان عبارات کا
یہ ہی مضمون ہے یا نہیں اگر یہ مضمون متعین ہو تو پھر کفر میں کیا تک ہو سکتا ہے
کسی مسلمان کو بھی اس کے کفر ہونے میں تردد نہیں ہو سکتا مگر یہ مضمون ضعیف
کلام کے سیاق و سباق و قرائن صحیحہ والفاظ عبارت کے خلاف ثابت ہو رہا
ہے اس پر بھی کچھ کلام مختصر اس رسالہ میں ہم کریں گے۔

دوسری مرتبہ پھر اس ہی گفتگو کے لئے قاضی شمس الدین صاحب رحمہ
اور شتی رضوان الرحمن صاحب و مولوی غلام محمد صاحب ناگپوری بدایوں میں تشریف
لائے یہ گفتگو مسجد جعفری میں ہوئی۔ اس میں یہی مختصر سا کلام ہوا اس گفتگو کی
مولوی رضوان الرحمن صاحب نے ابتدا فرمائی جس میں انہوں نے وہی اکابر یونہی
کی تکفیر کا مسئلہ رکھا جس کا جواب ان کو فوراً ہی دے دیا گیا اس کے بعد انہوں نے
اس گفتگو کو قاضی شمس الدین صاحب رحمہ کے حوالے کر دیا کہ اس پر گفتگو
قاضی صاحب کریں گے چنانچہ قاضی صاحب نے جب یہ گفتگو شریعہ کی
فقیر نے ان سے سوال کیا کہ فرعون جیسے شخص جسکے والدت کفر میں غرق ہو چکا
پر اُمت کا اجماع ہے اس کو جو شخص مسلمان ہو کر فرق ہونا ثابت کر دے اور پھر
اس کے لئے یہ حکم بتائے کہ فرعون دنیا سے پاک و صاف مومن و مسلم بن کر
نکلا ہے اس کے لئے آپ کیا حکم لگاتے ہیں۔ انہوں نے کہا کس نے کہا ہے
فقیر نے کہا شیخ محی الدین ابن عربی نے اپنی کتاب "مفہوم الحکم" میں تھوڑے
فرمانی اور مولانا جامی اور علامہ جلالی الدین دوانی بھی اسی کی تائید کرتے ہیں
قاضی صاحب نے کہا کہ یہ قول شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں ہے میرے پاس

ایک شرح ہے اس میں ایسا ہی لکھا ہے فقیر نے جواب دیا علامہ عینی قاری
شرح فقہ اکبر میں اور شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی تکمیل الایمان میں اور
علامہ بحر العلوم لکھنوی شرح فقہ اکبر میں پر زور طریقے سے اس کو مان رہے
ہیں کہ یہ قول حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ عینی کا ہی ہے حتیٰ کہ علامہ شامی نے
رد المختار شرح در مختار میں بھی اس کو مسلم رکھا ہے اتنے علماء متبحرین کی تصریحات
کے بعد بھی آپ کی غیر معروف مجہول تشریح کا قول کیسے مسلم ہو سکتا ہے قاضی
صاحب نے اس بات کو کلام گفتگو کا رخ بدلا یعنی جواب دینے کی جگہ
ذیل بریلوی کا ذکر چھیڑ دیا کہ وہ مفتی مسلم تھے فقیر نے ان سے یہ سوال کیا کہ
یہ فرما دیجئے کہ فاضل بریلوی صاحب کا طبقہ فقہاء کے طبقات سبعہ میں سے
کون سا طبقہ تھا ان سات طبقوں کی تصریح در مختار و رد المختار و طحطاوی
علی الدر المختار وغیرہ کتب معتبرہ میں موجود ہے لہذا فاضل بریلوی کیلئے
ذبتہ مقرر فرما دیجئے۔ قاضی صاحب چراغ پا ہو کر محبت سے یہ کہہ گئے
کہ اصحاب تزجیح میں تھے۔ فقیر نے کہا صاحب در مختار و صاحب وقایہ
و صاحب کنز الدقائق مفتی ابن والانس سے اونچے درجے میں تھے کیونکہ
اصحاب تزجیح میں صاحب ہدایہ و امام بن الہام کو ملانے فرمایا ہے۔
اصحاب متون صاحب وقایہ مفتی ابن والانس صاحب کنز الدقائق وغیرہ
کو اصحاب تصحیح میں فرمایا ہے اور صاحب در مختار علیہ الرحمۃ الغفار تو خود
اپنے کو طبقہ سابقہ متقدمین میں فرما رہے ہیں اس پر قاضی صاحب چراغ پا
ہو گئے۔ کوئی جواب ممکن نہ دے سکے۔ بلکہ یہ کہنا شروع کر دیا کہ ہم مناظرہ
کے لئے نہیں آئے تھے بلکہ صرف ملاقات کرنے اور دو چار باتیں کرنے
کیلئے آئے تھے۔

اس کے بعد مولوی رضوان الرحمن صاحب نے فقیر سے یہ سوال کیا کہ سید محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ تو اکابر دیوبند کو کافر کہا کرتے تھے اور آپ نہیں کہتے آپ کا سلسلہ بیعت ان سے قائم رہا یا نہیں۔ فقیر نے ان کو یہ جواب دیا کہ اگر مسئلہ تکفیر پر پیری مریدی کا دار و مدار ہے تو فرمائیے یزید کو امام احمد بن حنبل کا ذر فرماتے ہیں۔ یزید کے قطعی کافر ہونے پر ان کا فتویٰ ہے کما قال القاری اور حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ ان کے مقلد ہیں ظاہر کہ غوث اعظم اپنے امام مذہب کے خلاف تو تھے ہی نہیں وہ بھی یزید کو کافر کہتے تھے پھر فاضل بریلوی اور آپ لوگ اور علماء محققین باوجود قادی ہونے کے یزید کو کافر کیوں نہیں کہتے اس بارے میں کچھ سکوت اور کف لسان کرتے ہیں ان حضرات کی بیعت حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ سے قائم رہی یا نہیں۔ اگر ان حضرات کی بیعت رہی تو فقیر کی بھی رہی اور اگر ان کی اور آپ کی بیعت سلسلہ عالیہ قادریہ میں نہیں رہی تو فقیر کے لئے بھی حکم لگا سکتے ہیں۔ انہوں نے جبے لفظوں میں یہ کہا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی وجہ سے سکوت کرتے ہیں فقیر نے کہا کہ اب تو ثابت ہو گیا کہ تکفیر مسلم کا مسئلہ فقہی ہے محل اختلاف ہے پھر کیوں آپ اتنا دودھ دیتے ہیں۔

جب آپ امام اعظم اور امام احمد بن حنبل کا یزید کی تکفیر کے بارے میں اختلاف مان رہے ہیں تو ثابت ہوا کہ یہ مسئلہ سلف میں مختلف فیہ رہا جس کو تحقیق ہو گئی اس نے نکھر کر دی جس کو نہ ہوئی اس نے نہ کی پھر کیوں شور و شر مچاتے پھرتے ہو ہر اہل تحقیق اپنی تحقیق کے مطابق حکم دیگا کسی کو کسی پر اعتراض کا حق نہیں کیا فاضل بریلوی کا فتویٰ امام احمد بن حنبل کے

کے فتوے کے برابر ہو سکتا ہے مقلدان امام احمد حنبل میں ایسی ایسی مستحبات ہیں کہ فاضل بریلوی ان کی غلامی پر تاد کرتے ہیں مثلاً حضور پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ مقلدین امام احمد بن حنبل سے ہیں جن کے مناقب مدائح میں فاضل بریلوی مرحوم نے متعدد قصائد تحریر کئے ہیں چنانچہ ایک شعر منقبت شریفہ میں یہ بھی ہے۔

ترک نسبت گنہگار من اعظم محمد بن محمد

زانکہ در دین رضا ہم دین وہم ایمان توئی

یعنی رضا کے دین میں دین و ایمان آپ ہی ہیں۔

مادرم باشد کنیز تو پدر باشد غلام۔ یعنی میری والدہ آپ کی مامی اور

از اب جد بندہ ام آقا کے خانہ ماتوئی میر والد آپ کے غلام اپنے باپا ہے آپ کا

غلام ہوں میرے خاندان بھر کے آپ آقا ہیں

غور کیجئے مدح و منقبت میں فاضل بریلوی یہ خود عمر کر رہے ہیں پھر

ان کے خلاف مسئلہ تکفیر یزید میں کف لسان کیوں کیا۔ اصل بات یہ ہے کہ

مسئلہ تقلیدی نہیں ہے دار و مدار اس کا تحقیق پر ہے یہی وجہ ہے کہ امام محمد

غزالی اور امام فخر الدین رازی بڑے بڑے مسلمان ثابت کرتے ہیں اور ملتے ہیں

اور تکفیر کو منع کرتے ہیں۔

الفسر یزید کے بارے میں ہمارے اکابر اہل سنت کے تین گروہ

ہو گئے۔ ایک گروہ اس کو کافر قطعی مانتا ہے دوسرا گروہ توقف و کف

لسان کا عامل ہے۔ تیسرا گروہ اس کو مسلمان قطعی مانتا ہے اور یہ تینوں

اہل حق ہیں الامت ہیں ان میں سے کسی کو نشانہ ملامت نہیں بن سکتے۔

پھر مسائل کفر و اسلام میں شیوخ و مرشدین کا بھی اتباع نہیں ہے بلکہ ائمہ

ہدی اہلسنت و جماعت کا اتباع کیا جائے گا حضرت شیخ محقق دہلوی نے نکیل الایمان میں مہر احسن یہی فرمایا ہے یہاں تک تو دوبار کی گفتگو کا مختصر نقشہ ہے۔

کچھ عرصہ کے بعد تیسری مرتبہ پھر شور شغب مچا گیا جس کا مختصر نقشہ یہ ہے کہ چند نو عمر کم علم اطفال کو اکٹھا کر کے بچہ ایلوں لایا گیا۔ معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ ان بچوں نے بچہ ایلوں جمع ہونے سے قبل بریلی میں ایک مخصوص ٹنگ کی جس میں طے کیا کہ ہمارے بچہ کی صرف ایک صورت یہی ہے کہ ہم لوگ حسب عادت خوب شور و غل مچا دیں اور عوام کی فریب دہی کے لئے فتویٰ کفر ضرور لگا دینا چاہیے۔ کیونکہ جانتے تھے کسی حق بات کا جواب تو ہو نہیں سکتا عوام کی فریب دہی کا ایک یہی طریقہ ہے کہ ان (مولوی فیل احمد) پر کفر کا فتویٰ دیدیا جائے اگر ایسا نہ کیا گیا تو عوام میں ہماری کوئی قدر و قیمت باقی نہیں رہیگی بچائی اور حقانیت اور خوف خداوند و الجلال تو ان سے کوسوں دور ہو چکا ہے دنیا کا نام و دنیا کے فائدے کے طالب ہیں ساگیا ہے کہ اس جماعت میں مولوی شریف الحق صاحب بھی آئے تھے مگر نقیر کے سامنے نہیں پڑے۔ مولوی حسنت علی مرحوم کا لڑکا مولوی عثمان رضا خاں اور مولوی غلام محمد ناگپوری اور مولوی امجد علی صاحب مرحوم کا لڑکا مولوی ضیا المصطفیٰ اور مولوی اختر رضا خاں مولوی نالیانی یہاں مرحوم آئے تھے ان کے علاوہ اور بھی کچھ اطفال لئے گئے تھے جن سب کی تعداد اٹھارہ کی بتائی جاتی ہے واللہ اعلم۔ جب یہ لوگ بچہ ایلوں میں پہنچ گئے تو نقیر کے پاس ایک تحریر پہنچی اس سے

تبل بھی مولوی غلام محمد ناگ پوری کی تحریر میں تیاری مناظرہ کی آپکی تھیں۔ نقیر نے ان کے پاس ایک تحریر جو چند سوالات ضرور یہ پر مشتمل تھی بھی وہ سوالات حسب ذیل تھے۔

مبادی مناظرہ

- ۱۔ اہل سنت و جماعت کی جامع و مانع تعریف بیان کیجئے ؟
- ۲۔ اہل قبلہ اور اہل لا الہ الا اللہ کا ایک ہی مطلب ہے یا الگ الگ اگر ایک ہی مطلب ہے تو کیا ہے الگ الگ ہے تو کیا ہے ؟
- ۳۔ علماء کرام کے طبقات بعض نے پانچ بتائے ہیں اور بعض نے سات لہذا فاضل بریلوی کے متعلق صاف صاف واضح کیجئے ان طبقات میں سے کون سے طبقے کے عالم تھے محسنین کے اعتبار سے کون سے طبقہ کے مسبین کے اعتبار سے کون سے طبقہ کے ؟
- ۴۔ وہابی اور دیوبندی کی الگ الگ جامع و مانع تعریف بیان کیجئے۔
- ۵۔ فقیر کا طریقہ جو آپ پر خوب واضح ہے یعنی اکابر دیوبند کے بارے میں کف لسان کرنا اس پر شرعاً کیا حکم لگتا ہے اس حکم کو دلیل شرعی سے ثابت کیا جائے۔
- ۶۔ وہ علماء جن کے نام نیچے لکھے جاتے ہیں ان کے بارے میں بتائیے کہ یہ علماء آپ کے نزدیک مسلم ہیں یا غیر مسلم بصورت مسلمان یہ سنی ہیں

یا غیر سنی۔ علمائے فرنگی محل لکھنؤ میں مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی۔
 مولانا عبدالبری صاحب و مولانا عتیق میاں صاحب۔ علمائے رام پور میں
 مولانا سلامت اللہ صاحب و مولانا عبدالغفار صاحب و مولانا کریم اللہ
 قاسم صاحب و مولانا ارشد حسین صاحب۔ مولانا ضلیل اللہ خان صاحب
 و مولانا عبدالصیر میاں صاحب پبلی بحیثیت و مولانا نذیر احمد صاحب۔
 احمد آباد (گجرات) علماء بدایوں۔ مولانا عبدالقادر صاحب۔ مولانا عبدالعزیز
 صاحب۔ مولانا عبدالقدیر صاحب۔ مولانا محمد احمد صاحب و مولانا
 حبیب الرحمن صاحب بمابق مفتی مدرسہ قادریہ بدایوں رحمۃ اللہ تعالیٰ
 ان حضرات کے بارے میں آپ کا علمی ظاہر کرنا کافی نہ ہو گا۔
 کیونکہ ان میں اکثر کے ذکر فاضل بریلوی کے رسائل میں موجود ہیں
 یہ بھی وہ تحریر جو بطریق مبارکی مناظرہ (بعض ان وہ امور جن کا مباحثہ سے
 قبل صاف ہونا ضروری ہے)

عزیزان گرامی یہ سوالات تھے جو فقیر نے ان کو بھیجے تھے مگر
 اس کے جواب میں ساری بارہی کو سانپ سونگھ گیا جب درمیانی لوگوں
 نے بار بار تقاضے کئے کہ ان سوالات کا جواب دیا جائے تو سنا گیا کہ
 مفتی حکائی شریف الحق صاحب نے فرمایا کہ ان سوالات کا جواب ہم نہیں
 دے سکتے اگر ہم ان کا جواب دیں گے تو ہمارے ہاتھ کٹ جائیں گے
 اس سے عمارت صاف ظاہر ہے کہ یہ لوگ دھوکہ اور فریب کا حبال
 پھیلانے کے لئے بدایوں شریف لائے تھے کسی دینی مسئلہ پر گفتگو کرنے
 نہیں آئے تھے۔ اقبام و تنہیم مقصود نہ تھا دینی احکام میں طلبہ حق
 ان کا مقصود نہیں ہے صرف عوام نادان و حقیر کو دامن تزدیر میں پھنسانا

ان کا مقصد ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بدایوں کے باشندے اہل علم و فہم
 اس دامن تزدیر کو سمجھ گئے غلام محمد ناگ پوری کی تحریر میں ہمارے پاس
 موجود ہیں جس میں صاف طور پر مناظرے کی تیاری اور اس کے لوازمات کا
 ذکر ہے یہاں بدایوں پہونچ کر حید بنانا بوجہ مصلحت اور دور اندیشی
 کے اور یہ کہا کہ ہم مناظرہ نہیں کرتے صرف آپس کی افہام و تفہیم کے لئے
 کچھ گفتگو ہو گی وہ بھی تنہائی میں۔

فقیر نے اس پر یہ کہا کہ اگر یہی چاہتے ہو تو کم از کم شہر بدایوں کے
 اہل علم و فہم حضرات کو ہی بلایا جائے یعنی مولوی اتہال حسین صاحب امام
 و خطیب جامع مسجد شمس و صدر مدرس مدرسہ قادریہ اور مولوی محمد ابراہیم
 صاحب صدر مدرس مدرسہ شمس العلوم اور سجادہ نشین درگاہ قادریہ
 مولوی حافظ سالم میاں صاحب تاکہ گفتگو کو یہ حضرات بھی سن لیں مگر
 وہ تو خوب جانتے تھے کہ ہم لوگ نہ کوئی جواب دے سکتے ہیں
 اور نہ دے سکیں گے۔ یہ حضرات آجائیں گے تو ہمیں عوام کو فریب دینے
 اور حیوث بولنے کا موقع کم ملے گا لہذا اس کو منظور نہ کیا تھا۔
 کرتے حق طلبی اگر ہوتی تو ضرور منظور کرتے وہاں تو مقصود ہی کذب
 بیانی اور عوام کو فریب دہی تھا۔

اس گفتگو میں فقیر نے اپنے مسلک یعنی علماء دیوبند کی تکفیر سے
 کف لسان کی تائید اور تشہید میں جو دلائل پیش کئے ان میں سے کسی
 کسی بات کا کوئی ممکن جواب تو کیا دیتے من گھڑت اور حیوثانہ
 ملاں آں یا شد کہ چپ نشور کے نقشے دکھائے مثلاً فقیر نے سوال
 کیا تھا کہ فاضل بریلوی نے مولوی اسماعیل مرحوم دہلوی کے بارے میں

کف لسان کیوں کیا اس کے جواب میں بے یقینی کے ساتھ لایا جانے کے متعلق یہ بات یقین کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی کہ یہ کتاب مولوی اسماعیل صاحب کی ہی ہے وہ کتاب لکھنے کے بعد یاغستان چلے گئے اور یہ کہہ گئے تھے کہ میں واپسی کے بعد اس کتاب میں ترمیم کروں گا وہ وہاں جا کر انتقال کر گئے لوگوں نے اس کو چھوڑ دیا۔ مسلمانوں اس من گھڑت سراپا کذب و افتراء کو ملاحظہ فرمائیے کہ جو چیز کبھی فاضل بریلوی کے بھی خواب و خیال میں نہ آئی مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے جو تقویۃ الایمان کے رو کے نام سے جو کتاب لکھی ان کے بھی کبھی خیال میں نہ آئی۔ وہ ان فرزند ارجمند مولوی حسرت علی صاحب کے دماغ میں سمائی جس کا سر نہ پیرے پر کی اڑائی ہے پھر فقیر نے سوال کیا کہ علماء دیوبند نے جب مریدانہ انکار اور اس معنیوں خبیث سے تبری و تمناشی بیان کر دی اور اسی عبارت کا مطلب بھی بتا دیا اس کے بعد فاضل بریلوی کی کوئی تحریر جو خاص ان ہی کی ہو جس میں انہوں نے ان کے انکار اور تبری و تمناشی کے علم کا اقرار کرتے ہوئے پھر بھی ان کیلئے حکم کفر و ارتداد باقی رہنے کو بیان کیا ہو تو دکھائیے اس کے جواب میں "وقعات السنان" پیش کیا۔ فقیر نے کہا میری شرط کے مطابق یہ رسالہ نہیں ہوا کیونکہ میری سنزہ تو یہ ہے کہ فاضل بریلوی ہی کی تصنیف ہو کیونکہ کفر کا فتویٰ دینے والے وہ ہی تو ہیں۔ یہ رسالہ تو مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب کا لکھا ہوا ہے لہذا اس کو پیش کرنے سے کیا فائدہ خاص فاضل بریلوی کی تصنیف دکھائیے میرے سوال کا جواب جب ہی ہوگا چنانچہ اس کے جواب

میں عاجز ہو گئے۔
 ہندو مت پر ہے کہ تجربہ سے ثابت ہوا کہ اس گروہ کا مقصد حق طلبی نہیں صرف عوام کو بھانسنے کے علم لوگوں کو فریب دینا ہے۔
 فقیر کا مقصد الحمد للہ حق گوئی اور حق طلبی ہی رہا اور ہے اگر ان لوگوں میں شرم بھر بھی حق طلبی ہوئی تو فقیر کو اس کے شبہات و سوالات کا مسکن جواب کسی مناسب صورت سے دیتے اور ان سوالات کو واضح طور پر حل کرتے یہ لوگ بدعتی منوانا چاہتے ہیں یعنی سمجھ میں آئے یا نہ آئے قواعد علوم شرعیہ کے موافق ہو یا مخالف ہماری بات مانو اور ہمارے مقلد بنو ورنہ فتوائے کفر سے فاضل بریلوی کی آنکھ بند کر کے تقاید کرو ورنہ نہ سنی نہ مسلمان یہ ہے ان کا مذہب اور ایمان گویا شریعت مطہرہ محمدیہ علی صاحب الصلوٰۃ والسلام کے یہ لوگ ٹھیکیدار ہیں کفر و اسلام کی سندان کے قبضے میں ہے جنت و دوزخ کے یہ مالک ہیں اپنی رائے سے جسے چاہیں جنتی بنادیں جسے چاہیں دوزخی بنادیں علم دین یعنی قرآن حدیث و فقہ کوئی جاننا ہی نہیں صرف یہ ہی جانتے ہیں ہندوستان کے تمام علماء کا فرو بے دین ہیں ان کی تحریریں اور بیانات قابل اعتبار و قابل قبول نہیں مولوی احمد رضا خان صاحب مرحوم نے جن کو کافر لکھ دیا وہ تو قطعی کافر و جہنمی ہو چکا اس کے کافر و جہنمی ہونے میں جو شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

علماء بدایوں کے متعلق بھی یہی خیالات رکھتے ہیں مگر کھلم کھلا کہتے ہوئے ڈرتے ہیں کہ قریب کا معاملہ ہے پھر ان کے بھی مریدین و معتقدین کا گروہ ہے کسی خاص موقع پر اس کے کہنے سے چوکتے بھی نہیں ہیں جیسا کہ ڈنڈہ بزرگ صلح فرخ آباد کے جلسہ کا ایک واقعہ سننے میں آیا

جس کو ہم سے غلام رضا سہسوانی ملنے پہنچا۔ واقعہ یوں ہے کہ ڈنڈوہ بزرگ میں ایک جلسہ سالانہ ہوتا ہے ایک سال کے جلسہ میں مولوی محمد حسین سبغلی اور مولوی مشاہد رضا سبغلی بھتیجی موجود تھے مولوی محمد حسین سبغلی نے اپنی تقریر میں مکن پور کے بزرگ شاہ مدار صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کیا اور ان کے اوصاف بیان کئے اس پر تقریر ختم ہونے کے بعد شاہ مدار رضا خاں نے مولوی محمد حسین صاحب کو خوب ادا دے ہاتھوں لیا اور کہا مکن پور کا جب نام لیا کرو بڑے لڑکے شاہ مدار کے بعد کے لوگوں کی مذمت بیان کیا کرو اسی طرح جب بدایوں کا ذکر کرو تو مولانا عبدالقادر صاحب کے بعد کے علماء کی مذمت کر دیا کرو کیونکہ عبدالقادر علی حضرت نے فتویٰ کفر دیا ہے۔

الغرض اس تیسری بار کی گفتگو میں طرح طرح کے حیلہ سازی اور فریب دہی سے کام لیا فقیر نے علماء ہندوستان کا فتویٰ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم کے بارے میں جو سنہ ۱۳۳۸ھ میں شائع ہوا جس میں مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی اور مولانا ارشد حسین صاحب رام پوری اور مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہم کثیر علماء کی تحریریں و ہر میں اور دستخط ثبت ہیں پیش کیا جس کا نام (ابطال افلاط قاسمیہ) ہے ان حضرات نے مولوی محمد قاسم صاحب کو نہ کافر کہا نہ مرتد نہ منکر فی کفر وعدا ابہ فقد کفر کا حکم دیا ان حضرات کے بارے میں کیا حکم دیتے ہیں اس کے جواب سے عاجز و ناچار ہو گئے کہ مولوی غلام محمد نے جن کے نام میں اور غلام احمد کے نام میں تھوڑا سا ہی فرق ہے اس کو دیکھ کر دھوکہ یہ دیا کہ اس کتاب میں مطبع کا نام تو ہے ہی نہیں صریح جھوٹ فریب دینے کے لئے کہہ دیا حالانکہ اس میں مطبع کا نام باریک قلم سے انگریزی میں لکھا ہوا

ہے مگر یہ ان کا ایک فریب تھا جو جان بچانے کیلئے دیا گیا تھا کیونکہ جواب کہہ تھا ہی نہیں تھی کہ بات کو ٹال دیا اس ہی وجہ سے حضرات اہل علم کے موجود ہونے کو منظور کیا تھا حالانکہ اس کتاب میں مطبع کا نام اور طباعت کے سن لکھے ہوئے ہیں یہی کے مطبع میں شائع ہوئی ہے جو صاحب چاہیں دیکھ سکتے ہیں ہمارے پاس موجود ہے سہ

بے میا ماش و ہر صہ خواہی کن۔

اس کتاب کی شرح فیصلہ میں فرمان نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطابق اذ لحدش نذب کا نقشہ دکھا دیا اس سے قبل بھی ایک بہتان نامہ بنام اظہار حق شائع کیا گیا تھا جس کی بہتان بندی اور دروغ گوئی کا اظہار ایک اشتہار بنام مزدوری اعلان میں حضرت سہسوان کی طرف سے شائع ہو چکا ہے۔

لعنة الله على الكاذبين کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے جس کے ظہور کا وقت انشاء المولیٰ تعالیٰ یوم الحساب آئی والا ہے اس دن میں رب تعالیٰ اپنے بندوں کا حساب لیگا۔

ان دونوں کتابچوں میں یہ کذب اور دروغ بانی کی گئی ہے عوام کو فریب دینے کے لئے کہ مولوی خلیل احمد نے مذہب بدل دیا نفوذ باللہ میں بحمد اللہ مومن مسلمان اہل سنت و جماعت حنفی المذہب جیسے پہلے تھا۔ جیسے اب بھی ہے اہل سنت و جماعت میں امام ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ کا متبع ہوں کسی اصولی و فردعی مسئلہ میں اپنے ائمہ اہل سنت و جماعت کے ارشادات کے خلاف نہیں ہوں تمام مزدوریات دین متین و مزدوریات اہل سنت و جماعت کو حق اور صحیح مانتا ہوں ضرورتاً دین کے منکر اور ان میں شک کرنے والے کو اسلام سے خارج مانتا ہوں

ضروریات اہل سنت کے منکر کو گمراہ و بد مذہب جانتا ہوں متاخرین علماء کے فروعی اختلافات میں اضیاطی پہلو پر نظر رکھنا ہوں۔

مسلمانوں انصاف کرو فقیر نے جو کلمات بیان کئے ان میں کون سا کلمہ خلاف دین و مذہب ہے ان حیا داروں سے معلوم کرو کہ کیا اس سے قبل میرا دین و مذہب نہ تھا پھر تبدیل مذہب کا لفظ بول کر عوام کو کیوں فریب کے جال میں پھانس رہے ہو۔

اے ظالمو! خدا کا خوف کرو اس کی پکڑ بہت سخت ہے جس سے کوئی نہیں بچ سکتا ہے کیا اکابر علماء دیوبند کو کافر و مرتد نہ کہنے اور کف لسان کر لینے سے دین و مذہب بدل جاتا ہے۔

کیا ہمتا ہے نزدیک علماء کا بر دیوبند کو کافر کہنے کا نام دین و مذہب ہے اس کو دین و مذہب کس نے بتایا۔ فاضل بریلوی کا فتویٰ کیا دین و مذہب بن گیا۔ وہ بھی ان کی انفرادی رائے جس میں ان کے ہم عصر علماء ہندوستان بھی متفق نہیں علماء دیوبند کی عبارات کی نقل و مطلب پر اہل علم کو بہت کلام ہے افسوس جہالت اور نفسانیت نے صحرایکس بنا دیا اور اس پر طرہ یہ کہ اپنے کو اہل حق بتاتے ہیں۔

فاضل بریلوی اپنے دور کے ایک معسر و ب عالم تھے لیکن اس کے معنی یہ تو نہیں کہ وہ بشر نہ تھے فرشتے تھے یا نبی و رسول تھے نعوذ باللہ پھر ان کی انفرادی رائے کیسے قطعی یقینی ہو گئی امام ابو حنیفہ و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ علیہم اجمعین جو مسلمانوں کے مسلم پیشوا اور مجتہدین مطلق کے درجات عالیہ پر فائز ہیں ان کی بھی اجتہادی رائے قطعی نہیں ہو سکتی نہ کسی مسلمان نے آج تک یہ کہا کہ ان کی

اجتہادی رائے قطعی بلا شبہ ہے عقائد نسفی وغیرہ کتب معتبرہ میں صاف فرمایا گیا ہے۔

المجتہد قد غلطی وقد یصیب یعنی مجتہد مسائل اجتہادیہ میں کبھی غلطی ہوتا ہے کبھی مصیب۔

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو ائمہ الصوابہ بعد الخلفاء الراشدين ہیں جنکو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کفیفۃ العلم (یعنی علم کی تحصیل فرمایا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد اقیات میں السلام علیہا الیہا النبی کی جگہ اسلام علی النبی پڑھتے تھے۔

صحیح بخاری میں یہ واقعہ موجود ہے لیکن علماء امت نے اس کو ان کی ذاتی رائے قرار دے کر ترک کر دیا۔

مسلمانو ذرا انصاف تو کرو اتنے بڑے پیشوایان اسلام کے اجتہادی اقوال تو حجت شرعیہ نہ بن سکے نہ ان کو دین و مذہب کا عقیدہ بنا کر پیش کیا گیا۔ آج فاضل بریلوی کے ایک فتوے کو جس کا دار و مدار صرف ان کی اپنی انفرادی رائے پر ہے مسلمانوں کا دینی ایمانی عقیدہ بنا کر پیش کرنا اور اس میں شک کرنے والے کو کافر و مرتد بنانا کونسا دین و شریعت ہے کیا اس کا نام عشق رسول اور سنیت ہے یہ کھلا دھوکہ اور فریب ہے جس سے نادان مسلمانوں کو گمراہ کیا جا رہا ہے۔

شریعت مطہرہ کی نظر میں ہزار کافروں کے بارے میں خطا ہو جانا ہلکی اور سہل گناہ ہے ایک مسلمان کو خطا کافر کہنے کی خطا ہے۔

علامہ علی قاری نے متعدد جگہ شرح شفا میں اس کو صراحتہ بیان فرمایا ان کے علاوہ اور علماء نے بھی یہ ہی فرمایا ہے مسلمانوں قرون سابقہ میں

یعنی علماء نے کفر اور بدعتی کے فتوے ہمارے پیشواؤں پر لگائے ہیں چنانچہ سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر خطیب بغدادی نے اور امام غزالی پر امام بفتائی نے حضرت حسین بن منصور علانی پر چار سو علماء بغداد نے اور شیخ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ پر ان کے وفات کے علماء نے حتیٰ کہ علامہ علی قادی نے "شرح شفاء فی حقیقت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں سات سات لکھا کہ ان کا ہر مسلمانوں کے لئے تمام کافروں سے زیادہ ہے۔ اور ان کو لغاری وغیرہ سے زائد خمس پور نہیں بتایا پھر علامہ نفی زاتی صاحب شرح عقائد وغیرہ پر بھی حکم کفر دیا گیا۔ مولانا روم صاحب مثنوی شریف پر بھی حکم کفر لگایا گیا۔ امام غزالی کو علامہ قاضی عیاض صاحب شفاء نے معتزلی قرار دیا۔ اور بعض علماء نے بھی ان کی اتباع میں ایسا ہی کہہ دیا مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے فتویٰ کفر دیا۔ کیا ان فتوے دینے والوں کے شاگردین و معتقدین نے ان کے ان تکفیری فتوؤں کو دین و مذہب اور عقیدہ بنالیا اور تمام مسلمانوں کو اس بات کی دعوت دی کہ ان لوگوں کو کافر ماننا ضروری ہے۔ جو ان کو کافر نہ ملنے کا وہ کافر ہو جائے گا۔ بلکہ ان فتوؤں کے خلاف علماء نے ان کے اقوال میں صحیح محمل نکلے اور ان کو مسلمان بزرگ اور ولی مانا مکفرین کے فتوؤں کو ان کی ظاہر بینی اور عدم حقیقت شناسی پر محمول کیا قرون سابقہ کے مسلمانوں کا تو یہ عمل اور طریقہ رہا ہے کفر کے فتوؤں کے معاملہ میں بخلاف آپ کے بے علم فتنہ گر مولویوں کے کہ انہوں نے ذریعہ خورد و نوش و وسیلہ ناز و نوش اسی کو بنا رکھا ہے۔ ظن غالب ہے کہ ان کی ان حرکات سے فاضل بریلوی کی روح کو بھی سخت تکلیف پہونچی ہوگی کہ راہ مسلمین کے

خلاف اپنی اغراض نفسانی کیلئے نئی راہ نکالی۔ مسلمانوں اس نازک دور میں صراط مستقیم پر چلنا اور حق راستہ پر قائم رہنا دشوار سے دشوار تر ہو گیا رب تعالیٰ رحم و کرم فرمائے۔ صراط مستقیم کا سمجھنا اور اس پر قائم رہنا اتنا ہی دشوار ہو گیا ہے جتنا دشوار آگ کا مٹی میں لینا فاضل بریلوی کو اس کی خبر نہ تھی کہ میرے بعد میرے متبع ہو نیکی مدعی لوگ میرے ان فتوؤں کو ذریعہ خورد و نوش و وسیلہ ناز و نوش بنالیں گے

۵۔ کسے خبر تھی کہ بے کربس رافع مصطفوی جہاں میں آگ لگاتی پھرے گی بولہبی۔

عزیزوان چند نام و نہاد مولویوں نے فقیر پر اس فارمولے کے تحت کافر ہونے کا گمان کیا ہے اکابر علماء دیوبند یعنی مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی خلیل احمد صاحب سہارنپوری مرحومین کو جو کافر و مرتد و جہنمی نہ ماننے وہ بھی کافر و مرتد ہے اور فقیہان و عیدوں کی بنا پر جو مسلمان کو کافر کہنے کی بنا پر عادیث صحیحہ میں آئی ہیں اپنے دین و ایمان کے تحفظ اور یوم الحساب کے منازل کے خوف سے اور اپنے کو حساب عظیم سے بچنے کے لئے ان حضرات کو کافر و جہنمی کہنے سے کف لسان کرتا ہے اور اس کو حق و صحیح مانتا ہے۔ اور اس بنا پر فقیر کو ان لوگوں نے کافر و مرتد ہونے کا گمان کیا ہے ان لوگوں نے یہ فارمولہ مذکورہ علماء دیوبند کے لئے بنایا ہے کہ من شد فی کفرهم وعدنا بهم فقد کفرو یعنی جو ان علماء مذکورین کے کافر و جہنمی ہونے میں شک کرے اور تردد کرے وہ بھی کافر ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ فارمولہ خاص علماء دیوبند

کیلئے ہے یا ہر وہ شخص جس پر کسی عالم نے حکم کفر دیا ہو اس کیلئے بھی ہے ہم پہلے بھی بتا چکے اور اب پھر بتاتے ہیں کہ امت مرحومہ کی کثیر تعداد بزرگوں کی ایسی گزرجی ہے کہ جن پر ان کے زمانے کے علمائے کھر کے فتوے لگائے مگر امت مسلمہ نے نہ ان کو کافر مانا اور نہ ان فتوؤں کو قابل عمل قرار دیا۔ علماء فاضل بریلوی سے علم میں عمل میں تحقیق میں کم تھے یا وہ علمائے اہل سنت کے نزدیک معتبر و مستند نہ تھے۔

جانتا چاہیے کہ ان علماء کفرین نے بھی اکثر اپنے فتوے کفر کی بنیاد تنقیص و توہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی قرار دے کر حکم کفر لگایا پھر بھی مسلمانوں میں نہ وہ فتوے مقبول نہ ان پر عمل کیا گیا۔

اب ہم ایک ہرست بیان کرتے ہیں جس میں ان بزرگوں کے اسماء گرامی ہیں جن پر ان کے زمانے کے بعض علمائے حکم کفر دیا اور مسلمانوں نے نہ قبول کیا نہ عمل کیا۔

۱۔ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ النعمان بن ثابت کو فی رحمۃ اللہ علیہ مجتہد مطلق جن کے مقلدین بن کر ہم حنفی المذہب کہلاتے ہیں۔ مورخین کا بیان ہے کہ امام المحدثین خطیب بغدادی نے حضرت امام اعظم پر کم سمجھی کی بناء پر غلط فتویٰ دیا جس کے جواب میں متوسلین امام اعظم رحمہم اللہ تعالیٰ نے ایک رسالہ ”السہم المصیب فی کبد الخطیب“ تحریر فرمایا اور اس فتوے کا غلط ہونا ثابت کر دیا۔

رواۃ حدیث میں ایک محدث ہیں جن کو عثمان بنی کہا جاتا ہے ان کا ذکر ترمذی شریف کے کتاب النکاح میں بھی ہے امام الائمہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے ایک موقع پر فرمایا تھا کہ۔ ینبغی للبتی ان یتبعنی یعنی بی

کو اس مسئلہ میں میری اتباع کرنا چاہیے۔ خطیب بغدادی نے لفظ ہی کو نبی سمجھ لیا اور اپنی اس غلط فہمی پر اتنا اعتماد کیا کہ امام عالیشان کے بارے میں غلط اور نازیبا کلمات استعمال کئے حالانکہ سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے تو ہی کو اپنے اتباع کے لئے فرمایا تھا نہ کہ نبی کو نعوذ باللہ تعالیٰ مگر انہوں نے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین و تنقیص قرار دے کر امام پر طعن و تشنیع کر ڈالی۔ غور کیجئے تو بین کا الزام دے کر کافر کہا گیا تھا۔

۲۔ حضرت شیخ محی الدین بن عربی المعروف بہ شیخ اکبر جن کی ولایت اور بلندی مقامات کے اکابر علماء و اولیاء امت مقدّم و معترف ہیں ان پر بھی ان کے زمانہ کے بعض علمائے فتویٰ کفر دے دیا حتیٰ کہ علامہ ملا علی قاری مکی علیہ الرحمۃ نے تو ان کے بارے میں بہت ہی شدید کلمات مشرح شفا میں تحریر کر دیئے۔ چنانچہ حضرت شیخ اور ان کے متوسلین کے لئے علامہ قاری نے مشرح شفا میں لکھا کہ قرا مطا اور نصاریٰ سے زائد شخص اور جنس گروہ ہے اور لکھا کہ اس گروہ کا سردار شیخ اکبر اپنے کو کہلاتا ہے وہ یہ کہتا ہے کہ میں محمد کی اینٹ ہوں اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم چاندی کی اینٹ ہیں اور یہ کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے فیض پاتے ہیں ان عبارتوں کے ظاہر پر ان حضرات نے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین و تنقیص قرار دے کر یہی تحریر کر دیا کہ ان کا غرض مسلمانوں کیلئے تمام کافروں سے زائد ہے۔

غور کیجئے حضرت شیخ اکبر کو بھی توہین و تنقیص کا الزام دے کر کافر و مزند بتایا گیا محققین علمائے ان کے اس فتوے کو ظاہر یعنی اور کم فہمی پر محمول کر کے ترک کر دیا اور امت مرحومہ نے اس فتوے کو قبول کیا نہ عمل کیا۔

۱۔ علماء کفرین کے قدامے کو ان کے شاگردوں و مریدوں اور معتقدوں نے دین و مذہب کا عقیدہ بنا کر عام مسلمین پر پیش کیا نہ یہ کہا کہ جو ان کے کافر ہونے میں شک کرے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا اس لئے کہ وہ صاحب ایمان تھے یا بنیاد حکام شرع تھے۔ جانتے تھے کہ اگر کسی شخص کے لئے کما یک عالم کا یا چند علماء کا فتویٰ کفر ہو جائے تو وہ قطعی نہیں ہو سکتا صرف ان حضرات کی اپنی رائے ہو گی تمام مسلمانوں پر اس کا اتباع لازم نہیں جب تک دلائل شرعیہ یقینیہ قطعہ سے کفر ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک حکم کفر نہ کیا جائے گا اس سے قبل حکم کفر دنیا سخت خطرناک معاملہ ہے کسی عالم کی انفرادی رائے ہرگز حجت شرعی نہیں ہو سکتی تحقیق کا دروازہ بند نہیں ہوا بلکہ کھلا ہوا ہے۔

۲۔ امام حجت الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی امام بقائی نے تکفیر کی اور امام قاضی عیاض نے شفاعت میں انکو معتزلیوں میں فرمایا یعنی بد مذہب اور گمراہ کہا بعض اور حضرات نے بھی ان کی اتباع میں ایسا ہی کہہ دیا جو ناقابل قبول اور خلاف تحقیق ہے یہ فتویٰ بھی مسلمانوں میں نامقبول بھڑا اور ناقابل اعتبار رہا۔

۳۔ علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ پر ان کی کتاب شرح عقائد نسفی کی ایک عبارت پر بعض علماء مثلاً امام ابن الہمام و خیرہ نے قرآن پاک کی توہین کا الزام دے کر علامہ موصوف پر حکم کفر لگایا۔ مگر اہل علم اور عاقل امت المسلمین نے اس فتوے کفر کو تسلیم نہ کیا بلکہ علامہ تفتازانی کی اس عبارت میں تادیل کر کے اس فتوے کو ناقابل قبول کر دیا۔

۴۔ حضرت حسین بن منصور ہلاج علیہ الرحمہ پر چار سو علماء بغداد نے ان کے مشہور قول۔ انا الحق پر فتویٰ کفر دیا جس کے خلاف امام غزالی نے

مشکوٰۃ الاوزار میں فرمایا اور حضرت منصور کا مقبول دلی ہوتا ثابت فرمایا بلکہ سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو دلی مانا ہے۔

۵۔ جماعت مسلمین میں یہ فتویٰ چار سو علماء بغداد کا نہ مقبول ہوا نہ اس کو صحیح مانا بلکہ علامہ علی قادری نے شرح شفا بتاں سس فتوے کے خلاف یہ بھی لکھا کہ کلمہ اتا الحق کا جو مطلب ان علماء نے لیا یہ کلمہ اس مطلب میں صریح نہیں جانا چاہیئے جب کہ حضرت منصور کے فتویٰ کفر کے مصدقین میں حضرت جنید بغدادی اور ابو بکر شبلی بھی ہیں جو سرکار غوث اعظم کے مرشدان گرام میں ہیں یہاں تک یہ ثابت ہوا کہ تکفیر مسلم میں مرشدوں اور پیروں کا اتباع نہیں کہ مسئلہ تکفیر کا دار مدار تحقیق و دلائل شرعیہ پر ہے۔ کما سنیتہ انشاء اللہ تبارک اس فتوے تکفیر منصور کے مصدق حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے ہونے کے تصریح علامہ بیجوری علیہ الرحمۃ نے علامہ رلقانی کے قصیدے جو ہر التوحید کی شرح میں فرمائی ہے

۱۔ حضرت شیخ احمد مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے کی ان پر بھی الزام توہین و تنقیص رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی قائم کیا گیا محققین رحمہم اللہ تعالیٰ نے حضرت مجدد صاحب کے اقوال کی تاویل مطابق علوم شرعیہ بیان کر دی ہے یہ فتویٰ حضرت نجیب صاحب کے متعلق قلمی فقیر نے بچشم خود دیکھا ہے مولانا محمد ابراہیم صاحب مرحوم بدایونی ولد مولوی محبوب احمد صاحب مرحوم کے کتب خانے میں قلمی موجود تھا انہوں نے فقیر کو دکھایا تھا جس میں توہین و تنقیص کو ہی بنیاد تکفیر بیان کیا ہے۔

۲۔ امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر الزام بد مذہبی اور گمراہی

لکھایا اور طرح طرح کے فتنے اٹھائے اور آپ کو بدنام کرنے کی ناکام کوششیں کیں یہاں تک کہ آپ کو وطن چھوڑنا پڑا اور دوسری جگہ سکونت اختیار کی ان لوگوں نے وہاں بھی پہنچ کر لوگوں کو بہکایا اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو وہاں سے بھی نکلنا پڑا آپ نے بارگاہ رب العالمین میں دعا کی الہی میرے لئے زمین تنگ ہو گئی چنانچہ اسی روز عید کی شب میں آپ واصل بحق ہو گئے علیہ الرحمۃ والرضوان۔

امام احمد ابن حنبل مجتہد مطلق کیساتھ ایک کلمہ حق کہہ دینے پر کیا کیا شور و غوغا اور فتنے اُٹھے آپ کی ایذا رسانی میں کون سی کمی کی گئی۔ مشہور اور معروف واقعہ ہے۔

ایسے واقعات بکثرت ہیں کہ جس بندہ خدا نے جب حق بات کہی تو اس پر سڑن کیا گیا اور نشانہ ملامت بنایا گیا۔

عزیزو۔ حق کا ظاہر کرنا رضائے الہی کے لئے ہوتا ہے کسی مخلوق کو خوش کرنے یا کسی کی مخالفت کے لئے نہیں ہوتا طالبان حق کو پہچان کر اس کی اتباع کرتے ہیں اور طالبان نفس ہوا اس کی مخالفت کرتے ہیں۔

واللہ فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔ ہادیان شریعت و ہدیان طریقت کا ارشاد ہے اعرفوا الرجال بالحق لا الحق بالرجال۔

یعنی مردان حق کو حق سے پہچانو۔ نہ حق کو ان مردوں سے یہ طریقہ حق شناسی متقدمین سے متاخرین تک رہا ہے۔ اور اہل حق کے نزدیک یہ ہی طریقہ مسلم و مقبول ہے۔

عزیزان گرامی مسلمان کی شان ہے حق طلبی حق شناسی حق گوئی محض حق تعالیٰ جل جلالہ اور اس کے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خوش

مرنے کے لئے اہل ہوا اس کو اغراض دنیا پر محمول کرتے ہیں اور اپنے آپ پر قیاس کر کے اس بندہ حق کو نشانہ ملامت بناتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب من یشاء الی صراط مستقیم۔

ان چند مختصر واقعات سے آپ کو اندازہ ہو گیا کہ ایسی عظیم الشان ہستیاں بھی کفر کے اور بد مذہبی کے فتروں سے نہ بچ سکیں ان حضرات کو بھی کفر کے فتروں سے نوازا گیا۔

قيل ان الاله ذو ولد قيل ان الرسول قد كفا ما منى الله والرسول معاً من لسان الودى فكيف انا

بے ایمان لوگوں نے اللہ تعالیٰ کے اولاد بتائی اور اللہ تعالیٰ کے رسول علی اللہ علیہ وسلم کو جادوگر بتایا جب اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو بد بختوں نے نہ چھوڑا تو میری کیا حقیقت ہے۔

اب ہم ان حضرات کے اسماء گرامی بتانا چاہتے ہیں جنہوں نے فرعون جیسے جماعی کافر کو مسلمان بتایا یا سکوت و کف لسان کیا اس کے باوجود ان حضرات کو کسی نے کافر و مرتد نہ کہا بد مذہب و گمراہ بھی نہ کہا بلکہ ولی کامل عارف باللہ مانا اور مانتے ہیں ان میں سے سرفہرست حضرت عارف باللہ ولی کامل شیخ محی الدین ابن عربی اندلسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔ شیخ نے اپنی مشہور کتاب ”فصوص الحکم“ میں فرعون جیسے شخص کو مومن و مسلم قرار دیا۔ چنانچہ کتاب مذکور میں فرماتے ہیں۔

مخرج من الدنيا طاهر ۱ ترجمہ: یعنی فرعون دنیا سے پاک صاف مظهر مومن و مسلم مسلمان مومن بن کر نکلا ہے۔

اس کی تائید عارف باللہ مولانا حاجی رحمۃ اللہ علیہ نے اس ہی

کتاب کی شرح میں فرمائی اور اسکو حضرت شیخ کے مخصوص اسرار میں فرمایا ہے۔
 پھر علامہ جلال الدین دوانی بھی اسی طرف میں اور حضرت سید جلال کبیر
 اشرف سمنانی بھی اسی ہی طرف میں ان کے علاوہ اور بزرگوں کے نام بھی
 علامہ بحر العلوم لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح فقہ اکبر میں بیان فرماتے ہیں
 غور کیجئے فرعون کا کافر ہونا اور حالت کفر ہی میں بحر طبرم میں غرق
 ہو جانا ظاہر قرآن حدیث اور تمام امت کے اجماع سے ثابت ہے۔
 مذکورہ بالا بزرگ کف لسان ہی نہیں کر رہے ہیں بلکہ اس کو مسلم و مومن
 بتا رہے ہیں کیا ان حضرات پر کسی نے اس بنا پر کہ فرعون جیسے شخص
 کو مسلمان مان کر کافر ہو جانے کا فتویٰ دیا۔ یا اس زمانہ کے نیم پڑھو مولوی
 اور مفتی بننے والے ان حضرات کو کافر کہہ سکتے ہیں جس کا خاتمہ علی الکفر
 ہونے پر بقول شیخ محقق اجماع ہے اور یہ حضرات اس کا خاتمہ اسلام
 پر ہونا بیان کر رہے ہیں علماء اکابر دیوبند کے متعلق تو کوئی شخص بھی
 قطعی طور پر یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان کا خاتمہ کس حال پر ہوا پھر فرعون کے
 مسلمان بتانے والے کو کیوں کافر نہ کہا گیا اور علماء اکابر دیوبند کو کافر
 نہ کہنے والے کو کافر و مرتد کیوں بتایا جاتا ہے اس کی کیا
 وجہ ہے۔

۳ ابو طالب عم نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خاتمہ علی الکفر ہونا احادیث
 صحیحہ سے ثابت اور امت مرحومہ کے جمہور علماء اور مفسرین و محدثین
 اسی کے قائل حتیٰ کہ یہ آیت کریمہ۔ **انک لا تھدی من احببت** کا
 نزول ابو طالب کے بارے میں صراحتہ بیان کیا فاضل بریلوی کا
 مستقل رسالہ اس بحث میں موجود جس میں انہوں نے ابو طالب کے

خاتمہ علی الکفر ہونے کو ثابت کیا ہے مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی
 رحمۃ اللہ علیہ سے اس رسالہ کی تائید و تصدیق ثابت مگر حضرات سادات
 کرام مارہر قاس کے بارے میں ساکت ہیں۔ خاموشی اختیار کئے ہوئے
 ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے کیا ابو طالب جس کا خاتمہ علی الکفر
 ہونے کی تصریحات سے کتب معتبرہ حدیث و فقہ بھری ہوئی ہیں۔
 لیکن ان کے بارے میں کف لسان و سکوت کرنے والوں پر حکم کفر و
 وارتداد کیوں۔

۳ مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی علیہ الرحمۃ پر سد الفرار میں
 قطعی اجماعی کافر و مرتد ہونے کے احکام صراحتہ بیان کئے گئے ہیں۔
 اور ان کی سلسلہ بیعت سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ سے منقطع ہو جانے
 کو صاف صاف بیان کیا گیا ہے پھر تمام علماء مدد سے قادریہ پر جب کو مدد
 خرما سے ملقب کیا گیا ہے بوجہ کثیرہ کفر و ضلال بیان کر کے ان پر کفر
 و ارتداد کا حکم دیا گیا ہے۔ پھر بھی حضرت شاہ اسماعیل میاں صاحب نے
 اپنے مفاہات طیبہ میں جا بجا مولانا عبدالقادر صاحب کو اپنے خاندان
 کا رکن رکین اور رحمۃ اللہ علیہ سے یاد فرمایا ہے اس سے ثابت ہوا کہ ان حضرات
 نے اس بریلی کے فتوے کو جو سد الفرار میں بیان کیا گیا ہے صحیح نہ جانا
 اور ان ہی اس تحریر کو بے اعتبار قرار دیا۔ اور صرف کف لسان ہی نہیں
 کیا بلکہ ان کو مومن مسلمان مانا۔ ان حضرات نے مولوی عبدالقادر صاحب
 کو رحمۃ اللہ علیہ لکھ کر قطعی اور اجماعی فتوے کا خلاصہ کیوں کیا اور قطعی اجماعی
 فتوے کا انکار کرنے اور نہ ماننے سے ان پر ان مفتی کے مفتیوں کے
 نزدیک کیا حکم ہوا۔

۴۔ فاضل بریلوی نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے بارے میں کف لسان فرمایا بلکہ مسلمان مانا اور محتاطین کو بھی کانفرنس سے منع فرمایا حالانکہ مولانا فضل حق خیر آبادی کے تحقیق الفتویٰ کی عبارت جس کو مولانا فضل رسول صاحب علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب سیف الجبار میں اپر بلائیکر کے نقل فرمایا ہے جس میں تصریح ہے کہ جو شخص مولوی اسماعیل دہلوی کے بارے میں یعنی ان کے کافر ہونے میں تردد کرے یا شک کرے یا تا مل کرے وہ شخص کافر بدین نامسلمان اور لعین ہے۔

اب غور کیجئے کہ فاضل بریلوی پر مولانا فضل حق خیر آبادی اور مولانا فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہما کے فتوے کے اعتبار سے کیا کیا احکام لازم ہوئے یہ حضرات یعنی مولانا فضل حق خیر آبادی و فضل رسول رحمہما اللہ۔ فاضل بریلوی کے محدثین میں سے ہیں۔ مولانا بدایونی کی مدح میں فاضل بریلوی کا قصیدہ عربی میں موجود ہے اور ان کے صاحبزادے مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی کی مدح میں بھی بزبان اردو چھپا ہوا قصیدہ موجود ہے اس کف لسان کی وجہ سے فاضل بریلوی پر فتویٰ کیوں نہ ہوا خصوصاً جب کہ ان کے نزدیک مسلم علماء کا فتویٰ شک اور تردد کرنے والے کے لئے بتصریح تمام موجود ہے۔

۵۔ علماء مجلس رامپور یعنی مولانا سلامت اللہ صاحب و مولانا عبدالغفار خاں صاحب و مولانا کرامت اللہ خاں صاحب و مولانا خلیل اللہ خاں صاحب و مولانا عبدالصیر میاں صاحب المعروف بہ اللہ والے۔ میاں پبلی بھیتی نے صراحتاً اپنے رسالہ ”رزم شیریں بحواب مژ شیریں“ ۱۳۲۲ھ میں جس کو انجمن اختر الاسلام پبلی بھیت نے شائع کیا۔ اور

ان حضرات کے اسناد گرامی اس میں لکھے ہوئے ہیں صاف کے فتوے کا بڑے سخت الفاظ میں رد کیا ہے اور اس کو غلط بتایا۔ بتایا ان پر صریحاً حکم کفر و تہداد کیوں نہ دیا گیا۔

۶۔ مولانا عبدالحی صاحب کھنوی کی تحریر ”تخذیر الناس“ کے آخر میں موجود ہے پھر رسالہ اغلاط قاسمیہ میں ان کے دستخط و ہر موجودہ ۱۳۳۲ھ میں شائع ہوا ہے اس رسالہ میں مولانا رشاد حسین صاحب رام پوری اور مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی کے ہر اور دستخط موجود ہیں ان حضرات میں سے کسی نے بھی صاحب تذخیر الناس مولوی محمد قاسم کے متعلق کوئی حکم بھی ایسا نہ لکھا جو حسام احمرین کے بتائے ہوئے احکام کے موافق ہو بلکہ تذخیر الناس کی تقریر کو طبعی و ضعی بعض نے غیر معتبر اور بعض نے ضعیف بعض نے خلاف بیان مفسرین بتایا یہ احکام جو حسام احمرین میں بتائے ہوئے ہیں کسی نے بھی نہ بیان کئے۔ کہئے ان حضرات کے لئے کیا حکم ہے۔ اور من شک فی کفرہ و عذابہ میں داخل ہیں یا نہیں اگر نہیں تو کیوں ھ

۷۔ جامع معقول و منقول مولانا زبیر احمد خاں صاحب صدر مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات جنہوں نے براہین قاطعہ کا اڈل رد لکھا ہے جس کا نام ”بوارق لامعہ“ ہے۔ اس بوارق لامعہ میں انہوں نے اس عبارت براہین قاطعہ جو حسام احمرین میں نقل کی گئی ہے اور اس کو ایک کفری مضمون قرار دے کر حکم کفر و تہداد بتایا گیا ہے اور من شک فی کفرہ و عذابہ کے طرہ سے مزید بتایا موصوف نے اپنے رد میں اس عبارت کا نہ یہ مطلب بتایا نہ حکم گردہ اس عبارت کا یہی کفری مطلب سمجھتے تھے تو کیا چیز مانع تھی کہ اس کا بطور کفر رد نہ کرتے اور اس پر احکام کفر و تہداد نہ لگاتے آپ کے فارمولے

مَنْ شَكَّ فِي كُفْرٍ وَعَذَابُكَ - کی رو سے یہ حضرت مولانا نذیر احمد خاں صاحب کون ہوئے نیز مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کو اپنی اس کتاب میں علوم دینیہ کا ناشر اور ایک عالم کو علم دین کی طرف راہنما اور مرحوم لکھ رہے ہیں۔ اسی کتاب کا ص ۲ دیکھئے ان کے بارے میں کیا حکم ہوا آپ کے معز و منہ فارغوی کی رو سے تو ان میں کوئی بھی مسلمان نہ رہا سب کافر مرتد ٹھہرے اور خود فاضل بریلوی مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی و مولانا فضل رسول صاحب بدایونی کے اعتبار سے جسکی تصریح صیف الجبار میں موجود ہے کب مسلمان رہے پھر اس کے اعتبار سے عربی علم تک کون مسلمان رہا۔

مسلمانوں آنکھیں کھولو اور ایمان والہ صاف کے ساتھ حق و ناحق کو پہچاننا اور مسلمانوں کو کافر بنانے والے نام نہاد مولویوں سے بچوان کے قاتل ساز خود ساختہ فارغوی یعنی علماء دیوبند کے کافر و جہنی ہونے میں جو شک کرے یا توقف و تامل و کف لسان کرے وہ شخص بھی کافر ہے کی حقیقت کو سمجھو جسکی بنا پر احکام کفر کا گمان کیا گیا ہے۔

اب غور کیجئے کہ اس خود ساختہ فارغوی کی بنا پر مسلمانوں کو کافر بتایا جائے اکتنا بڑا فریب اور دھوکہ ہے اگر ان کے نزدیک یہ وجہ شرعی ہے تو ان کے اعتبار سے مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی اور دیگر علماء فرنگی محل اور علماء رام پور اور پبلی بحیثیت کے مولوی عبدالبصیر میاں صاحب المعروف بہ الشروالے میاں۔ خلیفہ شاہ جی محمد شبیر میاں، علیہ الرحمۃ اور مدایوں کے تاج الخولی مولانا عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کہ ان حضرات نے مولوی محمد قاسم صاحب کے لئے احکام کفر و ارتداد حسام اکرمین کے موافق نہ بتائے بلکہ ان میں سے اکثر نے تمام علماء دیوبند کو مسلمان مانا اور انکو

کافر کہنے کو سخت کلمات میں رد کیا۔ ہمارے پاس اس کے تحریری ثبوت موجود ہیں جب کہ ان حضرات یعنی علماء دیوبند کے لئے حسام اکرمین میں ہر ایک کے لئے یہی الگ الگ حکم ہے لہذا ہم حسام اکرمین ان کے نزدیک انہیں سے ایک کو بھی کافر نہ مانا ہی حکم رکھتا ہے جو علم سب کے لئے مجبوراً مولوی عبدالحی صاحب و مولانا رشاد حسین صاحب و مولانا عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کی صاف تحریریں طبع و موجود ہیں کہ ان حضرات نے مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کو نہ کافر لکھا نہ مرتد نہ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرٍ کے معنی کا حکم دیا۔ مولوی عبدالحی صاحب نے اقوال مولوی قاسم صاحب کو غیر معتبر قرار دیا و مولانا رشاد حسین صاحب نے ضعیف اور مولانا عبدالقادر صاحب کے خلاف اقوال مفسرین۔

الخر من احکام حسام اکرمین سے کوئی بھی متفق نہیں کیونکہ ان حضرات نے کوئی بھی کلمہ اپنی تحریروں میں نہیں لکھا جس سے حسام اکرمین کے بیان کردہ احکام کی موافقت ہو رہی ہو اس فارغوی کی بنا پر یہ حضرات بھی کافر ہو گئے پھر ان کے شاگردین مریدین و معتقدین مداحین کہاں سے بچے جن میں خود فاضل بریلوی بھی شامل مولانا عبدالقادر صاحب کی مدح میں ایک سو سے زائد اشعار کا قیصرہ "چراغ النور" فاضل بریلوی کا تصنیف کردہ موجود ہے اور مولوی عبدالحی صاحب کے متعلق بھی ان کی تحریرات میں کلمات مدح تحریر ہیں۔ اور مولوی رشاد حسین صاحب کی مدح و تعریف "الضیاء النہام فی حکم النوط والدرہم" کے اخیر میں موجود ہے اب سچے اس فارغوی کی بنا پر ان حضرات مذکورین اور خود فاضل بریلوی پر کیا حکم ہوا۔

۴ دیدی کہ خون ناحق پروانہ شمع را

چنداں اماں نہ داد کہ شب را سحر کند

بنائے ان کے نزدیک اس فارمولے کی بنا پر یہ لوگ کافر کیوں نہ ہوئے اور حیب یہ حضرات کافر نہ ہوئے تو فقیر پر یہ حکم لگانا مسرر دھوکہ اور قریب وہی نہیں تو اور کیا ہے ناچار مانتا ہوگا کہ فقیر کو بلا وجہ شرعی محض نفسا میت اور شکم پروری کیلئے کافر کہا گیا ہے۔

ثابت ہوا کہ آپ نے بلا وجہ شرعی مسلمان پر حکم کفر لگایا اب غور کیجئے کہ جو بلا وجہ شرعی کسی مسلمان پر حکم کفر لگائے وہ بحکم احادیث معجزہ و فتاویٰ کثیرہ اکابر ائمہ خود کافر ہوا یا نہیں اور بالا جماع اس پر تجدید اسلام و تبدیلی نکاح کا حکم ہے یا نہیں۔

ان حضرات کے کفر گری کے فتوؤں کی حقیقت اہل علم پر روشن ہو چکی ہے کہ جو ان کے مفروضات رطب و یابس کو نہ ماننے اس کو کافر بے دین بنانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ چنانچہ اکابر علماء دیوبند کو مع ان کے شاگردوں کے مریدوں و معتقدوں کے کافر و مرتد بتایا۔ علماء بدایوں موافقین متعلقین و شاگردین و مریدین کے کافر خاص کہولانا عبدالمقتدر صاحب مع اپنے مریدین وغیرہ کے کافر و مرتد۔ حالانکہ یہ حضرات بدایوں تو آپ کے نزدیک بھی سنی حنفی قادری برکاتی تھے مگر آپ کے یہاں کے حکم کفر کے فتوؤں نے تو کچھ بھی نہ رکھا پھر مولوی سید محمد میاں صاحب کچھوچھوی المعروف بہ محدث اعظم کو بھی مولوی حسنت علی خان صاحب نے کافر و مرتد بنا دیا چنانچہ مولوی حسنت علی خان صاحب "ما ادب ستر سوالات" میں تحریر فرماتے ہیں۔

[آل انڈیا سنی کانفرنس کے ایک مشہور و معروف نمائندے ہرمولی نس (دشہزادہ) محدث اعظم ہند جناب مولوی سید محمد میاں صاحب کچھوچھوی

جمہ مبارکہ ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۵۸ھ کو دھوراجی کا ٹھیا داڑ کے دیوبندی مرتدوں کی ہوائی ہوئی نام نہاد فاروقی مسجد میں تشریف لے گئے وہاں اس کے مرتد دیوبندی امام نے خطبہ پڑھا جس وقت وہ منبر پر چڑھا اسی وقت ایک سنی مسلمان نے پکار کر اعلان کر دیا کہ بھائیو! یہ امام دیوبندی وہابی ہر اس کے پیچھے نماز نہیں ہو سکتی یہ سکر مسلمانان اہل سنت اس مسجد سے باہر چلے گئے حتیٰ کہ مدرسہ مسکینہ دھوراجی کے صدر المدرسین مفتی عبدالعزیز صاحب نعیمی فتحپوری نے بھی جو صف اول میں کچھوچھوی صاحب کے متصل ہی بیٹھے ہوئے تھے کچھوچھوی صاحب سے کہا کہ حضرت یہ امام وہابی دیوبندی ہے یہاں سے تشریف لے چلے کسی اور مسجد میں سنی امام کی اقتدا کر کے نماز جمعہ ادا کیجئے جب کچھوچھوی صاحب بالکل ہی خاموش بیٹھے رہے۔ تو خود مفتی صاحب مذکور بھی سنی مسلمانوں کے ساتھ فوراً چلے گئے اور ناگانی شاہ کے تکیہ کی مسجد میں سنی امام کے پیچھے نماز جمعہ ادا کی۔ مگر کچھوچھوی صاحب نے اس اعلان کے بعد بھی اسی مرتد دیوبندی امام کی اقتدا میں جمعہ پڑھا اس وقت کوئی اکبرہ شرعی خوف صحیح بھی تو ہرگز ایسا نہ تھا جو کچھوچھوی صاحب کے لئے نماز کی نقل بے معنی کو جائز کر دیتا۔ مرتد کی اقتدا شرعاً کفر و ارتداد اور ایسا کرنے والا بحکم شریعت مظہرہ کافر و مرتد ہے نماز کی نیت سے نماز ادا کرنے والا مرتد کی اقتدا میں ادا کرنے والا کافر و مرتد ان کے اس فارمولے کی بنا پر مواء اب اگر بغیر نیت نماز محض نقل نماز کے طور پر کسی مرتد کی اقتدا کرے اس کا حکم یہ تحریر فرما رہے ہیں اسی کتاب "ستر با ادب سوالات" میں۔

[بغیر اگرہ شرعی کے جو شخص بلا نیت نماز محض نقل نماز کسی مرتد

کی اقتدا میں کہے وہ سخت اشد فاسق معین حرام کار مغل
منوی ہوا۔

پیر کچھو چھو صاحب کا یہ واقعہ اخباروں اور تحریروں میں شائع ہو کر
ہر خاص و عام کے علم میں آگیا مگر ان کی طرف سے کوئی رجوع و توبہ کا اعلان
نہ سنا گیا پھر ان کے مریدین معتقدین و متعلقین کا کیا حکم ہوا۔

اس فتوے پر غور کر لیجئے پھر بدایوں کے علماء اور خاص کر مولانا
عبدالمقتدر صاحب کے جو احکام کفر و ارتداد کے سد الفزار میں صاف صاف
طریقہ سے بیان کئے گئے ہیں ان کی رو سے حضرات مارہرہ یعنی سید شاہ اسماعیل
میان صاحب و سید شاہ اولاد رسول محمد میاں صاحب رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اسی
حکم میں آگئے کہ انہوں نے اپنے مکاتیب و تحریرات میں جا بجا مولانا
عبدالمقتدر صاحب کو لفظ علیہ الرحمۃ وغیرہ اور مدارج اقدس مناقب اور اپنے
خاندان برکات کا رکن رکن فرمایا ہے اور متعدد مقامات پر رحمۃ اللہ علیہ
تحریر کیا ہے ان مکاتیب کو سید محمد میاں صاحب نے شائع کیا ہے جس
پر قطعی اجماعی کفر کے احکام ہوں تو اس کی مدح سرائی اور اس کو رحمۃ اللہ علیہ
کہنا یا لکھنا کیا حکم رکھتا ہے ان فتوؤں کی رو سے کون مسلمان رہا تمام دیوبند کے
خاص و عام و تمام بدایوں کے علماء مع اپنے متعلقین کے۔ رام پور کے علماء
و لکھنؤ کے علماء یہاں تک کہ کچھو چھو کے حضرات اور مارہرہ کے حضرات
بس یہی چندا شنی ص جو فاضل بدایوں کی اور ان کے متبعین کی ہر بات قطعی
اور یقینی مانتے ہیں وہ ہی سنی میں وہ ہی مسلمان ہیں اگر کوئی شخص ان چیزوں
میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

انا للہ وانا الیہ راجعون

پیارے مسلمانوں سنو! اور سمجھو حق و ناحق کو بیچاؤ کسی عالم نے اگر کسی
مسلمان پر اپنی تحقیق کی بنا پر حکم کفر دے دیا تو اس کے لئے یہ دعویٰ کرنا کہ حکم
قطعی ہے اور اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں سراسر باطل اور غلط ہے سنو
اور سمجھو حضرت موسیٰ کلیم الرحمن علی نبیا علیہ الصلوٰۃ والسلام خدا کے قدوس کے
رسول و نبی صاحب شریعت صاحب کتاب و کتاب پانچ مسلمانوں اور ان کے
سے ہیں کہیں تشریف لے جا رہے تھے کہ راستہ میں ایک چرواہے کو دیکھا
کہ وہ کچھ کلام کر رہا ہے اس مضمون کو مولانا عارف رومی رحمۃ اللہ علیہ نے
ثنوی شریف ص ۱۳ میں نقل فرمایا ہے۔

دید موسیٰ یک شبانہ راہ ہماہ
گوہی گفت لے خداوے الہ
تو کجائی تا شوم من چاکرت
چارقت دوزم کنم شانہ سرت
تو کجائی تا سرت شانہ کنم
چارقت را دوزم دنجیمہ زخم
جامرات دوزم شہایت کشم
شیر پیشت آدم لے محشم
در ترا بیماری آید بہ پیش
من تو اعم خوار با شتم ہمچو خولیس
دست کت بوسم ہالم پائے کت
وقت خواب آید برو کم جائے کت
گر بہ بینم خانات را من دوام
یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے راستہ میں
ایک چرواہے کو دیکھا وہ یہ کہہ رہا تھا کہ خدا تو
کہاں ہے کہ میں تیرا خادم بنوں اور تیری
جو تیاں سیوں تیرے سر میں کٹھا کر دوں
تیری جو تیاں بخیہ لگا لگا کر سیوؤں
تیرے کپڑے سیوں تیری جو کپڑے ماروں
تیرے لئے دردہ لاؤں اگر تجھ کو کوئی بیماری
پیش آئے تو میں ایسی خدمت کروں جیسا
کوئی اپنا اپنے کی خدمت کرتا ہے۔
تیرے ہاتھ چوموں تیرے پاؤں کو دباؤں
تیرے سونے کے لئے جگہ صاف کروں
اگر تیرا گھر دیکھ لوں تو ہمیشہ صبح و شام
تیرے لئے دغن و شربت لایا کروں۔

روغن و شیرت میارم صبح و شام
 ہم پیرونا تہائے روغنیں
 غم رہا جہرا تہائے نازنین
 سازم دآرم بہ پیشیت صبح و شام
 از من و آورده تو خوردن طعام
 الغرض وہ چرواہا ایسی ہے ہودہ بانیں کہہ رہا تھا۔ مولانا روم فرماتے ہیں۔
 زین نمط یہودہ میگفت آشیان
 گفت باں آنکس کہ مارا آفرید
 یعنی وہ چرواہا ایسی ہے ہودہ بانیں کہہ رہا تھا حضرت موسیٰ علیہ السلام
 نے پوچھا کہ تو کس کو کہہ رہے تو اس چرواہے نے جواب دیا میں اس کو
 کہہ رہا ہوں جس نے مجھ کو در زمین و آسمان کو پیدا کیا ہے موسیٰ علیہ
 الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ
 گفت موسیٰ ہائے خیرہ سرشدی
 ایں چہ رازست ایں چہ کفرست و شاد
 خود مسلمان ناشرہ کافر شدی
 پنہ اندر دہان خود فشار
 گند کفر تو جہاں را گندہ کرد
 کفر تو دنیا و دیں را زندہ کرد
 گرنہ بندی ذی سخن تو خلق را
 آتش آید بسوز و حلق را
 یعنی حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہائے خیرہ سرشدی
 تو مسلمان نہیں ہوا بلکہ کافر ہو گیا یہ جو تو کہتا ہے کیسی بڑی بہبودگی اور کفر و ہرمان
 ہے اس کہنے سے منہ بند کر اور گنہ میں روئی ٹھونس لے تیری اس کفر کی بدبو جہان کو
 گندہ کر دیا دنیا اور دین دونوں کو خراب کیا اگر اس بات سے اپنا منہ نہ بند کرے گا
 تو تیرے کفر کی شامت سے ایک ایسی آگ آسمان سے آئے گی جو تمام

مخلوق کو جلا دیگی۔

گفتے موسیٰ دہانم دہستی
 وز پشمانی تو جانم سوختی
 جامہ را بدرید آہے کرد گفت
 سر نہاد اندر بیابان و رفت
 یعنی جب چرواہا ہے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے یہ احکام کفر
 سنے تو بولا کہ اے موسیٰ تو نے میرا منہ سی دیا اور پشمانی سے میری جان کو جلا دیا
 کپڑے پھاڑ ڈالے اور آہ گرم۔ کر کے جنٹل کو کھل گیا اس کے بعد مولانا
 روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

وحی آمدن از حق تعالیٰ بعتاب موسیٰ بجهت شبان

یعنی وحی عتاب کی حضرت موسیٰ پر خدا کے تعالیٰ سے آنا۔

جاننا چاہیے کہ عذاب اور عتاب میں فرق ہے عذاب نافرمانوں پر ہوتا
 ہے اور عتاب دوستوں اور مہولوں پر یعنی اپنے دوستوں کو ان کی لغزشوں
 پر تنبیہ کیا جاتا ہے۔ مولانا روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

وحی آمد سوئے موسیٰ از خدا
 بندہ مارا چرا کردی جدا

تو برائے وصل کردن آمدی
 نے برائے فصل کردن آمدی

ہر کسے را میرتے بہادہ ایم
 ہر کسے را اصطلاح دادہ ایم

در حق او مدح در حق تو ذم
 در حق او شہد در حق تو سم

یعنی حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وحی نازل ہوئی کہ تم نے ہمارے
 بندے کو کیوں جدا کر دیا۔ تم ہمدون کو ملانے کے لئے آئے ہو نہ کہ جدا کرنے
 کے لئے اے موسیٰ ہم نے ہر کسی کے لئے ایک جدا خصلت دی ہے اور
 ہر کسی کو ایک اصطلاح دی ہے وہ جو کچھ کہہ رہا تھا وہ اس کے حق میں مدح
 تھا تیرے حق میں ذم ہے اس کے حق میں شہد تھا تیرے حق میں نہ ہر ہے۔

مابروں رائے گرویم وقال را مادروں رائے گرویم وقال را
 ناظر قلم اگر حاشا شع بود گر یہ گفت لفظ خاضع بود
 یعنی ہم ظاہر اور ظاہر کی باتوں کو نہیں دیکھتے ہم دل کو دیکھتے ہیں اور حال کو
 ہم قلب کو دیکھتے ہیں کہ خاشع ہے نہیں ہے یعنی عجز و زاری والا اگر یہ ظاہر
 میں اس کا قول بے خضوع ہو اس پر نظر نہیں کرتے۔
 مسلمانو! غور کرو اتنی بڑی ہستی اجنا ب موسیٰ کلیم الرحمن جو مسلمانوں کے
 میں سے ہیں ان کا فتویٰ کفر جو شریعت کے موافق تھا مقبول بارگاہ رب العالی نہ ہوا
 اور حضرت موسیٰ کو حکم ہو گا کہ اپنے فتوے کو واپس لو اور اس پر واپس ہے کو خوشخبری
 دو کہ تو مقبول بارگاہ ہے کافر نہیں ہے۔

پھر آپ نے ان اکابر دیوبند پر کافر و مرتد و جہنمی قطعی ہونیکا
 کا حکم کس یوتے پر لگا دیا۔ واللہ العظیم یقیناً حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کے ناخن ہمارے برابر دس ہزار عالم بھی نہیں ہو سکتے ہیں۔ جب
 ایسی ہستی کا فتویٰ کفر اس پر دیا ہے کہ حال کے مطابق نہ ہوا تو کسی عالم
 کی ذاتی انفرادی رائے کا فتویٰ کفر کیسے مطابق واقعہ کے ہونا تسلیم کیا
 جاسکتا ہے پھر ایک عالم کی رائے سے لاکھوں کروڑوں مسلمانوں کو کافر و جہنمی
 قرار دینا کس قدر جرأت و بے باکی و شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام
 کے خلاف ہے۔ محدث داری نے مرسل روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا۔

اجروکم علی الفتیا اجروکم علی النار۔ یعنی تم میں فتویٰ دینے پر جو شخص
 زیادہ جری ہے وہ آگ میں جانے پر جری ہے علامہ قاری علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ
 شاید یہ وعید کفر کے فتوے دینے والوں کے لئے ہے۔

اب فقیر چند مقالات مسئلہ تکذیر کے متعلق عرض
 تحریر میں لا تا رہے

مقالہ ۱

مسئلہ تکذیر تقلیدی نہیں ہے بلکہ تحقیقی ہے پہلے سے مسلمانوں کا اسی
 پر عمل رہا ہے اگر کسی عالم یا چند علماء نے کسی شخص پر حکم کفر لگا دیا تو تمام
 مسلمانوں پر لازم نہیں ہے کہ محض ان لوگوں کے کہنے پر بغیر تحقیق کے ایمان
 لائیں اور اس کو کافر کہتے پھر یہ بلکہ ایسا کرنا خلاف شریعت مطہرہ ہے
 اس لئے کہ جس نے فتویٰ کفر دیا ہے وہ بھی بشر ہے غیر معصوم ہے پھر کسی کلام
 و قول کے مطلب سمجھنے میں اختلاف افہام امر مسلم ہے مجتہدین کرام رضوان
 اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی بھی انفرادی رائے قطعی و یقینی نہیں مانی گئی پھر کب
 غیر مجتہد مقلد عالم کی رائے انفرادی وہ بھی تکذیر مسلم کے معاملے میں کیسے قطعی ہو سکتی
 ہے۔ ہمارے فقہائے کرام کا ارشاد ہے جسکو علامہ حموی رحمۃ اللہ علیہ نے
 شرح اشباہ والنظائر میں بحوالہ ائق سے نقل فرمایا ہے۔

یقع فی کلام اہل الذہب تکذیر یعنی اہل مذہب کے کلام میں بہت سی
 کثیر لکن لیس من کلام الفقہاء الذین تکذیر واقع ہوئی ہیں مگر وہ تکذیر فقہاء
 ہم المجتہدون بل غیر ہم ولا عبرۃ مجتہدین کے کلام سے نہیں ہیں بلکہ ان
 بغیر الفقہاء کے علاوہ اور علماء و مشائخ کے کلام سے
 ہیں غیر فقہاء و مجتہدین کے فتویٰ کفر کا

کچھ اعتبار نہیں ہے

پھر یہی علامہ موصوف چند سطروں کے بعد فرماتے ہیں امام ابن الہمام کی فتح القدر شرح ہدایہ سے ناقل ہیں

قال في الفتح ان الذي حرم
عن المجتهدين في الخوارج
عدم تكفيرهم وتيقع في كلام
كثير تكفيرهم ولكن ليس
من كلام الفقهاء الذين
هم المجتهدون بل من
كلام غيرهم ولا عبرة
لغير الفقهاء

مسلمانوں انصاف اور ایمان کے ساتھ غور کرو جب کہ ہمارے ائمہ صاف صاف تصریح فرما رہے ہیں کہ غیر مجتہدین کے کفر کے فتوؤں کا کچھ اعتبار نہ کیا جائے۔

ہم اس کو علامہ جموی کے ارشاد سے جو انہوں نے بحر الرائق فتح القدر سے نقل فرمایا ہے بتا چکے۔

اب ان عقل کے بتاؤں سے پوچھئے کہ فاضل بریلوی کیا مجتہد تھے یعنی امام اعظم و امام شافعی کے درجے کے تھے وہ تو ایک چودھویں صدی کے مقلد عالم تھے مقلدین کے بھی کوئی طبقہ میں تھے اس کو بھی تم نہ بتا سکتے نہ بتا سکو گے کیونکہ جو طبقہ اپنی رائے سے قائم کر دے اس ہی پر سوالات قائم۔ جن کے جوابات ان سے محال پھر کیا وجہ ہے۔ کہ

فاضل بریلوی کے فتوے تکفیر پر ایمان لانے کی تمام مسلمانوں کو دعوت دیتے ہو اور اس کے بارے میں کلام کرنے والوں پر حکم کفر لگاتے ہو۔

ابھی ابھی سُن چکے بحر الرائق اور فتح القدر کے ارشادات کہ غیر مجتہد کے فتوے کفر کا کچھ اعتبار نہیں حتیٰ المذہب فقہاء کے ارشاد پر عمل کرنے والوں کو کفر بتلاتے ہو۔ سچ ہے کہ بے جیا باش و ہرچہ خواہی کن۔

یو لو اور ایمان و انصاف کی میزان میں تو لو کہ حکم کفر کس پر لوٹ رہا ہے کیا ان حضرات کا ارشاد غلط ہے اور تمہارے گھر کی بنائی ہوئی نئی راہ غیر سبیل المؤمنین صحیح ہے۔ واللہ العظیم یقیناً ان بادیان امت مرحومہ کا ارشاد صحیح اور درست ہے اور قابل عمل ہے۔ اے فتنہ گردوں تمہاری بتلائی ہوئی راہ غلط باطل اور گمراہی ہے۔

مقالہ ۱

اعتقادیات اور احکام کفر و ایمان میں سواد اعظم و ائمہ مجتہدین کا اتباع کیا جائے گا نہ مشائخ و پیروں و مرشدوں کا حضرت شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب مستطاب تکمیل الایمان ص ۱۱۱ سطر ۱ میں فرماتے ہیں۔

بالجملہ نصیحت آنست کہ در معتقدات احکام و کفر ایمان از سواد اعظم بیرون نباید رفت و تابع ائمہ مجتہدین باید بود خصوصاً در بارہ اتفاق و اجماع و در آداب و اخلاق تابع مشائخ باید بود و حسن ظن و اعتقاد بر ایشان باید داشت و کویہ فیہ تطبیق کلام ایشان با کلام علماء و مجتہدین باید نمود

ترجمہ :-

یعنی ہم اہل اسلام کو نصیحت کرتے ہیں کہ اعتقادات اور مسائل کفر و ایمان میں سوا و اعظم امت مرحومہ سے الگ نہ ہونا چاہیے اور ائمہ مجتہدین کے تابع رہنا چاہیے۔ خصوصاً اتفاق و اجماع کے معاملہ میں اور آداب و اخلاق میں اتباع مشایخ کرنا چاہیے اور ان کے ساتھ اچھا گمان اور عقیدت رکھنی چاہیے اور ان کے کلام کو علماء مجتہدین سے تطبیق اور توجیہ کے ساتھ مطابق کرنا چاہیے۔

حضرت شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ نے صاف صاف فرمایا کہ اعتقادات اور مسائل کفر و ایمان میں پیران طریقت اور مرشدان کرام کا بھی اتباع نہیں ہے بلکہ علماء ائمہ مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کا اتباع کرنا چاہیے۔ اس میں ان جاہلوں کے خیالات کا روبرو ہے جو مسائل کفر و ایمان و اعتقادات میں اپنے پیروں اور مرشدوں کے عمل یا قول کو محبت ملتے ہیں اور ائمہ اہل سنت مجتہدان کرام کے ارشادات کی پرواہ نہیں کرتے مارہرہ کی درگاہ عالیہ پر کاتب کے ایک بزرگ مولانا حافظ سید شاہ اسماعیل حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ جن کے مکاتیب کا مجموعہ بنام مفاد صاف طیبہ بن ترتیب و تصحیح و اہتمام حضرت مولانا سید شاہ اولاد رسول محمد میاں صاحب قادری رحمۃ اللہ علیہ شائع ہو چکا ہے۔ اس کے صفحہ ۱ پر ایک مکتوب میں جو سید سردار علی صاحب سردار نواز جنگ کے نام ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ لکھواریا است حیدر آباد سال کیا ہے۔ صاف صاف مرقوم ہے۔

امور دینی میں اتباع بجز اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے فرمودہ کے اس کے خلاف پر خواہ پیر ہو خواہ استاد خواہ باپ

ہو، خواہ بیٹا ہو، کسی کا جائز نہیں ہر امر میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اتباع چاہیے۔

پھر وہی شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ اختیارات اختیار، ص ۹۰ میں فرماتے ہیں۔ مشرب پیران حجت نیست دلیل از کتاب و سنت سے ہایدام یعنی پیروں کا مشرب حجت شرعی نہیں ہے دلیل کتاب و سنت سے ہونا چاہیے۔

شاہ ولی اللہ صاحب۔ بلاغ المبین ص ۵۵ میں فرماتے ہیں۔ نصیر الدین محمود پیراغ دہلوی خلیفہ محبوب الہی گفتہ فعل مشایخ حجت نباشد یعنی نصیر الدین پیراغ دہلوی خلیفہ شاہ نظام الدین اولیاء فرماتے ہیں کہ پیروں کا فعل حجت شرعی نہیں ہوتا ہے۔

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں مکتوبات جلد اول ص ۳۳۵ عمل مو فیادر حل و حرمت مست نیست ہمیں بس ست کہ ایشاں رامعذور داریم و طاعت نہ کنیم و امر ایشاں را بحق سبحانہ و تعالیٰ موقوف و ادبیم و اینجا قول امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام محمد معتبرست نہ عمل ابو بکر شبلی و ابو الحسن نوری ۱۸

ترجمہ :- یعنی حلال و حرام و احکام شرعیہ میں مشایخ اور بزرگوں کا عمل مستند نہیں ہو سکتا یہ ہی کافی ہے کہ ہم ان کو معذور رکھیں اور طاعت نہ کریں اور ان کے معاملے کو سپرد بخدا کے عز و جل کر دیں ان امور دینی و شرعی میں قول امام اعظم ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام محمد رحمہم اللہ کا معتبر ہے نہ عمل ابو بکر شبلی اور ابو الحسن نوری کا ۱۸۔ ان عبارات عالمان شریعت و عالمان طریقت سے بخوبی تائید ثابت ہو گیا

کہ عقائد و احکام کفر و ایمان اور ملت و حرمت کے احکام شرعیہ و دینیہ میں شادان
ائمہ اہل سنت و فقہاء مجتہدین کا اتباع کیا جائے گا۔ مشائخ کرام و صوفیاء
و پیران عظام کا اتباع ان مسائل میں نہیں ہاں ان حضرات کا اتباع
مسائل طریقت میں کیا جائے گا کتاب اللہ تعالیٰ اور سنت رسول اللہ علیہ
وسلم سب پر مقدم ہے ائمہ ہدیٰ اہلسنت و جماعت کے اتباع کے بغیر
صحیح راہ نہیں مل سکتی ہے۔

مقالہ ۳

تکفیر مسلم کا مسئلہ پراسٹنگین اور خطرناک ہے ہمارے ائمہ کرام اور
فقہاء عظام نے اس مسئلہ میں بڑی احتیاط کا حکم دیا اور خود بھی بڑی احتیاط
برتی ہے احادیث صحیحہ میں ہے۔ مسلمانوں کو کافر کہنے والے پر کفر لوٹ
پڑتا ہے بخاری و مسلم میں عبداللہ ابن عمر سے روایت ہے۔ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے از شاد فرمایا ہے۔

ایما رجل قال لاحبہ کافر یعنی جو شخص اپنے مسلمان بھائی کو
کافر کہے پس بے شک لوٹتا ہے
فقد باء بها احدهما
اس کلمہ کفر کے ساتھ ایک دونوں میں کا۔

یعنی جس کو کافر کہا گیا اگر وہ واقعی کافر ہے تو اس پر حکم ہوگا اور اگر
ایسا وہ نہیں ہے تو اس کہنے والے پر حکم ہوگا یعنی لفظ کافر کہنے کے
نشانی کی زد میں ان دونوں میں سے ایک ضرور آئیگا۔

دوسری حدیث میں ہے جس کو امام بخاری نے ابو ذر غفاری

رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔
لا یرحمی رجل رجلاً بالفسق
ولا یرحمیہ بالکفر الا ارتدت
علیہ ان لم یکن صاحبہ
کذا اللہ۔

جب کوئی شخص کسی شخص کو فسق یا
کفر کی تہمت لگاتا ہے وہ کفر و فسق کہنے
والے پر لوٹتا ہے اگر دوسرا شخص ایسا
نہیں ہے۔

تیسری حدیث بخاری و مسلم نے ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے۔

من دعا رجلاً بالكفر
او قال عدو الله وليس
کذا الا حار علیہ
جو شخص کسی شخص کو پکارے لفظ کفر کیسا
یعنی کافر کہے یا دشمن خدا کا کہے اور وہ ایسا
نہیں تو یہ کلمہ یعنی کافر یا دشمن خدا کا
کہنا اس کہنے والے پر رجوع کرتا ہے یعنی
وہ کہنے والا کافر یا دشمن خدا کا ہو جاتا،

یہی وہ خطرہ ہے جس کی وجہ سے ہمارے علماء کرام اور فقہائے عظام نے
تکفیر مسلم کے معاملہ میں پھونک پھونک کر قدم رکھا ہے اور بڑی احتیاط
کام لیا ہے اور تمام مسلمانوں کو یہی تعلیم دی ہے کہ مسلمانوں کو کافر کہنے میں
اپنے دین و ایمان کا خطرہ عظیم ہے جیسا کہ مذکورہ بالا احادیث صحیحہ سے
ثابت ہوتا ہے۔

مسلمانوں ہر ذی عقل جانتا ہے کہ انسان کو جس کام میں دنیوی
نقصان کا خطرہ ہوتا ہے اس کام سے بھی بچتا ہے یہاں تو خطرہ دین و ایمان
کلمہ جو انسان مومن کی خاص کمائی ہے جس پر ساری کامیابیوں کا دار و مدار
ہے اور خطرہ سے آگاہ فرماتے والے کون وہ ذات شریفہ ہے جو اللہ تعالیٰ

کے محبوب اعظم اپنی امت پر ماں باپ سے زیادہ شفیق اور مہربان ہیں۔
 کہا ایسی صورت میں کوئی عامل یا بنی خاص دولت دیں و ایمان کو
 خطرے میں ڈالنا گوارہ کر لیا۔

علماء اہل سنت و جماعت کا ایک عظیم گروہ ان احادیث کے ظاہری
 معنی کو ہی مانتا ہے اور یہ حکم دیتے ہیں کہ مسلمان کو کافر کہنے والا مطلقاً
 کافر ہے۔

چنانچہ امام فقہ ابو بکر اعلمش اور تمام ائمہ بلخ اور اکثر علماء بخارا کا یہی
 قول ہے کہ مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے بلکہ صحیح اور معتمد
 مختار للفتویٰ میں تصریح فرمائی گئی ہے کہ اگر مسلمان کو نہ بردہ شتم بلکہ بطور
 اعتقاد و جزم کے کافر کہے گا تو خود کہنے والا کافر ہو جائے گا۔

در مختار باب التعزیر میں فرمایا بہ یفتی یعنی رد المحتار و فتاویٰ
 عالمگیری میں فرمایا انہ المختار للفتویٰ اسی پر فتویٰ اور یہی مختار
 للفتویٰ ہے۔

الفر من امام ابو بکر اعلمش اور تمام ائمہ بلخ اور اکثر علماء بخارا کے
 نزدیک مسلمان کو مطلقاً کافر کہنے والا خود کافر ہے۔

اور مذہب صحیح اور مفتوح بہ پر مسلمان کو بغیر قصد گالی کے یقین
 اور جزم کے ساتھ کافر کہنے والا کافر ہے امت مرحومہ کے پیشواؤں
 نے کسی پر حکم کفر لگانے میں نہ کسی غیر کا اعتماد کیا نہ کسی تخمینہ کا نہ کسی
 کی ذاتی رائے پر جب تک نور شہوت اور تحقیق کی روشنی نہ پائی۔

چنانچہ فاضل بریلوی "تمہید الایمان" ص ۳۴ پر فرماتے ہیں۔
 میں امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر حکم نہیں کرتا میں ہمارے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔
 جب تک وجہ کفر آفتاب سے زائد روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام
 کیلئے اصل کوئی ضعیف سا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے۔

فان الاسلام یعاول ولا یصلح الخ
 پھر یہی فاضل بریلوی اپنی کتاب "سماح الاموات" کے ص ۲ پر فرماتے
 ہیں۔

حتی الامکان تکفیر سے احتراز رکھنے بلکہ صاف فرماتے ہیں
 کہ اگر کوئی روایت ضعیف اگرچہ دوسرے مذہب کی ہو
 و دیارہ اسلام مل جائے گی۔ تو اس پر عمل کریں گے اور جب
 تک تکفیر پر اجماع نہ ہو لیگا کافر نہ کہیں گے۔ الخ

مذکورہ بالا عبارت "تمہید الایمان" سے ظاہر ہے اور بخوبی
 ثابت ہو گیا۔ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو فاضل بریلوی اصل
 لا الہ الا اللہ مانتے ہیں۔ اور اہل لا الہ الا اللہ مسلمان مومن ہوتے ہیں
 لہذا مولوی اسماعیل صاحب دہلوی فاضل بریلوی کے نزدیک بھی مسلمان
 مومن ہیں جب ہی تو تکفیر نہیں فرماتے اور ان کی تکفیر سے اروں کو
 بھی منع فرماتے ہیں۔ واقعی امور دینیہ میں ہم کو ہمارے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ہوشیاری اور احتیاط ہی کا حکم دیا ہے خصوصاً تکفیر مسلم جس
 کا سنگین اور خطرناک ہوتا مسلم بین المسلمین ہو چکا ہے۔

ابن عدی نے "کامل" میں امام بیہقی نے "شعب الایمان" میں
 حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فرماتے ہیں۔

مخذۃ الامر بالتدبیر فان
کان فی عاقبتہ فیلسف وان
خفت غیبا فامسک
یعنی ہر کام کو انجام اندیشی کے ساتھ
اختیار کر اگر اس کا انجام خیر ہو تو اس
کو اختیار کر اور اگر اس کے انجام سے
تو خوف کرے تو اس کے کرنے سے
بیک جا۔

مسلمانوں کا فر کہنے کا انجام کس قدر خوفناک اور خطرناک ہے
جب تک دلائل شرعیہ قطعیہ یقینیہ (جن میں کسی قسم کے شک و شبہ کی راہ نہ رہے)
قائم نہ ہو جائیں ہرگز کسی مسلمان کو کافر کہنے کی جرأت نہ کی جائے یہی
شرعیہ کا حکم ہے اسی پر امت اور فقہائے ملت کا عمل ہے۔
حدیث میں جس کو داعی نے مرسل روایت کیا ہے۔

اجروکم علی الفیئامجرکم
علی النار۔
یعنی جو تم میں فتویٰ دینے پر زیادہ
جری ہے وہ آگ میں جانے پر جری ہے۔

ہمارے علماء و اعلام رحمہم اللہ تعالیٰ تصریح فرماتے ہیں کہ ہزار کافروں
کے باقی رکھنے میں خطا ہونا ایک مسلمان کے خطا کرنے سے زیادہ ہلکی ہے
اس کو علامہ ملا علی قاری کی حنفی نے شرح شفا میں متعدد مقامات پر اور فقہ
اکبر کی شرح میں صراحتاً اور امام عبد الوہاب شہرانی نے "الیواقیت و الجواہر"
میں امام سبکی سے نقل کر کے صراحتاً بیان فرمایا ہے۔

مقالہ

عالمان شریعت مطہرہ کسی پر اس وقت تک حکم کفر نہیں دیتے جب

تک تمام مشائخ حکم کفر پر متفق نہ ہوں علامہ علاؤ الدین حصکفی صاحب
در مختار علیہ الرحمۃ الفقار اتباع مشائخ میں اس قدر متعصب ہیں کہ فرماتے
ہیں۔

فعلمنا اتباع مارحیوہ وما
صحیحہ
یعنی ہم پر اس کا اتباع ضروری ہے
جسکو مشائخ نے ترجیح دی اور اس
کی تصحیح کی۔

یعنی ہم پر ترجیح میں مرجحین کا اور تصحیح میں مصححین کا اتباع کرنا
ضروری ہے۔ باوجود اس کے تکفیر کے بارے میں فرماتے ہیں۔

لا یفتق بفتکیر شیئ منہا
الا فیماتفق المشائخ علیہ
یعنی جن الفاظ و عبارات پر کتب فقہی
میں احکام کفر بتائے گئے ہیں ان میں
سے کسی پر بھی حکم کفر نہ دینگے مگر جس
پر مشائخ متفق ہوں۔

تتویر الابصار و در مختار باب المرتد میں ہے۔

واعلم انہ لا یفتی بتکیر مسلم
امکن حمل کلامہ علی عمل حسن او
کان فی کفر خلاف ولو کان
ذالہ روایت ضعیفہ کما
حرکہ فی البصر وغزاة فی
الاشیاء الی الصغری و فی
الدرس وغیرہا اذا کان فی
المسئلۃ وجوہ توجب الکفر
یعنی جان لو کہ کسی مسلمان پر حکم کفر نہ دیا
جائے جب تک اسکے کلام کو لہجے معنی پر
اتما نہ ممکن ہو یا اس کے کفر میں اختلاف
ہو مگر چہ اس کے خلاف روایت ضعیفہ ہو
جیسا کہ بحر الرائق میں فرمایا اور اشباہ و
النظار میں اسکو فتاویٰ مغربی کی طرف منسوب
کیا اور درر غرر میں ہے جب کہ مسائل میں
بہت وجوہ کفر کی ہوں اور صرف ایک

و واحد ممنعه نفعی المفتی
المیل لما یمنعه -
ما تہی بقدر الحاجہ
علامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہمدان میں قول راہیت ضعیفہ پر فرمایا
ولولغیر مذہبنا اعادہ ابوالسعود فی حاشیۃ الاشباہ ام

چنانچہ بحر الرائق میں اسکو خوب منقح کر کے لکھا ہے اور اشباہ میں
اس کو فتاویٰ مغربی کی طرف منسوب کیا ہے علامہ طحاوی نے فرمایا کہ روایت
ضعیفہ اگرچہ ہمارے غیر مذہب کی ہو یعنی مذہب شافعی یا مالکی وغیرہ کی ہو
پھر علامہ عبدالقادر رافعی مفتی دیار مصر نے اپنے حاشیہ تحریر المختار علیٰ رد
المختار جلد ۲ صفحہ ۶ پر فرمایا -

وقد صرح الجمهور بانها لو
كانت تلك الرواية تكفيراً لمذہبنا
وجب علی المفتی الميل اليها
وتبعه ابوسعود والخير الرافعي
ويدل علی ذلك كون ما يوجب
التكفير مجملاً عليه ام

علامہ علی قاری مکی نے شرح شفاء شرح فقہ اکبر میں تصریح فرمائی ہے
واللفظ لا يفرق ذكره ان المسئلة المتعلقة
بالكفر اذا كان لها تسعة وتسعون
احتمالا للكفر واحتمال واحد في نفيها من تسعة احتمالات كفر في

في الاولى للمفتي والقاضي ان
يعلن باحتمال الثاني لان الخطا
في البقاء الف كافر اهلون من
الخطاء في افتاء مسلم و اجد
: : :
: : :
: : :
اس کے آگے فرماتے ہیں -

وفي المسئلة المذكورة تصريح
بانها يقبل من صاحبها التاويل
يعني اس مسئلہ مذکورہ میں تصریح ہے
اس بات کی کہ جس شخص کی وہ عبارت
ہے اسکی ہر تاویل قبول کی جائے۔

امام حجة الاسلام غزالی کا ارشاد شاہ عبدالعزیز صاحب محدث
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ عزیزی جلد دوم صفحہ ۱۹۹ میں نقل فرمایا ہے
کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ تکفیر مسلم میں ایک وصیت فرمائی
ہے اور ایک قانون -

وصیت امام غزالی

اما الوصية فان تكف لسانك
من اهل القبلة ما داموا
قائلين لا اله الا الله محمد
يعني امام موصوف علیہ الرحمۃ کی وصیت
یہ ہے کہ تو اپنی زبان کو اہل قبلہ کے
کافر کہنے سے روک لے جب تک کہ کلمہ طیبہ

رسول اللہؐ غیر منافقین
لہا والمنافقة تنجو بزعم
الکذب علیہ بعد اول غیر
عذر فان التکفیر فیہ خطر
والسکوت لا خطر فیہ ۱۲

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل
ہیں بغیر منافقت کے اور منافقت
یہ ہیکہ کلمہ شریف کو عند یا بغیر مذکر کے
جھوٹ کے ساتھ پڑھنا جائز جانیں
یقیناً کافر کہنے میں بڑا خطر ہے اور
فاموش رہنے میں کوئی خطر نہیں

امام عبد الوہابؒ کتاب مستطاب "الایواقیت والحواس"
صفحہ ۲۱ پر امام تقی الدین سبکی کا فتویٰ دربارہ تکفیر نقل فرماتے ہیں۔

فتویٰ

اعلم یا اخی وفقی اللہ تعالیٰ وایاک ان الا قد اعلیٰ
تکفیر المؤمنین عسیر جداً وکل من فی قلبہ ایمان يستغفر
القول بتکفیر اهل الاهواء والبدعة مع قولہم لا الہ
الا اللہ محمد رسول اللہ فان التکفیر امر ہائل عظیم الخضر
ومن کفر بالبنا ناکانہ اخبر عن ذالک الا انسان بان
عاقبتہ فی الاخلاق العقوبة الدائمة ابد الابدين وانہ
فی الدنيا مباح الدم والمال لا یمن من نکاح مسلمة ولا
تجای علیہ احکام الاسلام فی حیاتہ وبعد مماتہ و
المخطا فی قتل مسلم ارجح فی الاثر من ترک
الف کافر (انی ان قال)

ان الحكم بان ذالک کفر صعب من جهة صعوبة حمل
الکلام ومواطن الاستنباط وتمییز الحق من غیرہ وانما
یحصل ذالک لرجل جمع فحة الذهن وسر یا ضیة النفس
حتى خرج من الهواء

والتعصب بالکلیة مع املانہ من علوم الشریعة
والاطلاع علی اسرارها ومنازع الائمة المجتہدین
فیہا وهذا قل ان یوحید الآن عند شخص واذ کان
الانسان یعجز عن تحریر اعتقاد نفسه فی عبارتہ
فکیف یتدر علی تحریر اعتقاد غیرہ فی عبارة فنا
الا وجب من کل مومن ان لا یکفر احداً من اهل
الاهواء والبدع لاسیما غالب اهل الاهواء انما هم
عوالم مقلدون بعضهم بعضاً لا یعرفون دلیلاً
یناقض اعتقادهم الیہم الا ان یخالفوا النصوص
الصریحة التي لا یحتمل التأویل عناداً او جهلاً۔
ترجمہ:-

یعنی جان تو اسے بھائی اللہ تعالیٰ ہم کو اور تم کو توفیق عطا فرمائے
مسلمان کو کافر کہنے پر اقدام پڑی دشوار چیز ہے جس شخص کے دل میں
ایمان ہو گا وہ بد مذہبوں کے کافر کہنے کو بھی خطرناک جانے کا باوجود اس
بات کے کہ وہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں یقیناً کافر کہنا
بڑا ہولناک اور بڑے خطرے کی چیز ہے جس شخص نے کسی انسان کو کافر
کہا اس نے اس بات کی غمزدگی کہ اس کا انجام آخرت میں ہمیشہ ہمیشہ کا

عذاب جہنم ہے یعنی یہ شخص جہنم سے کبھی نہ نکلے گا اور دنیا میں اس کا خون اور مال مباح ہے کسی عورت مسلمہ کا اس سے نکاح نہیں ہو سکتا زندگی اور بعد موت اس پر احکام اسلام جاری نہیں ہو سکتے ایک مسلمان کے قتل بالخطا کا گناہ ہزار کافروں کے ترک کرنے کے گناہ سے زیادہ ہے **حکم کفر لگانا دشوار ہے کہ علم کلام اور مواقع استنباط اور حق و باطل کا امتیاز دشوار کام ہے یہ ایسے شخص کا کام ہے جو اپنی ذہنی قوتوں اور ریاضت نفس کے ساتھ اس درجہ پہنچ جائے کہ خواہشات نفس امارہ اور تعصب بالکل نکل جائے اور علوم شرعیہ اور اسرار شریعت سے خوب واقف ہو اور ائمہ مجتہدین کے مواقع اختلاف کو پہچانتا ہو ایسا شخص اس زمانہ میں نادر الوجود ہے جب کہ انسان اپنے اعتقادات کی تحریری عبارت سے عاجز ہے دوسرے کے عقائد کی تحریری عبارت پر کیسے قادر ہو سکتا ہے پس ہر مومن کے لئے واجب تر ہے کہ بد مذہبوں کو بھی کافر نہ کہے کہ اکثر بد مذہب لوگ ایک دوسرے کے مقلد ہوتے ہیں کسی ایسی دلیل کو نہیں جانتے جو ان کے اعتقاد کے منافی ہو۔ ہاں اگر وہ نصوص صریحہ غیر متحمل التأویل کی عنادا یا جہوداً مخالفت کرے تو ایسی صورت میں ضرور حکم کفر ہوگا۔**

مقالہ

علامہ قاری علیہ رحمۃ الباری کا ارشاد شرح فقہ اکبر میں سن چکے۔
وفي المسئلة المذكورة تصوير
بانه يتقبل من صاحبها التأويل
مسئلہ تکفیر میں صاحب کلام کی ہر
تاویل مقبول ہوگی۔

اسی وجہ سے ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ جس شخص کا کلام ہو اس سے اس کا مطلب معلوم کرنا چاہیے اگر وہ اس کے ایسے معنی بیان کرے جو شریعت کے موافق ہوں تو تکفیر نہ کی جائے پناہ علیہ بن نجیم مصری صاحب بحر الرائق اپنی آخری تصنیف اشباہ والنظائر کے ص ۲۶۶ پر فرماتے ہیں۔

ولا يكفر لقوله لا تعجب
فهلكت فان موسى عليه السلام
اجب بنفسه فهلكت ويستنصر
فان فسره بما يكون كفرا
كفر۔
یعنی اس قول پر حکم کفر نہ دیا جائے گا اگر کسی نے کہا کہ تو تکبر نہ کر کہ ملاک ہو جائیگا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تکبر کیا تھا وہ ملاک ہو گئے اس کلام کے کہنے والے سے اس کا مطلب معلوم کیا جائے اگر اس کا مطلب وہ بیان کرے جو واقعی کفر ہے تکفیر کی جائے۔

یعنی وہ اس کا مطلب اگر ایسا بیان کرے جو خلاف شریعت نہ ہو تو اس کی تکفیر نہ کی جائے گی اس سے معلوم ہوا کہ جس کا کلام ہے اگر وہ کلام بظاہر خلاف علوم شرعیہ ہے تو اس کے قائل سے معلوم کرنا چاہیے اگر وہ اس کلام کا مطلب موافق شریعت مطہرہ بنائے تو تکفیر نہیں کرنا چاہیے۔

حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مکتوبات ج ۳ صفحہ ۲ پر فرماتے ہیں

۹۹۔
علماء فرمودہ اند اگر لفظ نہ وجہ
لفظا بر شود و یک جا اسلام یافته
شود حکم کفر نباید کرد۔
اگر مسلمان کے کلام میں نہ وجہ کفر
کی ظاہر نہ ہوں اور ایک جا اسلام کی
جب بھی حکم کفر نہ دینا چاہیے۔

و نیز حضرت شیخ مجدد صاحب موصوف رحمۃ اللہ علیہ مکتوبات ج ۳ صفحہ ۲۳ پر فرماتے ہیں۔

اگر نطق صادر شدہ است کہ ظاہر شریعت مطاہرت یہ علوم شرعیہ ندارد آن را باندک توجہ از ظاہر صرف نموده مطابق باید ساخت و مسلمانان را متہم نباید کرد و اشاعت قاضی و تفتیش قاضی ہر گاہ در شریعت حرام و منکر باشد تفتیش مسلمانان بوجہ اشتباہ چہ مناسب بود و شہر بشہر منادی کردن کدام تدبیر باشد طریق مسلمانی و مہربانی آئینت کہ کلمہ را کہ ظاہر شریعت مخالف علوم شرعیہ است اگر از شخص صادر شود باید دید کہ قائل آن کیست اگر محمد و زید بنی بود و دآں باید کرد و در اصلاح آن نہ باید کوشید و اگر قائل آن کلمہ مسلمان بود و ایمان با خدا و رسول داشتہ باشد در اصلاح سخن آن باید کوشید و محل صحیح از برائے آن پیدا باید نمود یا از آن قائل حل آن باید طلبید و اگر از حل آن عاجز آید تفتیش باید کرد امر بالمعروف و نہی عن المنکر بر وفق ادنی تر است کہ با اجابت نزدیکست و اگر مقصود اجابت نباشد و تفتیش مطلوب است امر دیگر است الخ

ترجمہ

یعنی اگر کسی سے کوئی ایسا لفظ صادر ہو گیا جو بظاہر علوم شرعیہ کے ساتھ مطابقت نہیں رکھتا ہے تو اس کی طرف سٹوڑی توجہ کر کے اس کے ظاہر ہی معنی سے بھیر کر مطابق شریعت کے کرنا چاہیئے اشاعت قاضی

اور قاضی کی رسوائی کرنا جب کہ شریعت میں حرام و برا ہے تو مسلمان کو رسوا کرنا فقط اشتباہ کی وجہ سے کیونکر مناسب ہو گا اور مسلمان کو شہر بشہر منادی کرنا کوئی دینداری ہے۔ طریق مسلمانی و مہربانی کا یہ ہے کہ اس کلمہ کو جس کا ظاہر مخالف علوم شرعیہ ہے اگر کسی شخص سے صادر ہوا۔ تو دیکھنا چاہیئے کہ وہ شخص کیسا ہے اگر محمد و زید بنی ہے تو اس کا ضرور کرنا چاہیئے۔ اصلاح کی کوشش نہیں کرنی چاہیئے اور اگر اس کلمہ کا قائل مسلمان ہو کہ ایمان بخدا و رسول رکھتا ہو تو اس بات کی اصلاح میں کوشش کرنی چاہیئے۔ اور اس کے لئے محل صحیح نکالنا چاہیئے یا اس قائل سے اس کا حل طلب کرنا چاہیئے اگر وہ شخص اس کے حل کرنے سے عاجز ہو جائے تو اس کو نصیحت کرنا چاہیئے اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر (اچھی بات بتانا اور بری باتوں سے روکنا) دینی کے ساتھ مناسب ہے کہ قبول کرنے کے نزدیک ہے اگر مقصود اس شخص کو قبول کرنا نہ ہو بلکہ اس کی رسوائی ہی مقصود ہو تو اور بات ہے۔

مسلمانوں غور کرو کہ عالمان شریعت مطہرہ کا طمان طرفیت منورہ ہمیں کیسی نفیس اور پاکیزہ تعلیم دے رہے ہیں حتیٰ الامکان مسلمان کے الفاظ کی تاویل کر کے صحیح معنی پر اتارنا چاہیئے یہ طریقہ مسلمانی ہے اور یہ طریقہ عالمان شریعت و عالمان طریقت کا رہا ہے بخلاف اُن پُر فتن کے کہ اس میں ایسے ایسے کفر کے قوتے مسلمانوں پر لگاتے پھرتے ہیں جو کہ علم سے دور عمل سے دور خواہشات نفسانی پر غرور۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العفو الغفور۔

مقالہ ۶

ہمارے علماء اعلام و فقہائے کرام نے مسلمان کو کافر کہتے میں کس قدر احتیاط فرمائی ہے مسلمان کے صریح الفاظ میں تاویل فرما کر اس کو کافر قرار نہیں دیا۔ درختار باب المرتد میں معروضات مفتی ابوالسعود سے ایک سوال نقل کیا ہے۔

ان طالب علم ذکر عندہ
حدیث نبوی فقال اكل
احادیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم
صدق بعمل بها فاجاب
بانه يكفر
یعنی ایک طالب علم کے سامنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان کی گئی اس طالب علم نے کہا کیا سب احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی ہیں کہ ان پر عمل کیا جائے مفتی نے اس طالب علم پر حکم کفر دیا۔

علامہ طحاوی جلد ۲ ص ۸۲ پر مفتی کے حکم کفر پر فرماتے ہیں۔
بقولہ فاجاب بانه يكفر فيه
ان الكلام هذا القائل محملاً
حسناً بان يكون مراداً
انه لا يعمل الا بالصحيح
منها او الحسن في اثبات
یعنی اس طالب علم کے کلام پر مفتی کا فتویٰ کفر مسلم نہیں کہ اس کے کلام اچھا محمل ہو سکتا ہے بایں طور کہ اس کی مراد یہ ہو کہ اثبات احکام میں حدیث صحیح یا حسن پر عمل کیا

الاحکام ولا يعمل فيه
بالتضعیف۔
باتا ہے۔ حدیث ضعیف پر
عمل نہیں کیا جاتا۔

علامہ موصوف نے یہ پہلی تاویل طالب علم کے کلام میں کی۔

دوسری تاویل یوں بیان کی

او یكون مراداً انما نسخ منها
لا يعمل به ای وهذا الحديث
الذي سمعنا ما ضعیف لا
يثبت حكماً واما منسوخ
بهرشمراتے ہیں۔
کہ حدیث منسوخ پر عمل نہیں کیا
جاتا اب آگے فرماتے ہیں یعنی یہ
حدیث جو اس نے سنی ہے ضعیف
ہے یا منسوخ۔

وبارادته ذلك او باحتمالها
لا يحكم عليه بالكفر۔
یعنی اس طالب علم کی جب یہ مراد
ہو یا اس مراد کا احتمال ہی ہو حکم
کفر نہ دیا جائے گا۔

یہ دونوں ثقیں علامہ موصوف خود نکال رہے ہیں۔ اس طالب علم سے جس کا
کلام ہے کچھ ثابت نہیں صاف فرما رہے ہیں اگر اس تاویل کا احتمال بھی ہو جب
بھی حکم کفر نہیں ہو سکتا کہ احتمال بھی نافی حکم کفر ہے۔

دیکھا۔ ہمارے علماء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ صریح الفاظ میں بھی تاویل
کر کے حکم کفر نہیں لگاتے ہیں اس حکم پر عمل کرتے ہیں کہ مسلمان کے الفاظ
کو محمل حسن پر اتارنا چاہیے اور حکم کفر سے بچانا چاہیے۔

یہ حکم شریعت ہے یہی حکم طریقت ہے۔ ہمارے ائمہ کرام کا
صریح لفظ میں تاویل کر کے حکم کفر سے بچانا خود امام مذہب سیدنا
امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے منقول علامہ ابن نجیم مصری صاحب

بحر الرائق اپنی کتاب مستطاب اشباہ والنظائر کے صفحہ ۲۲۹ پر فرماتے ہیں۔

سئل الامام عقی قال لا ارجو الجنة ولا اخاف النار ولا اخاف الله تعالى واكل الميتة واصلي بلا قراة ولا ركوع وسجود واشهد بالمرارة وابغض الحق واحب الفتنه قال اصحابه امر هذا الرجل مشكل فقال الامام هذا الرجل حيوا الله لا الجنة ويخاف الله لا النار ولا يخاف الظلم من الله تعالى في عذابه . ويا كل القمك والجراد ويصلي على الجنائز ولا يشهد بالتوحيد ويبغض الموت وهو الحق ويحب المال والاولاد وهي فتنة الخ

ترجمہ:-

یعنی حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا کہ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے جس نے یہ کلمات کہے کہ جنت کا امیدوار نہیں ہوں اور نہ میں دوزخ سے ڈرتا ہوں اور میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہوں میں مرد مکتان ہوں بغیر قرائت وغیرہ رکوع وسجود کے نماز ادا کرتا ہوں اور بے دیکھی چیز کی گواہی دیتا ہوں اور حق کو مغفون رکھتا ہوں اور فتنے سے محبت کرتا ہوں۔

اس کو سن کر اصحاب امام نے کہا اس شخص کو معاملہ مشکل ہے مگر حضرت امام نے فرمایا (یعنی اس شخص کے کلمات میں تاویل فرمائی) یہ شخص اللہ تعالیٰ کی رحمت کا امیدوار ہے نہ جنت کا اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے نہ دوزخ سے اور اللہ تعالیٰ سے نہ ڈرنے کو جو کہا اس کا مطلب یہ کہ اللہ تعالیٰ کے

ظلم کا خوف نہیں کرتا کہ عذاب دینے میں کسی ظلم کرے کیونکہ ظلم وغیرہ لغات میں عیوب سے اس کی ذات پاک مبراہ و منبراہ ہے اور وہ پھلی اور ٹڈی کو کھاتا ہے پھلی اور ٹڈی میں فرق نہیں ہے اور نماز جنازہ پڑھتا ہے کہ اس میں قرأت و رکوع وسجود نہیں اور موت کا آنا حق ہے اسکو طبعی طور پر مغفون کرتا ہے اور مال اولاد فتنہ ہے اس سے محبت کرتا ہے۔

ما ظون کرام اس بات پر غور کریں کہ امام عالی مقام رحمۃ اللہ علیہ نے اس شخص کے کلمات کو تاویل فرما کر کس طور سے صحیح معنی میں اتار دیا خصوصاً وہ کلمہ بظاہر کس قدر ہولناک ہے یعنی اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرتا کی کیسی تاویل کی یعنی اللہ کے ظلم سے خوف نہیں کرتا کہ عذاب دینے میں کسی ظلم فرمایا۔ یہی طریقہ ہر گان دین و ہادیان شریعت کا رہا کہ مسلمان کے صریح کلمات میں بھی تاویل فرما کر صحیح معنی میں اتار دیتے ہیں اور باوجود ایسے کلمات کے بھی تاویل کے ذریعہ مسلمان ہی قرار دیتے ہیں جیسا کہ صاحب درمختار اور اشباہ والنظائر کے بیان کردہ واقعات سے روز روشن کی طرح ظاہر باہر ہو گیا۔

مقالہ

جامع علوم ظاہر و باطن واقف رموز شریعت و طریقت عالم ربانی امام عبدالوہاب شاعرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب نورانی کشف الغمہ عن جمیع الامم کی جلد اول ص ۶ مطبوعہ مصر میں فرماتے ہیں اس ہی تکفیر کے بارے میں۔

فان فی الصحيح عن رسول
الله صلی اللہ علیہ وسلم
انه يقول فی دعائه اللهم
من شق علی امتی فاشقق
الله علیہ ولا احدا شق
علی الامۃ من فقیہہ علیہم
و یحکم بطلان عبادانہم
ومعاملاتہم وتطیق نسائہم
وسفلہم دما تہم و یحکم
بکفرہم بامور ولہا بقلہ
ورایہ ولم یات بہا منیجا
کتاب بسنة و یفیق الدنیا
علی العامی منہم من فعل
ذالک فقد دخل فی دعائہ
صلی اللہ علیہ وسلم یات
اللہ یشق علیہ نسأل اللہ
العافیۃ ام

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح
حدیث میں ہے کہ آپ اپنی دعائیں
فرمایا کرتے یا اللہ جو میری امت میں
جدائی ڈالے امت کی حمیت کو توڑے
اس پر تو دشواری اور مشقت ڈال اور
اس فقیہ عالم سے زیادہ امت میں جدائی
ڈالنے والا کوئی نہیں جو امت میں
روک لگائے۔ اور ان کے عبادات
ومعاملات کے باطل ہونے کا حکم لگائے
اور ان کی عورتوں پر مطلقہ اور ان
کے خون کے بہانے کا حکم دے ان
پر کافر ہونے کا حکم لگائے ایسی وجہ
سے جو اس کی عقل اور دماغ کی پیدا
کی ہوئی ہوں۔ اور وہ کتاب اللہ
تعالیٰ اور حدیث رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے صریحاً
ثابت نہ ہوں۔ یہاں تک کہ عام
مسلمانوں پر دنیا تنگ ہو جائے جو
عالم ایسا کر گیا وہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کی اس عاقل و اعلیٰ ہر جگہ اللہ تعالیٰ اس کو
دشواری اور مشقت میں ڈالے گا

✽ ✽ ✽ ✽
✽ ✽ ✽ ✽
✽ ✽ ✽ ✽
✽ ✽ ✽ ✽

عزیزان گرامی اس تقریر امام شہرانی رحمۃ اللہ علیہ کو غور سے پڑھئے اور
ایمان و انصاف کی روشنی میں فیصلہ کر لیجئے کہ امام شہرانی نے صاف صاف فرمادیا
کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس عاقل و اعلیٰ وہ عالم اور فقیہ داخل ہے جو حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت مرحومہ پر ایسے فتوے کفر کے دے کہ ان کی
عبادات ومعاملات و نکاح وغیرہ کو باطل قرار دے محض ایسے امور کی وجہ
سے جو اس کے اپنے دماغ و عقل و رائے کی پیداوار ہوں۔

پیارے عزیزوں یہ ارشاد امام شہرانی کا ان کی ایک کرامت ہے
اس دور سے پہلے کسی عالم نے ایسے فتوے کفر کے نہیں دیئے کہ عرب کے
عجم تک کوئی عالم کوئی امام کوئی نمازی کوئی حاجی حکم کفر سے نہ بچے ہو
چند لوگوں کے جو ان کی ہاں میں ہاں ملائے والے اور ان کے بتلائے ہوئے
سبق کو ان کے اندھے مقلد بن کر رٹنے والے ہیں وہی ان کے نزدیک
سنی ہیں اور وہی مسلمان۔ انشاء اللہ الکریم آگے اس کی قدرے تفصیل
کر دیں گے۔ امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ شفا اور علامہ قاری حنفی شرح
شفا جلد ۲ صفحہ ۲۴ میں فرماتے ہیں :-

یہ مسلمین اہل تاویل اگرچہ وہ اپنی تاویل کتاب اللہ میں خطا
پر ہوں پھر بھی ان کی تکفیر سے عند المحققین احتراز واجب ہے
الذی مبتدأ ای القول الذی یجب ان یقال
هو الاحتراز عن التکفیر فی اہل التاویل وان
کان تاویلہم خطا فی فہم التبریل فان
دماہ للمصلین الموحدين الصائین المذکیین
القارئین للکتاب التابعین للسنة فی جمیع الاول

خطر بقتلتین ایذا و خطر و مجوز ان بکون بفتح نکر
والخطأ فی ترک التکافرا ہون عن الخطا فی سفلہ محمد بن
مسلم و فی نسخة من دم مسلم واحد و لذات ال علماء اذا
وحد تسعة وتسعون وجہاً تشیر الی تکفیر مسلم و وجہ
واحد الی ابقائه علی اسلامہ فیمنی للمفتی والقاضی ان
یعمل بذالک الوجہ و هو مستفاد من قوله علیہ السلام
ادرا الحاد و عن المسلمین استلعم فان و حید تم للمسلم
مخرجاً فخلو سبیلہ فان الامام لان یخطی فی العفو خیر لہ
من ان یخطی فی العقوبہ۔ رواکا الترمذی وغیرہ
والحاکم و صحیحہ ام۔

ترجمہ ۱۔

یعنی مسلمان کو کافر کہنے کے بارے میں جس بات کا حکم کرنا واجب
ہے وہ یہ ہے اہل تاویل کو اگرچہ اپنی تاویل قرآنی میں خطا پر ہوں کافر
کہنے سے احتراز کرنا چاہیئے اس لئے کہ نماز ادا کرنے والے اللہ تعالیٰ کی
توحید پر ایمان رکھنے والے اور روزہ رکھنے والے زکوٰۃ ادا کرنے والے قرآن
جمید کی قرأت کر نیوالے اور تمام ابواب دین میں اتباع سنت کرنے والے
مسلمانوں کو کافر اور مباح الدم قرار دینے میں بڑا خطرہ ہے حالانکہ ہزار
کافروں کے بارے میں خطا کرنا ایک مسلمان کے بارے میں خطا کر نیسے
زیادہ ہلکا ہے اسی وجہ سے ہمارے علماء نے فرمایا ہے اگر مسلم کے کلام
میں تناد سے وہیں کفر کی ہوں اور ایک وجہ اس کے اسلام پر باقی رہنے
کی طرف متوجہ ہو تو مفتی اور قاضی پر ضروری ہے کہ ایک ہی وجہ پر عمل

کر میں یعنی اس کو کافر نہ کہیں مسلمان قرار دیں۔
مسلمانوں مذہب اہلسنت و جماعت کا عظیم الشان عالم احادیث
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا شارح و مفسر علامہ علامہ علی قاری حنفی مکی رحمۃ اللہ
علیہ کا ارشاد آپ کو معلوم ہو گیا کہ مسلمان کو کافر کہنے میں کس قدر احتیاط
کرتے ہیں اور اسی کا حکم دیتے ہیں۔

مقالہ

فاضل بریلوی کے ارشادات در بارہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی
و تمہید الایمان صفحہ ۴۲ پر رقمطراز ہیں۔ سجن اسبوح عن عیب کذب
مقبوح دیکھئے کہ بار اول صفحہ ۳۹ میں مطبع النوار محمدی میں چھپا جس میں
بدلائل قاہرہ دہلوی مذکور اور اس کے اتباع پر پچھتر و تہ سے لزوم
کفر ثابت کر کے صفحہ ۹۰ پر اخیر حکم یہ ہی لکھا کہ علماء محط طین انہیں
کافر نہ کہیں۔ یہی جواب ہے

یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے بارے میں یہی جواب ہے
اور اسی پر فتویٰ ہے۔ ہمارا مذہب ہے اور اسی پر اعتماد اور
اسی پر سلامتی اور اسی میں استقامت۔

اس عبارت تمہید الایمان کے چند فوائد قابل غور ہیں۔
اولاً۔ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو کافر نہ کہنا یہ ہی جواب باصواب
ہے لہذا جن لوگوں نے کافر کہا ان کا یہ قول جواب باصواب کے

کے خلاف ہے۔

ثانیاً۔ اسی پر یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کافر نہ کہنے پر ہی فتویٰ ہونا چاہیے بلکہ اسی پر فتویٰ ہے جن لوگوں نے مولوی اسماعیل صاحب کے کفر پر فتویٰ دیا انہوں نے ما علیہ الفتویٰ کے خلاف کیا۔

ثالثاً۔ یہی ہمارا مذہب ہے لہذا جن لوگوں نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کفر پر فتویٰ دیا وہ ہمارے مذہب کے خلاف یا جواب انکو کافر کہنے وہ ہمارے مذہب کے خلاف ہے۔

رابعاً۔ اسی پر اعتماد اور سلامتی اور استقامت ہے لہذا جن لوگوں نے ان کے کفر پر فتویٰ دیا یا ان کو کافر کہا ان کا قول قابل اعتماد نہیں کہ مولوی اسماعیل صاحب کو کافر نہ کہنے میں ہی سلامتی اور استقامت ہے لہذا جو لوگ ان کو کافر کہیں گے حکم فاضل بریلوی وہ سلامتی اور استقامت سے دور ہیں۔

پھر فرماتے ہیں لاکو کنبۃ الشہابیہ دیکھئے جو خاص مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور ان کے متبعین ہی کے رد میں تصنیف ہوا اور بار اول شعبان ۱۳۱۳ھ میں عظیم آباد مطبع تحفہ حنیفہ میں چھپا

جس میں نصوص بلیغہ قرآن مجید و احادیث صحیحہ و تصدیقات ائمہ سے بحوالہ صفحات کتب معتبرہ اس پر ستر وجہ کفر بلکہ زائد سے لزوم کفر ثابت کیا اور بالآخر یہی لکھا ص ۶۲ ہمارے نزدیک مفتام احتیاط میں اکتار (یعنی کافر کہنے سے) کف لسان یعنی زبان روکنا ماخوذ و مختار بہ مناسب واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

پھر اسی تہذیب الایمان ص ۴۲ پر فرمایا کہ جن اسبوح میں اٹھتے رہے

[لزوم کفر ثابت کر کے بالآخر منہ طبع اول پر یہ ہی لکھا۔

(حاشا للہ حاشا للہ ہزار بار حاشا للہ میں ہرگز ان کی تکفیر

پسند نہیں کرتا ان مقتدیوں یعنی مدعیان جدید کو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے فان الاسلام یعطو ولا یعطون

اس عبارت میں صراحتاً فرمایا کہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اہل لا الہ الا اللہ ہیں یعنی مسلمان ہیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کو کافر کہنے سے منع فرمایا ہے۔ ناظرین کرام غور فرمائیں یہی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی بعض عبارات تقویت الایمان کے بارے میں مولانا فضل حق خیر آبادی سے سوال کیا جاتا ہے اور ان عبارات تقویت الایمان کے قائل مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے لئے حکم شرعی پوچھا جاتا ہے چنانچہ مولانا موصوف اپنے فتوے میں جس کا نام ”تحقیق الفتویٰ فی رد اہل الطغویٰ“ ہے رقم غراز میں جسکو فاضل بدایونی مولانا فضل رسول صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب سیف الجبار مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت ص ۲۲ ذکر کیا اسٹریٹ کلکتہ کے صفحہ ۴۲ و ۴۳ پر اس فتوے کی عبارت بلا تکثیر بلکہ استدلالاً نقل کی ہے وہ عبارت بعینہ نقل کرتا ہوں۔

جواب سوال ثالث۔ این ست کہ قائل این کلام لا طائل از

روئے شرع مبین بلاشبہ کافر ہے دین ست ہرگز مومن
مسلمان نیست و حکم او شرعاً قتل و تکفیر ست ہر کہ در کفر
اوشک آرد یا تردد در دیا این استخفاف را سہل
انگار د کافر ہے دین و نامسلمان لعین ست ام

یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور ان کی تقویۃ الایمان
کی عبارات کے بارے میں جو سوال کا تیسرا نمبر ہے اس کا جواب یہ ہے
کہ اس کلام لاطائل کا قائل از روئے شریعت بلاشبہ کافر ہے دین ہے
ہرگز مومن مسلمان نہیں ہے اس کا حکم شرعاً قتل و تکفیر ہے جو شخص اس کے
کافر ہونے کے بارے میں شک کرے یا تردد رکھے یا اس استخفاف کو
ہلکا جانے وہ بھی کافر ہے دین نامسلمان ملعون ہے۔

رسالہ مابنامہ "المیزان" بمبئی امام احمد رضا نمبر میں ۲۰ سے زائد علماء
ہند کی تعداد بتائی ہے جن حضرات نے اس فتوے کی تائید و تصدیق کی
ہے جس میں فاضل بدایونی مولانا فضل رسول صاحب و فاضل بریلوی
کے پیرو مرشد مولانا سید شاہ آل رسول صاحب و فاضل بریلوی
کے والد بزرگوار مولانا نقی علی خاں صاحب و حمہم اللہ تعالیٰ بھی ہیں۔

اب ناظرین اس پر غور کریں کہ حضرات موصوفین تمام پارٹی بھر
کے نزدیک مسلم ہیں کیونکہ یہ سب حضرات فاضل بریلوی کے نزدیک
بھی مومن مسلم اور ان کے مجددین ہیں ان کے اس مذکورہ فتوے کی
دوسرے یہ چار حکم یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کفر میں شک
یا تردد کرنے والے پر کافر ہے دین و نامسلمان لعین ہونا ثابت ہونے
پایا نہیں۔ کیونکہ فاضل بریلوی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو تہنود

بی کافر کہتے ہیں بلکہ دوسروں کو بھی منع کرتے ہیں بلکہ ان کو مسلمان اہل
لا الہ الا اللہ مانتے ہیں جیسا کہ ہم تمہید الایمان سے نقل کر چکے ہیں اب اگر کوئی
شخص یہ سوال کرتا ہے کہ تحقیق الفتویٰ فی رد اہل الطغویٰ کی عبارت منقولہ
سیف الجبار کی رو سے فاضل بریلوی کا اپنے اصول پر مسلمان ہونا ثابت تو
کیجئے۔ بہ فتویٰ آپ کے مسلم علماء و مجددین فاضل بریلوی کا ہے۔
اس میں ان صاحبان کو کیا کلام ہو سکتا ہے خصوصاً صیب بیان المیزان بمبئی
جب کہ اس کی تائید و تصدیق فاضل بریلوی کے پیرو مرشد رحمۃ اللہ علیہ
اور ان کے والد ماجد علیہ الرحمۃ نے بھی کر دی ہے اس صورت میں اس کا
کیا جواب ہوگا۔

اور سنئے۔ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی پر جس طور سے علماء ہند کا
فتویٰ ہے جو ہم نے بیان کر دیا۔ اسی طور سے علماء حرمین یعنی مکہ معظمہ و مدینہ
محبہ کا بھی فتویٰ ہے جس کو مولانا نذیر احمد خان صاحب مرحوم مدرس مدرسہ
طیبہ احمد آباد گجرات نے اپنی کتاب یوارق لامودہ جو براہین قاطعہ کے رد میں
تصنیف کی گئی ہے مطبوعہ مطبعہ دت پرنٹرز بمبئی ۱۳۰۹ھ کے صفحہ ۲۲۷ کے حاشیہ
پر نقل کیا ہے اس کی عبارت یہ ہے۔

بلکہ اس مولوی اسماعیل کی تکفیر علماء حرمین شریفین اور
ہندوستان نے کی ہے اور اس کے طرفدار اور اس کے کلام کی
تاویل کرنے والے اس کے کلام کے باعث اس کو مسلمان
جاننے والے پر کفر کا فتویٰ دیا ہے چنانچہ سیف باریق مطبوعہ
بمبئی وغیرہ میں علماء حرمین شریفین مثل شیخ جمال و سید احمد
دہلوان و مفتی ابوسعود مدنی وغیرہم کی تقابیر و مواہیر اور تحقیق الفتویٰ

میں علماء ہندوستان کی تقاریر و دواہ میر شہت ہیں الخ
فاظہر من۔ باتکین غور فرمائیں کہ مولوی اسماعیل صاحب کے کلام میں تاویل
کرنے والے پر حکم کفر دینے پر علماء حرمین شریفین و علماء ہندوستان متفق
ہیں۔

فاضل بریلوی اس حکم متفقہ علماء حرمین شریفین و علماء ہندوستان
کے حکم تکفیر سے کیسے بچ سکتے ہیں جبکہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی مذکور کو اہل
لا الہ الا اللہ اور مسلمان مان رہے ہیں اور ان کی تکفیر سے کف لسان کر رہے ہیں
اور دوسروں کو بھی اس کے کافر کہنے سے منع کر رہے ہیں اس فتوے کے
مصدقین و مؤیدین تمام پارٹی کے نزدیک بہر صورت مسلم ہیں اپنے دور کے ایسے
نہیں جیسا کہ اس سراپا کذب و فریب کتابچہ میں نام لکھ دیئے ہیں کہ ان میں
اکثر و بیشتر ایسے ہیں کہ پنج گنج و علم الصیغہ کے صیغے بھی نہیں جانتے۔ علمی
مرادل سے تو ان کو کیا واسطہ محض عوام کی فریب دہی کے لئے طالب علموں نو عمر
لڑکوں کے دستخط جمع کر کے عوام کو دکھا دیئے اور ان کے سامنے یہ ظاہر
کیا کہ یہ علماء ہیں حالانکہ ان کو عربی فارسی تو کیا اردو کی صحیح عبارت پڑھنے کا
بھی سلیقہ نہیں مگر مقصود تو عوام کو فریب دینا ہے۔

اب غور کیجئے کہ علماء ہندوستان و علماء حرمین کا متفقہ (حسب بیان)
سیف الجبار و بوارق لامعہ فیصلہ ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے
کفر میں شک کرے یا تردید یا اس کے کلام میں تاویل کرے وہ کافر ہے۔

الغرض مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی تکفیر سے کف لسان کرنے والے کو
اہل لا الہ الا اللہ مسلمان مان کر علماء مذکورین کے متفقہ فتوے کفر کی زد سے
فاضل بریلوی صاحب کیسے بچا سکتے ہیں۔

مقالہ ۹

کتاب اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی کتاب ایسی نہیں کہ جس کے معانی کا ہر
ہر فقرہ ہر ہر حکم قطعاً حق اور واجب الاتباع ہو بلا شک و شبہ ہو پڑے
پڑے علماء دینی کتابیں تصنیف فرمائیں مگر ان کے متعلق کسی عالم نے کبھی
نہ کہا کہ اس کا ہر حکم ہر ہر جملہ قطعی حق اور تمام مسلمانوں کے لئے واجب الاتباع
ہے جو اس میں شک کرے گا وہ مسلمان نہیں یہ شان کتاب اللہ تعالیٰ کی ہے
جس کو اس لئے اپنے ملک مقرب کے واسطے سے خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم پر نازل فرمائی کسی کتاب کو یہ رتبہ دینا یعنی بلا شک و شبہ قطعی قرار
دینا اس کتاب کو کلام اللہ تعالیٰ کی برابر کرنا ہے جو کہ نافی و منافی اسلام ہے
در مختار میں ہے۔

و یا حی اللہ العظمیٰ کتاب
یعنی عصمت کو اللہ تعالیٰ نے کسی
کتاب کے لئے مقدر و مقرر نہیں
غیر کتابہ۔

افضل المحققین علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
رد المحتار میں فرماتے ہیں۔

ہذا عندنا من عند محمد اللہ تعالیٰ
یعنی صاحب در مختار کا قول مذکور
اپنی طرف سے قدر ہے مقصد یہ ہے
ای ہذا الکتاب وان کان

مشتلاً علی ما حرره المتأخرون
وعلى التحقیقات المذكورة لكنه
غير معصوم ای غیر منوع من
الخطا والسهو فيه فان الله تعالى
لم ير من ولولقد العصمة لكتاب
غير كتابه العزيز الذي قال
فيه لا ياتيه الباطل من بين
يد يده ولا من خلفه فخير من
الكتاب قد يقع فيه الخطا و
الزلل لانها من تاليف البشر و
الخطا والزلل من شعاعهم
الى اخره .

اس میں صاف صاف تصریح ہے کہ کسی بشر کی تالیف و تصنیف
کردہ کتاب خطا و زلل سے پاک نہ صاف نہیں ہو سکتی کہ یہ شان کتاب
اللہ تعالیٰ کی ہے کہ میر کا ایک ایک کلمہ اور حرف قطعی حق خطا و زلل
سے پاک جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں لہذا کسی بشر کی تالیف
و تصنیف کو قطعی حق خطا و زلل سے پاک ماننا اس بشر کی تالیف و
تصنیف کو کلام اللہ کی برابر کرنا ہے جو سراسر عقائد اسلام کے خلاف ہے۔
پھر یہ ہی علامہ شافعی علامہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی شرح
اصول بزدوی سے ناقل ہیں

عن الشافعي رحمه الله عليه انه قال اني صنعت هذه

لکتب فلما ل فيها الصواب ولا بد ان يوجد فيها
ما يخالف كتاب الله تعالى وسنة رسول الله
صلى الله عليه وسلم قال الله تعالى ولو كان من
عند غير الله لوحد لوفيه اختلافا كثيرا واما وجد
فيها ما يخالف كتاب الله تعالى وسنة رسول
صلى الله عليه وسلم فاني راجع عنه الى كتاب الله
تعالى وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ
ترجمہ :-

یعنی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے جو کتب تصنیف
کی ہے ان میں حق و صواب کو بیان کرنے میں کمی نہیں کی پھر بھی کچھ نہ کچھ
مزدبان میں وہ چیز پائی جائے گی کہ جو کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ
صلى الله عليه وسلم کے خلاف ہو کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اپنی کتاب مجید کے
لئے اگر بقرآن مجید غیر خدا کی کتاب ہوتی تو اس میں جانجا بکثرت اختلاف
پایا جاتا لہذا میری مصنفہ کتب میں جو کچھ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ
کے خلاف پایا جاوے تو یقیناً میں اس سے کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرنے والا ہوں۔

پھر اس کے آگے یہ ہی علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ امام اسماعیل بن یحییٰ
مزنی شاکر د امام شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ سے ناقل ۔

قال المزني قرات كتاب الرسالة يعني امام مزني شاكرا د امام شافعي نے
على الشافعي ثمانين مرة فامن فرمایا میں نے کتاب الرسالة کو امام
مروا الا وكان يقف في خطأ فقال شافعي کے سامنے اسی مرتبہ پڑھا تو ہر

الشافعی عید بنی اللہ ان یکون مرتبہ خطا پر مطلع ہوئے پھر امام
صحیحاً غیر کتاب الخ نے فرمایا ہٹاؤ اللہ تعالیٰ نے کسی
کتاب کے صحیح ہونے کو مقدم نہیں کیا سوائے اپنی کتاب کے۔

مسلمانوں یہ ارشادات ہیں پیشوایان دین و مذہب کے اب غور
تو فرمائیے کہ فاضل بریلوی مرحوم کے رسائل و کتب کے مضامین کو قطعاً
یقیناً خطا و لغزش سے معصوم ماننا اور ان کے ہر ہر مضمون اور تحقیق کو بلا شک
و شبہ حق صحیح ماننا خصوصاً "حسام اکبرین" کو جس میں اکابر علمائے دیوبند کو
بھی کافر و مرتد بتایا گیا ہے۔ بلا شک و شبہ کے قطعی حق ماننا اور اس میں
شک و شبہ کرنے والے کو کافر اسلام سے خارج قرار دینا کونسی شریعت
اور دین ہے کیا اکابر علمائے دیوبند کو کافر و مرتد قرار دینا ضروریات دین
یا ضروریات اہلسنت سے ہے۔ جن عبارات پر فاضل بریلوی مرحوم نے
احکام کفر بیان فرمائے ہیں ان عبارات کا وہ مطلب جو انہوں نے

معین کیا ہے وہ تو صرف ان کی ذاتی انفرادی رائے ہے جو کہ علمائے ہندو
ہندوستان و خود مصنفین کے بیان و سیاق و سباق کلام بلکہ نفس کلام کے
خلاف ہے کیا فاضل بریلوی کی انفرادی ذاتی رائے وہ بھی کسی عبارت
کے مطلب شناسی میں محبت شرعی و قطعی یقینی ہو جائے گی؟

افسوس ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ علیہم اجماع کی انفرادی اجتہادی
رائے تو قطعی ہو نہیں سکتی مگر فاضل بریلوی کی رائے وہ بھی کسی عبارت
کی مطلب شناسی میں قطعی اور یقینی ہو جائے۔

ثابت ہوا کہ اس خود ساختہ شریعت کو ان لوگوں نے اپنا دین

و آئین بنا رکھا ہے اور اسی من مانے آئین کی بنیاد پر خدا رسول صلی اللہ علیہ
وسلم کے ماننے والے مسلمانوں کو کافر و بے دین بتاتے ہیں۔
لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

مفت الہ

اب ہم اس مغتری اور کذاب کتابچہ کی طرف توجہ کرتے ہیں جس میں ایک
تحریر مولوی شریفی کے نام سے لکھی گئی ہے دوسری تحریر مولوی اختر رضا
خان بریلوی کے نام سے ہے ان دونوں تحریروں کی جو حالت ہے اس
کا اندازہ اہل علم و فہم اذنی درجے کی غور و فکر سے لگا سکتے ہیں ہم یہاں
طویل کلام نہیں کریں گے بلکہ مختصر اور ضروری بات عرض کریں گے جس سے
ہر منصف ایماندار خود ہی فیصلہ کر لے گا مولوی شریفی الحق نے مولوی
اشرف علی صاف نقالوی کی حفظ الایمان ص ۷ سے قطع و بیرید کیسا تھ
عبارت نقل کی ہے وہ یہ ہے۔

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا
اگر بقول زید صحیح ہو تو دریا فت طلب یہ امر کہ اس غیب سے
مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد
ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب زید
و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و ہوائیہ بھی
حاصل ہے الخ

یہ وہ عبارت ہے جو بحوالہ حفظ الایمان ص ۷ مولوی شریف

نے اس قریبی کتا پیچہ کی تحریر میں نقل کی ہے اس کے آگے فرماتے ہیں
تھانوی صاحب نے اس عبارت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے علم پاک کو ہر کس و ناکس بچوں پاگلوں جانوروں اور
چوپاؤں کے علم سے تشبیہ دی یا ان کے برابر کر دیا یہ بلا شک
و شبہ یقیناً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح شریہ
توہین ہے الخ۔

بے شک آپ کا مفروضہ مطلب تو ہمارے نزدیک بلکہ ہر مسلمان
کے نزدیک قطعی کفر ہے اور توہین ہے اس میں ہمیں تو کیا کسی مسلمان کو بھی
شک نہیں ہو سکتا اگر واقع میں مولوی اشرف علی صاحب رحمہ اللہ کی عبارت کا یہ ہی
مطلب ہو تب ہی تو یہ حکم صحیح ہو سکتا ہے اور جب عبارت کا یہ مطلب
ہی نہ ہو تو یہ حکم کیسے صحیح ہو گا اس عبارت کی نقل میں لفظی اور معنوی
خیانتیں جو واقع ہوئی ہیں ان پر غور کیجئے اولاً عبارت کے سیاق و
سباق کو بالکل نظر انداز کر دیا۔

ثانیاً یہ پوری عبارت نقل نہیں کی گئی عبارت کے ایک ضروری
حصہ کو بالکل اڑا دیا گیا ہے جس سے عبارت کا مطلب ظاہر ہو رہا تھا وہ
حصہ جو عبارت کا اڑا دیا گیا ہے وہ یہ ہے اسی عبارت کے متصل ہے۔

کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے
شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے؟

اس عبارت کو آپ نے بھی خیرام الخ میں کی ابتداء میں بالکل صاف اڑا دیا
کیونکہ اس عبارت سے صاف صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ زید و عمر وغیرہ کے
متعلق جو علم تسلیم کیا گیا ہے وہ مطلق بعض غیب کا علم ہے نہ کہ معاد اللہ رسول

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کے برابر
اصل واقعہ یہ ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب مرحوم سے استفادہ
کیا گیا تھا جو چند سوالات پر مشتمل تھا آخری سوال اس کا یہ تھا جس کا خلاصہ
یہ ہے۔ زید کہتا ہے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں ایک بالذات اس معنی کہ اللہ
تعالیٰ عالم الغیب ہے دوسرے بالواسطہ اس معنی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
عالم الغیب تھے اس سوال کے جواب میں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی
نے اس بات پر کہ حق تعالیٰ کے سوا دوسرے کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے۔ دو
دلیلیں بیان کی ہیں یہ عبارت جس کو توڑ مروڑ کر نقل کیا گیا ہے اور اس کا
مطلب بھی اپنی ذہنی رائے سے فرض کیا گیا ہے دوسری دلیل کی ہے جس کا
مطلب مقصود اور ما حاصل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنے
کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ کل علم غیب کی وجہ سے آپ کو عالم الغیب
کہا جائے۔

دوسری یہ کہ یعنی علم غیب کی وجہ سے آپ کو عالم الغیب کہا جائے
پہلی صورت تو یوں باطل ہے کہ آپ کو کل علم نہ ہو نا دلائل عقلیہ و نقلیہ سے
ثابت ہے۔

دوسری اس لئے باطل ہے کہ مطلق بعض غیب کا علم دنیا کی دوسری
حقیر چیزوں کو بھی ہے اس بنا پر سب کو عالم الغیب کہنا پڑے گا۔ جو
ہر طرح سے باطل ہے لہذا عالم الغیب کا اطلاق سوائے باری تعالیٰ
جل جلالہ کے دوسرے پر جائز نہیں ہو سکتا یہ ہے اصل مطلب تھانوی
صاحب کی عبارت حفظ الایمان کا۔

اب اس کی مزید توضیح بشرح الفاظ سن لےجئے۔ آپ کی ذات

مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتا) اور آپ کی ذات مقدسہ پر علم الغیب کا اطلاق کرنا اگر بقول زید بن حنیف ہو تو دریافت طلب امر اسی زید سے یہ ہے کہ اس غیب سے مراد جس کی بنا پر زید عالم الغیب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتا ہے بعض غیب ہے یا کل غیب۔

یہاں زید سے سوال کیا جا رہا ہے کہ زید نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جو عالم الغیب کہتا ہے اور عالم الغیب کہنے کو جائز مانتا ہے کس اعتبار سے آیا۔ اس وجہ سے کہ حضور کو بعض غیب کا علم ہے یا اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں یعنی اگر زید بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتا ہے اور زید کے نزدیک یہ ہی قاعدہ ہے کہ جس کو بعض باتیں بھی غیب کی معلوم ہوں اس کو عالم الغیب کہے تو اس میں یعنی عالم الغیب سمجھنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا بعض علم غیب یعنی جسکو بعض کہہ سکیں یعنی مطلق بعض علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر مہربی و مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص پر مخفی ہے تو چاہیے کہ زید کے اس خود ساختہ قاعدہ کی بنا پر کہ مطلق بعض علم غیب کی وجہ سے بھی عالم الغیب کہا جاسکتا ہے سب کو عالم الغیب کہا جاوے اس عبارت کے اول میں بھی بتا دیا گیا کہ کلام غیر خدا کے عالم الغیب کی نفی میں ہے اور عبارت کے آخر کا فقرے میں تصریح کر دی گئی ہے۔ تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔

الغرض عبارت کا سیاق و سباق اور نفس عبارت کے کلمات صاف طور پر بتا رہے ہیں کہ کلام غیر اللہ تعالیٰ سے عالم الغیب کے اطلاق

کی نفی میں ہے نہ علم غیب میں نہ اس کی مقدار میں اب رہا یہ سوال کم نفی کا کہ ابتدائی عبارت میں آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا ہے نہ عالم الغیب کا یہ سوال نہایت کم نفی پر دلالت کرتا ہے اول تو سائل کا سوال عالم الغیب کے بارے میں ہے علم غیب کے بارے میں نہیں دوسرے یہ کہ اگر کلام علم غیب کے بارے میں کرتے تو یوں کہتے کہ آپ کی ذات مقدسہ کے لئے علم غیب ثابت کرنا یا علم غیب ماننا عبارت میں یہ لفظ تو نہیں بلکہ عبارت کے الفاظ یہ ہیں کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا۔

اے ہوش مندوں۔ ذرا لفظ حکم کے معنی پر تو غور کر لیا ہوتا کہ حکم کتنے معنی میں مستعمل ہے اور یہاں کون سے معنی میں استعمال کیا گیا ہے سینے علماء کرام نے اپنی کتب معتبرہ میں تصریح فرمائی ہے کہ لفظ حکم چند معنی میں استعمال کیا جاتا ہے جن میں سے ایک معنی نسبت قائمہ کے ہیں یعنی پوری پوری نسبت کرنا چنانچہ علم کلام کی معتبر و مستند کتاب شرح ام البراہین کے حاشیہ مطبوعہ مصر ص ۳۲ پر علامہ شیخ ابراہیم دسوقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اعلم ان الحكم يطلق عند اهل العرف العام على اسناد امر الى الاخر ايجاباً وسلباً. ويطلق عند المناطقة على ادراك ان النسبة واقعة او ليست بواقعة وتسمى حينئذ تصديقاً. و يطلق على النسبة التامة. الخ

ترجمہ:- جان تو کہ لفظ حکم کا اطلاق اہل عرف عام کے نزدیک ایک امر کی اسناد دوسرے امر کی طرف ایجاباً یا سلباً پر ہوتی ہے اور منطقیوں کے

نزدیک اور اک نسبتہ واقعہ یا غیر واقعہ پر اس وقت اس کا نام تصدیق ہوگا اور اس ہی کلمہ حکم کا اطلاق نسبت تمامہ پر بھی ہوتا ہے۔ بخوبی ثابت ہو گیا کہ علامہ دسوتی رحمۃ اللہ تعالیٰ لفظ حکم کے تین معنی بتاتے ہیں تیسرے معنی نسبت تمامہ کے بتاتے ہیں۔ جب تیسرے معنی حکم کے نسبت تمامہ کے فرمائے لہذا ذرا انصاف و ایمان کی روشنی میں فیصلہ کیجئے کہ عبارت حفظ الایمان کے اول فقرہ میں لفظ حکم ہے یعنی آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا کا اب کیا مطلب ہوا یعنی آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کی پوری پوری نسبت کرنا اور ظاہر ہے کہ علم غیب کی پوری پوری نسبت عالم الغیب کہنے سے ہوتی ہے لہذا فقرہ اول سے مطلب صاف ظاہر ہو گیا کہ صاحب حفظ الایمان کا کلام علم غیب کی نسبت تمامہ پر ہے جو اطلاق عالم الغیب سے ہی ہوتی ہے لہذا یہ کہنا کہ متعالوی صاحب کا عالم الغیب پر کلام نہیں ہے علم غیب پر ہے سحت نا فہمی بلکہ کج فہمی پر ڈال ہے جیسا کہ ہم ثابت کر چکے ہیں۔

مثالہ ملا

بعض لوگ عوام کو یہ کہہ کر فریب دیتے ہیں کہ مولوی اشرف علی صاحب نے بعض غیب کی باتوں کا علم زید عمرو بھی و مجنوں و چوپاؤں وغیرہ کے لئے بیان کیا ہے اور معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا انکار کیا ہے حالانکہ یہ قطعاً غلط اور باطل ہے حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علوم عالیہ عظیمہ شریعہ متعلقہ نبوت تمامہا و کمالہا کا تو اقرار اسی حفظ الایمان "و بسط البیان" میں صاف صاف موجود ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم الخلق

ہونا ہر مسلمان کا عقیدہ دینی ہے کلام تبارک بتانات پر ہے کہ کچھ کا کچھ مشہور کیا جاتا ہے بات کچھ ہوتی ہے اسکو عوام میں کاشیہ آرائیوں کے ساتھ کچھ اور بتائی جاتی ہے۔ جو سراسر فلاف وین و دیانت ہے خوف روز جزا کرنا چاہیے ہمارے ائمہ دین فرماتے ہیں۔

البستان اعظم العصیان یعنی بہتان سب گناہوں کا گناہ ہے اب ہم ثابت کرتے ہیں کہ بعض غیوب اضافیہ کا علم حیوانات و چوپاؤں کو بھی ہوتا ہے۔ فاضل بریلوی مرحوم کی ملفوظات حصہ چہارم صفحہ ۱۱ میں ہے اس بات کو ثابت کرتے ہوئے کہ کشف فی نفسہ کوئی کمال کی چیز نہیں بلکہ وہ غیر مسلموں حتیٰ کہ غیر انسانوں کو بھی حاصل ہو جاتا ہے۔ ایک بزرگ نے جن کے ولی اللہ ہونے کی خود انہوں نے تصریح فرمائی ہے ایک صاحب کشف گدھے کی عجیب و غریب حکایت نقل کی ہے پنا پنا فرماتے ہیں۔

ان بزرگ نے فرمایا ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جلسہ ہوا بھاری تھا دیکھا کہ ایک شخص ہے اس کے پاس ایک گدھے اس کی آنکھوں پر ایک پٹی بندھی ہوئی ہے ایک چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے اس گدھے سے پوچھا جاتا ہے گدھا پوری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس کے پاس ہوتی ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے اس کے بعد فرماتے ہیں۔

بس یہ سمجھیے کہ جو صفت غیر انسان کے لئے ہو سکتی ہے انسان کیلئے کمال نہیں یعنی کشف۔

اس ملفوظ کی عبارت سے معلوم ہوا کہ اس گدھے کو بھی بعض غفی باتوں کا کشف

ہوتا تھا۔ حضرت ماری رومی رحمۃ اللہ علیہ نے مثنوی شریف کے دفتر سوم ص ۲۶۳ میں ایک قصہ حضرت موسیٰ علی نبینا علیہ القلوۃ والسلام کے زمانہ مبارک کا بیان فرمایا۔

گفت موسیٰ رائے مرد جواں کہ بیاموزم زبان جانوراں
یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ایک شخص نے عرض کیا۔ مجھے جانوروں کی زبان سکھادیتے۔

تا بود از مانگ حیوانات وود

عبرتے حاصل کنم در دین خود

تاکہ میں حیوانات کی بولیوں کو سمجھ کر کچھ دینی عبرتیں حاصل کروں۔

القصہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اولاً تو اس کو منع فرمایا کہ یہ چیز خطرناک ہے تو اس خیال سے باز آ۔ مگر حکم رب تعالیٰ ہی ہوا کہ اس شخص کو جانوروں کی زبان سکھا دو۔ چنانچہ مولانا فرماتے ہیں۔

گفت اے موسیٰ کہ بیاموزی کہ ما

رد نہ کردیم از کرم ہرگز دما

یعنی اے موسیٰ اس شخص کو جو چاہتا ہے سکھا دو ہم نے اپنے کرم سے اسکی دعا کو رد نہیں کیا۔
الغرض موسیٰ علیہ القلوۃ والسلام نے اس شخص کو اس کی طلب کے موافق دو جانوروں کی زبان سکھا دی ایک کتا اور ایک مرغ جو اس کے یہاں پلے ہوئے تھے چنانچہ وہ خوش ہو کر اپنے گھر آگیا۔

با مداواں آں برائے امتحان ایستاد او منتظر بر آستان

صبح کو امتحان کے لئے دروازہ پر کھڑا ہوا اس کی خادمہ نے رات کا دسترخوان جھاڑا اس میں کچھ روٹی کے ٹکڑے ریڑے تھے۔ مرغ نے دوڑ کر

وہ سب کھالے۔ تو کہتے نے کہا کہ اے مرغ تو نے میرے ساتھ ظلم و زیادتی کی کہ تو قتل کے دانے کھا سکتا ہے میں تو دانوں کے کھانے سے عاجز ہوں یہی روٹی کے ٹکڑے میری غذا تھے وہی تو نے کھالے۔ مرغ نے جواب دیا اس بات کا کہ غم نہ کر خدائے تعالیٰ تجھ کو اور اس سے بہتر عطا فرمائے گا کل کو ہمارے مالک کا گھوڑا مرحلے گا گھوڑے کے مرجانے سے تمہاری عید ہو جائے گی خوب شکم سیر ہو کر اس کا گوشت کھانا ہے

اسب را بفروخت چو لبید مرد پیش سگ شداں فرد سگ دے زرد

مالک ان کی گفتگو کو سن رہا تھا اور سمجھ رہا تھا اسے جب یہ معلوم ہوا

کہ کل کو میرے گھوڑے کی موت واقع ہو جائے گی تو اس نے وہ گھوڑا فروخت

کر دیا اگلے دن صبح کو پھر وہی صورت پیدا ہوئی یعنی اس شخص کی خادمہ نے

پھر رات کے بچے ہیڑے ریڑے ٹکڑے روٹی کے جھاڑے مرغ نے پھر دوڑ

کر وہ ٹکڑے ریڑے کھالے کہتے نے پھر اس مرغ کو مہوٹا فری قرار دیکر

کہا کہ کل تو نے جھوٹ بولی کہ مجھے دھوکہ دیا کہ گھوڑا مرجانے کی خبر دی اب بتا

وہ گھوڑا کہاں مرا تیرا وہ وعدہ سچا کب ہوا۔ مرغ نے جواب دیا ہے

گفت ادنا آں عروس باخبر کہ سقط شداں اسب اد جائے دیگر

کہ ہمارے مالک کا گھوڑا تو مرجھا ہے لیکن وہ دوسری جگہ جا کر مرا ہے کہ

مالک نے اس کو فروخت کر دیا تھا لہذا وہ دوسرے شخص کے یہاں پہنچ کر

رہا ہمارا مالک اس کو فروخت کر کے نقصان سے بچ گیا وہ نقصان دوسرے

شخص پر ڈال دیا۔

لیکن فردا اشترس گردد سقط مرگاں را باشد این نعمت فقط

مرغ نے کہا لیکن کل کو اس مالک کا اونٹ مرے گا جس سے کتوں کی شکم سیری

خوب ہوگی۔ جب اس شخص نے یہ بات مرغ کی سنی اس لئے دنٹ بھی فروخت کر دیا پھر اگلے دن وہی صورت ہوئی کہ رات کے بچے دسترخوان کے ٹکڑے دوڑ کر مرغ نے ہی کھائے کتا پھر رہ گیا تو کتے نے کہا ہے

تا بچے کوئی در مرغ لے بے فروغ دو غی لے نا اہل دو غی دو غ دو غ کب تک جھوٹ بولے گا اے جھوٹے مکار۔ مرغ نے کہا کہ مالک نے اس ادنٹ کو فروخت کر دیا اور دوسرے کے یہاں پہنچ کر مر گیا لیکن کل اس کا کھانا مر جائے گا۔ اس کے مرنے کی وجہ سے اعزاء و اقربا جمع ہو جائیں گے کتوں کو خوب کھانا روٹیاں کھانیاں ملیں گی اس شخص نے جب سنا تو اس کا نام کو بھی اس نے فروخت کر دیا ہے

شکر ہا میگرد و شاد بہا کہ من رستم از سہ واقعہ اندر ز من شکر اور خوشیاں منار ہا تھا کہ میں نقصان کتنے میں واقع سے بچ گیا اور یہ کہتا تھا ہے

تا زبان مرغ و سگ آمو ختم دیدہ سوراقتضارا و ختم یعنی مرغ اور کتے کی بولی جب سے سیکھ لی ہے بڑے نقصانوں سے بچ گیا ہوں بھرو ہی صورت ہوئی تو کتے نے مرغا سے کہا ہے

روز دیگر آں سگ محروم گفت کالے خروس راز خاک و طاق و جنت کہ لے یہودہ گو تیرے جھوٹے وعدے کہاں گئے۔ مرغ نے کہا کہ ہے

گفت حاشا از من و از جنس من کہ مجردم از دروغ ممتہسن "میں اور میری جنس سے بعید ہے کہ کسی جھوٹ سے ذلیل و خوار ہوئے ہوں ہے

ما خروساں چوں موزن راست گو ہم رقیب آفتاب و دقت جو اصل مارا حق پئے بانگ نماز۔ داد ہدیہ آدمی را در جہان

مرغ نے کہا کہ ہم مرغ موزن کی طرح صادق ہیں اور آفتاب کے رکھوالے اور وقت جو بھی میں یعنی آفتاب جب اس زمین کے افق پر آتا ہے ہم بیابانگ بندرتا دیتے ہیں اور وقت کو ڈھونڈتے ہیں کہ صبح صادق ہوئی کہ نہیں۔ ہماری ہی اصل سے خدا تعالیٰ نے آدمی کو بانگ نماز کے واسطے بطور تحفہ کے دیا کہ حضرت نوح علیہ السلام کے جہان میں لوگ ہر وقت ہماری بانگ پر نماز پڑھتے تھے اس لئے کہ آفتاب تو طوفان کے اثر میں چھپا ہوا تھا۔ اس کے بعد مرغ نے خواجہ یعنی مالک کے انتقال کی خبر دی۔

ہ لیک فردا خواہد آمد مردن یقین گاؤ خواہد کشت وارت در چنیں صاحب خانہ بخوابد مردورفت روز فردا نکد سیدہ لوت و زفت پارہ بے تان و لانگ و لعلام در میاں کوکا بد حنا ص و عام یعنی مالک اپنے مٹی نقصان سے تونج گیا لیکن کل وہ خود یقینا مر جائے گا۔

اس کے وارث اس کی موت میں گائے ذبح کریں گے صاحب خانہ تو مر گیا اور چلا جائے گا کل کا دن اب آیا اور بڑی بڑی نعمتیں آئیں روٹیوں کے ٹکڑے اور بچے ہوئے کھانے سب خاص و عام ملیں ہیں پائیں گے اس کو سن کر وہ خواجہ

گھبرا گیا اہ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں حاضر ہو کر سب ماجرا بیان کیا۔ الفقہ موسیٰ علیہ السلام نے خاتمہ علی الایمان کی دعا دے کر رحمت کیا اس

واقعہ سے بخوبی ثابت ہوا کہ بعض اضافی فیوب کو حیوانات و بہائم بھی جانتے ہیں پھر مولوی اشرف علی صاحب نے اگر یہ لکھ دیا کہ مطلق غیب یعنی بعض باتیں غیب اضافی کی حیوانات اور بہائم بھی جانتے ہیں تو کیا اس کا مطلب یہ ہوا کہ معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل برابر جانتے ہیں استغفر اللہ۔

اعادیت شریفہ سے کبھی یہی بات ثابت ہے کہ بعض امور غیبیہ کا علم حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے۔

چنانچہ مشکوٰۃ شریف مطبوعہ مطبع مجتبیٰ . باب المشی بالجنازة
ص ۱۲۱ میں ہے ۔

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِذَا وَصَّيْتَ الْجَنَازَةَ فَاحْتَكِمِهَا الرِّجَالُ عَلَى أَعْنَاقِهِمْ
فَإِنْ كَانَتْ صَاحِبَةً قَالَتْ قَدْ مَوْتِي وَإِنْ كَانَتْ غَيْرَ صَاحِبَةٍ قَالَتْ
لَا هَلِهَا مَا وَلِيَهَا أَيْنَ تَذْهَبُونَ بِهَا يَسْعُ صَوْتُهَا كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا
الْإِنْسَانَ وَكُلُّ سَمْعٍ الْإِنْسَانَ لَصِيقٌ - رواه البخاري -

یعنی بخاری شریف میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب جنازے کو لوگ اپنے کاندھوں پر
لیکر چلتے ہیں اگر وہ جنازہ کسی نیک اور صالح شخص کا ہے تو کہتا ہے مجھ کو بلرے
چلو اور اگر وہ جنازہ کسی نیک اور صالح کا نہیں ہے تو کہتا ہے اس کے لئے تو
خزاہی ہے کہاں لے جاتے ہو اسکو ۔ اس کی آواز کو ہر شئی سنتی ہے سوائے
انسان کے ۔ اگر انسان اس کی آواز کو سنے تو مر جائے ۱۷

دوسری روایت اسی مشکوٰۃ شریف باب اثبات هذا القبر ۲۶۲
میں ہے سیدنا ابراہیم بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا آپ نے کہ جب مومن کو قبر میں دفن کر
دیتے ہیں ۔

فَيَأْتِيهِ مَلَكَانِ فَيَجْلِسَانِهِ فَيَقُولَانِ مَنْ رَبُّكَ فَيَقُولُ
رَبِّي اللَّهُ فَيَقُولُكَ مَا دِينُكَ فَيَقُولُ دِينِي الْإِسْلَامُ فَيَقُولَانِ
مَا هَذَا الرَّجُلُ الَّذِي بَعَثْتُمْكُمْ فَيَقُولُ هُوَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَقُولَانِ لَهُ وَمَا يَدْرِيكَ فَيَقُولُ

قَرَأْتَ كِتَابَ اللَّهِ فَاَمَنْتَ بِهِ وَصَدَقْتَ بِذَلِكَ قَوْلُهُ
يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ الْآيَةُ قَالَ فَيَنَادِي
مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ أَنْ صَدَقَ عَبْدِي فَأَنْزِلُوا مِنَ الْجَنَّةِ وَالْبُسُوكَ
مِنَ الْجَنَّةِ وَافْتَحُوا لَهُ بَابًا إِلَى الْجَنَّةِ فَفَتَحَهُمْ قَالَ فَيَأْتِيهِ مِنْ رُوحِهَا
وَطَيِّبُهَا يَفْتَحُ لَهُ فِيهَا مَدِينَةٌ وَأَمَّا الْكَافِرُ فَنَذَرَ مَوْتَهُ قَالَ
وَيُعَادِرُ رُوحُهُ فِي جَدَّةٍ وَيَأْتِيهِ مَلَكَانِ فَيَجْلِسَانِهِ فَيَقُولَانِ
مَنْ رَبُّكَ فَيَقُولُ هَاءَ مَا لَا أَدْرِي فَيَقُولَانِ لَهُ مَا دِينُكَ فَيَقُولُ
هَاءَ مَا لَا أَدْرِي فَيَقُولَانِ لَهُ مَا هَذَا الرَّجُلُ الَّذِي لَعَنَ
فَيَكْفُرُ فَيَقُولُ هَاءَ مَا لَا أَدْرِي فَيَنَادِي مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ أَنْ كَذَبَ
فَأَنْزِلُوا مِنَ النَّارِ وَالْبُسُوكَ مِنَ النَّارِ وَافْتَحُوا لَهُ بَابًا إِلَى النَّارِ -
قَالَ فَيَأْتِيهِ مِنْ حَرِّهَا وَسُوءِ مَا قَالَ وَيَضِيقُ عَلَيْهِ قَبْرُهُ حَتَّى
تَخْتَلِفُ فِيهِ أَضْلَاعُهُ ثُمَّ يَقِيضُ لَهُ أَعْمَى وَأَصْمَرٌ مَعَهُ
مِنْ مَرْبِئَةٍ مِنْ حديدٍ لَوْ فُزِبَ بِهَا جَبَلٌ لَصَارَتْ تَابًا فَيَضْرِبُ بِهِ
بِهَا مَرْبِئَةً يَسْمَعُهَا مَا بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ إِلَّا الثَّقَلَيْنِ
فَيَهْمِيْرُ تَرَابًا ثُمَّ يُعَادُ فِيهِ الرُّوحُ - رواه احمد والبوداؤد والنو
ترجمہ :-

یعنی اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں پھر اس کو بٹاتے ہیں پھر کہتے
ہیں کہ تیرا رب کون ہے وہ کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے پھر وہ پوچھتے ہیں
کہ تیرا دین کیا ہے وہ کہتا ہے کہ میرا دین اسلام ہے پھر وہ سوال کرتے ہیں یہ مرد
جو تم میں بھیجا گیا وہ کون ہے وہ کہتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کھروہ کہتے ہیں تجھ کو یہ بات کیسے معلوم ہوئی ۔ وہ کہتا ہے میں نے خدا کی

کتاب قرآن مجید کو پڑھا اس پر ایمان لایا و تصدیق کی پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہی مطلب ہے اللہ تعالیٰ کے قول ثبت اللہ الذین آمنوا بالقول الثابت الا یہ کا پھر حضور نے فرمایا پھر ایک منادی آسمان سے پکارتا ہے کہ سچ کہا میرے بند نے لے لے جنتی فرش بچھاؤ اور اسکو جنتی پوشاک پہناؤ اور اسکے لئے جنت کی طرف ایک کھڑکی کھولو پھر کھول دی جاتی ہے۔ پھر فرمایا کہ اس کے پاس جنت کی نسیم جالفرزا اور خوشبوئیں پہنچتی ہیں اور اس کی قبر کو منہ ہلے نظر وسیع کر دیا جاتا ہے۔ (یہاں تک مومن کی موت اور اس کا حال بیان فرمایا) اس کے بعد کافر کی موت اور اس کا حال بیان فرماتے ہیں کہ اس کی روح اس کے بدن میں لوٹا دی جاتی ہے پھر اس کے بعد دو فرشتے آتے ہیں اور اس کو بٹھاتے ہیں اور پوچھتے ہیں۔

کہ تیرا رب کون ہے وہ متحیر اور دہشت زدہ ہو کر کہتا ہے ہاں ہاں لادری میں نہیں جانتا۔ پھر پوچھتے ہیں کہ تیرا دین کیا ہے وہ متحیر ہو کر کہتا ہے ہاں ہاں لادری میں نہیں جانتا۔ پھر پوچھتے ہیں اس شخص کے بارے میں تو کیا کہتا ہے جو تم میں بھیجا گیا۔ وہ حیرتناک ہو کر کہتا ہے ہاں ہاں لادری میں نہیں جانتا پھر آسمان سے ایک منادی ندا کرتا ہے۔ یہ جھوٹا ہے اس کے لئے آگ کا فرش بچھاؤ اور آگ کے کپڑے پہناؤ اور آگ کی طرف اس کے لئے کھڑکی کھولو پھر فرمایا کہ اس کے پاس گرم ہوائیں اور لیٹیں دوزخ کی آتی ہیں اس کی قبر تنگ کر دی جاتی ہے یہاں تک کہ اس کی پسلیاں ادھر کی ادھر ہو جاتی ہیں پھر اس پر ایک فرشتہ مقرر کیا جاتا ہے اندھا اور بہرا اس کے پاس لوہے کا گرز ہوتا ہے۔ اس گرز کو اگر پہاڑ پر مارا جائے تو مٹی ہو جائے پھر وہ فرشتہ اس کافر کے گرز مارتا ہے جس

کی آواز مشرق و مغرب کے درمیان کی مخلوق سنتی ہے سوائے جن و انسان کے پھر وہ مٹی ہو جاتا ہے پھر اس کے بدن میں روح لوٹتی جاتی ہے۔ روایت کیا ہے اس کو ابو داؤد اور امام احمد نے۔

اب یہاں غور کرنا چاہیئے ایمان و انصاف کی ترازو میں تول کر تعصب اور تقلید ریزی کو چھوڑ کر حق اور صحیح فیصلہ کرنا چاہیئے۔ اللہ تعالیٰ حق و انصاف والوں کو محبوب رکھتا ہے۔

کیا ہمارے مذکورہ بیان یعنی فاضل بریلوی کے ملفوظ صلا حصہ ہمام سے جو گدھے کا واقعہ نقل کیا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ اس گدھے کو بھی کشف ہوتا تھا یعنی بعض چھپی ہوئی باتوں کا بھی علم ہو جاتا تھا پھر شنوی شریف سے جو واقعہ نقل کیا اس سے ثابت ہوا کہ اس شخص کے مرغ نے بچے چاروں طرف کی خبریں ایک گھوٹے دھڑاوت سے تیسرے غلام چپے فوڑ اس ننگ کی بھڑل بھڑائی شریف ثابت ہوا کہ جب مرغ کو کاغذوں سے لکھے ہوئے کلام پڑھتا ہے تو وہ جانتا ہے کہ جگہ کہاں جاتے ہو جس کی آواز کو علاوہ انسان کے ہر شے سنتی ہے۔

دوسری حدیث ابو داؤد و مسند احمد سے نقل کی جس سے ثابت ہوا کہ کافر میت کے عذاب کئے اندھا بہرہ فرشتہ مقرر کیا جاتا ہے اس کے پاس لوہے کا گرز ہوتا ہے اس کا فرمیت کے وہ گرز مارتا ہے اس کی آواز کو مشرق و مغرب کے درمیان ہر شے سنتی ہے سوائے انسان و جن کے لہذا بخوبی ثابت ہو گیا کہ حیوانات و بہائم کو بھی بعض انسانی غیب کا علم حاصل ہوتا ہے۔

مولوی شریف الحق صاحب علامہ تھانوی کی عبارت مذکورہ نقل کر کے فرماتے ہیں۔

”تھانوی صاحب نے اس عبارت میں حضور اقدس صلی اللہ

علیہ وسلم کے علم پاک کو ہر کس و ناکس بچوں با گلوں چوپاؤں اور
جانوروں کے علم سے تشبیہ دی یا ان کے برابر کر دیا بلا شک
و شبہ یقیناً حتماً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید توہین ہے اور
یہ عبارت جناب شریف الحق صاحب کی ہے اس عبارت کو ملاحظہ کیجئے
اور مولوی شریف الحق صاحب کے علم و فہم کی داد دیجئے۔

اول بات یہ ہے کہ جناب ابھی تک یہ فیصلہ بھی نہ کر سکے کہ اس عبارت میں
آپ کے نزدیک تشبیہ ہے یعنی معاذ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو
ان مذکورہ اشیاء کے علم کے ساتھ تشبیہ ہے یا برابر کیا ہے فاضل بریلوی مرحوم
نے تو برابری کے معنی معین کئے ہیں چنانچہ اس کا ترجمہ عربی میں مثل کے ساتھ کیا
ہے مگر جناب کو ان کے بیان کئے ہوئے معنی میں تردد ہے جب ہی تو یہ کہہ رہے ہیں
کہ تشبیہ دیکھا برابر کر دیا لغویاً لفظ منہ حقیقت تو یہ ہے کہ مولوی اشرف علی
صاحب کی عبارت میں نہ تشبیہ ہے نہ برابری لفظ ایسا نہ تشبیہ کے لئے متعین ہے
نہ برابری کے لئے یہ خوبی فہم ہے کہ اپنی رائے سے مقرر کر کے اس پر احکام
کفر لگا دیئے۔

سنئے اہل زبان ہندوستان کے یہاں لفظ ایسا ہر جگہ تشبیہ کیلئے ہی
نہیں بولا جاتا ہے ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ ایک شخص یہ کہتا ہے کہ زید نے ایسا
گھوڑا خریدا جو اس کو پسند آیا یا زید نے ایسا کام کیا جس سے سب لوگ خوش ہوئے
کہتے ہیں ان دونوں مثالوں میں لفظ ایسا کہ معنی تشبیہ برابری کہہ ہو یہاں لفظ
ایسا کو کسی کی تشبیہ کے لئے استعمال کیا گیا ہے برابری کے معنی تو بہت دور
ہے اگر ایسا کے بعد حکم حصر ہو تو وہم برابری کا ہو سکتا تھا۔ مولانا گھالوی صاحب کی
عبارت میں تو کلمہ حصر کا پتہ بھی نہیں پھر برابری کے معنی کو نہ تو قاعدے سے

متعین ہوئے۔

اب سنئے اگر مولوی شریف الحق صاحب کے بقول تشبیہ ہے تو
تشبیہ میں مشبہ و مشبہ بہ میں برابری کب لازم ہے اہل فن کا مقدرہ قاعدہ ہے
کہ مشبہ بہ مشبہ سے اقویٰ ہوتا ہے خلیفہ معتد باللہ کی مدح میں جو اس کے
مدائح حسان مصیص شاعر اندلس نے کہا تھا۔

کان ابوبکر ابوبکر الرضی و حسان حسان وانت محمد
یعنی اس مدوح تیرا زید ابوبکر ابن زیدون ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے
مانند ہے اور تیرا مدح شاعر حسان بن ثابت مدائح رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کی مانند ہے۔ اور تو خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مانند ہے۔
اس پر بعض شارحین شفا لکے کہا تھا کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
برابر معتد باللہ کو حسان شاعر نے کہا ہے اس پر علامہ خفاجی نے مخرج شفا میں اور
علامہ علی قاری نے اپنی شرح شفا میں اعتراض فرمایا اور تشبیہ کی تمامہ دعویٰ
برابری کو خلاف قاعدہ قرار دیا اہل فن فرما دیا علامہ خفاجی نے "نسیم البریاض"
میں فرمایا کہ ان شارحین کے کلام کو نہ ذکر کرنا ہی بہتر ہے۔ علامہ علی قاری
نے فرمایا۔

وقد بطل الشرح تبعا للمعتمد
على هذا القول لكن لا يخلو عن
نوع من الاشكال قائم لا يلزم
من التشبيه التسوية في الكمال
بل من القاعدة المقررة ان
المشبه باقوى في جميع الاحوال
یعنی اس شرح حسان مصیص شاعر ابن زیدون
کی تعین میں طویل کلام کیا ہے لیکن ان کا
کوہ اشکال سے خالی نہیں جس نے کہ
تشبیہ سے مشبہ کیسی اتنی شے کمال
نہیں کہ امر علی المقدم نہیں آتی بلکہ قاعدہ
مقرر ہے کہ مشبہ بہ اقویٰ ہوتا ہے

سارے حالات میں

اس میں تصریح ہے کہ تشبیہ میں برابری نہیں ہوتی ہے اگر کسی اعلیٰ درجہ کی چیز کو کسی ادنیٰ درجہ کی چیز سے بغیر مناسبت کے مخاطب کو تشبیہ دیدی جائے تو اس کو تو منہ پر تھپکیں نہیں کہا جاسکتا ہے صحیح بخاری شریف میں حدیث موجود ہے۔

قالت عائشة رضی اللہ عنہا قال الحارث بن ہشام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ کیف یاتیک الوحی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حیث یشاء فأتی منی مثل صلصلة الجرس ثم هو أشق علیّ

ترجمہ:

بینی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حارث بن ہشام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پوچھا یا رسول اللہ آپ پر وحی کس طور سے آتی ہے تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کبھی کبھی مجھ پر وحی مثل گھنٹہ کی آواز کے آتی ہے

غور کیجئے کہ اس حدیث شریف میں وحی الہی کے نازل کو گھنٹہ کی آواز کے مثل فرمایا یعنی گھنٹہ کی آواز سے تشبیہ دی تاکہ مخاطب کی سمجھ میں آجائے کہ یہ نیک گھنٹہ کی آواز کو ہمیشہ شراہ میں شیطانی آواز فرمایا گیا ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ جس قافلہ میں گھنٹہ ہوتا ہے اس قافلہ میں رحمت کے فرشتے نازل نہیں ہوتے کیا معاد اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یہیں وحی فرمائی ہے۔
وَمِنْ مَّا نُسَبَّحُ بِكَ وَنُحَمِّدُكَ وَأَفْتَاكَ مِنَ الْقَهْمِ السَّقِيمِ
نورِ سبوح کے لئے جو کچھ میں عیب نہ کہتے ہیں حالانکہ ان کی مرعیت بھی کی آفت ہو

جو شیئی حق اہل دل کو بخاطر مست سخن شناس نہ دلبر خطا اینجا مست ترجمہ جب تو اہل دل کے کام کو سمجھتے تو اس کو خطا نہ کہو تو خود من کا پچھلے دلا نہیں لے دل پر خطا ادا کرے ہے۔
پھر غور کیجئے یہی مولوی اشرف علی صاحب اپنی کتاب حفظ الایمان کے سہ کی پہلی سطر میں لکھتے ہیں۔

”آپ ایجاد و بقائے عالم کے سبب ہیں۔“
یعنی تمام عالم کی پیدائش و ایجاد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سبب ہے جو وحی اور تمام عالم کی بقاء بھی آپ کے سبب ہے یعنی تمام عالم اپنی پیدائش و بقاء حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے شریفہ کا حاجت مند ہے لہذا اسی حفظ الایمان پر ہے۔

”نبوت کیسے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام عالم حاصل ہو گئے تھے۔“
اس میں صاف صاف بیان ہے کہ جو علوم نبوت کے لئے لازم و ضروری تھے وہ علوم آپ کو تمام و کمال کے ساتھ حاصل ہو گئے تھے جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام عالم کی پیدائش اور تمام عالم کی بقاء کا سبب مان رکھتا ہے اور تمام علوم عالیہ شریفہ لازم نبوت کا جامع مان رہا ہے کیا معاذ اللہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کی بلندی زید و عمرو مجاہدین و بہائم و حیوانات کے علم سے کہے گا۔

افسوس عقل و انصاف کو ترک کر دینا اور اپنی افغراوی اسے کو تمام اہل علم کی داسے پر ترجیح دیدینا جب کہ مصنف خود اپنی عبارت کے لئے اس مضمون کا انکار صریح کر رہا ہے اور دوسرے اہل علم بھی اس خبیث مضمون کو اس عبارت کے لئے نہیں مانتے سمجھیں وہی کہنا دین و دنیا کے غلام نہیں تولد

کیا ہے اللہم اغفر امتہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

پھر لفظ البتہان ص ۱۲ پر مصنف خود کہہ رہے ہیں۔

”کہ یہ علوم تو آپ کے مثل و منزل انبیاء و ملائکہ کو بھی حاصل نہیں تھے۔“

اس پر بھی یہ کہنا زبرد و عمر وغیرہ کے علم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر بتا دیا۔

مرعی کی ایک ٹانگہ کہتے جانا صریح بے انصافی اور ظلم ہے۔ الحاصل اگر بقول

مولوی شریف الحق کے تشبیہ بی مان لی جائے تو بھی تنقیص و توہین نہیں

پائی جاتی ہے بلکہ ہم نے بیان کر دیا ہے کہ لفظ ایسا زبان اہل ہند میں تشبیہ

یا برابری کے معنی میں لے لئے متعین ہرگز نہیں۔

رہی مولوی قلیل احمد صاحب سہارنپوری مرحوم کی عبارت براہین قاطعہ

جس کو مختلف جگہ کے فقروں اور ٹکڑوں کو جوڑ کر ایک کفری مضمون بنایا ہے یہ بھی

آپ کی دستکاری کا ایک نمونہ ہے کہیں کا فقہ کاٹ کر کہیں لگا دیا۔ اس کا

سیاق و سباق غائب پھر اس میں بھی اپنی تصنیف شامل۔ اللہم اصل امتہ محمد

صلی اللہ علیہ وسلم اس مقام پر ہم طویل کلام کرنا نہیں چاہتے۔ صرف ایک بات

عرین کرتی ہیں کہ آپ نے اس عبارت کو توڑ جڑ کر کے جو مطلب بتایا

ہے وہ یہ ہے کہ حافظ الشیطان امین اور ملک الموت کا علم زیادہ ہے

انہی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے نعوذ باللہ منہ یہ وہ باطل عقیدہ ہے جس کے

کفر ہوئے ہیں کسی لادنی و درجہ کے مسلمان کو بھی شک نہیں ہو سکتا مولوی نذیر

احمد خاں صاحب مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات نے اول رد براہین قاطعہ

کا لکھا تھا جس کا نام ابواق لامتہ ہے جو ۱۳۰۹ھ میں بمبئی مطبعہ دت پرشاد

سے شائع ہوا ہے اس میں براہین قاطعہ کی اصل عبارت کا انہوں نے یہ مطلب

کہیں بتایا کہ اس پر حکم کفر بیان کیا۔ کیا یہ خبیث مضمون ایسا نہ تھا جس کا

ہیں کفر نہ بتاتے یہ کیوں مولانا موصوف نے اس عبارت کا مطلب

بیان کر کے اس پر حکم کفر دیا یہ سبب کہ وہ اس کتاب کا مستقل رد ہی لکھ رہے

تھے کیا وہ ہندوستانی ہیں اور اس کے محاورات کو نہ جانتے تھے یا وہ کفر و اسلام

کو بھی نہ پہچانتے تھے ثابت ہو کہ ان کے نزدیک براہین قاطعہ کی عبارت

کا یہ مطلب ہی نہیں تھا۔ جو آپ نے بیان فرمایا ہے ورنہ وہ اس پر ضرور رد لکھ

کرتے اور احکام کفر بتاتے اس کی وجہ یہ ہی ہے کہ وہ دوسرے کے کلام میں اپنی

تصنیف شامل کر کے اور اس کا مطلب بگاڑ بگاڑ کر بیان کرنے کے عادی نہ

تھے دل میں خوف خدا رکھتے تھے حساب رز جزا سے ڈرتے تھے کفری مطلب

اوپر جوڑ کر کے اپنی تصنیف شامل کر کے بنایا گیا ہے۔

وہ فقرہ جو اس عبارت سے دور لکھ بالکل الگ ہے جس کو مسئلہ حاضر

و ناظر کے جواب میں منجملہ اور جوابوں کے نقل کیا گیا ہے جس کو مولوی شریف الحق

نے کمال حیاداری کے ساتھ لکھ دیا کہ صاحب براہین نے پہلے تو یہ لکھا۔

”کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوار چھپنے کی خبر نہیں۔“

پھر مولوی شریف الحق نے کہا کہ صاحب براہین قاطعہ کا یہ قول ہے حالانکہ

بالکل غلط ہے انہوں نے اپنا قول نہیں بتایا۔ بلکہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ

علیہ کی کتاب سے نقل کیا ہے ان کی اصل عبارت یہ ہے۔

”اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ محمد کو دیوار چھپنے کا بھی علم نہیں۔“

اب یہاں شریف الحق کی سچائی اور دیانت کو دیکھ لیجئے کہ اس مضمون کو

کانٹ چھانٹ کر اس طور سے بیان کرتے ہیں کہ جس کو ان کی تحریر پڑھنے

والا یہ سمجھے کہ یہ قول براہین قاطعہ والے کا ہے حالانکہ وہ شیخ علیہ الرحمۃ سے

نقل کر رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مجھے دیوار چھپنے کا

علم نہیں۔

شریف الحق صاحب فرماتے ہیں کہ صاحب براہین کا قول ہے کہ حضور کو دیوار کے پیچھے کی خبر نہ تھی۔ اہل علم و فہم غور کریں اس ایک ٹکڑے میں کتنی لوٹ پھیر کر ڈالی۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے صاحب براہین نے نقل کیا کہ ان کا ذکر ہی غائب کر دیا پھر شیخ نے کس کا قول نقل کیا ہے وہ بھی غائب کر دیا حالانکہ شیخ عبدالحق صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول بتا رہے ہیں اور یہ ہی صاحب براہین کا مطلب ہے جناب شریف الحق صاحب نے اس طور سے نقل کیا ہے کہ شیخ کا ذکر ہی ندارد اور اس کی نسبت شیخ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی ہے وہ بھی غائب کر دیا کہ صاحب براہین قاطعہ یہ کہتے ہیں کہ حضور کو دیوار کے پیچھے کی کبھی خبر تھی آپ بنے دیکھا خیانت اور بہتان کا کیسا نقشہ کھینچا۔ حالانکہ صاحب براہین نے یہ شیخ کی کتاب سے نقل اس موقع پر کی ہے جس موقع پر مولوی عبدالسمیع صاحب صاحب انوار ساطعہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر یہ استدلال کیا ہے۔

اب غور طلب یہ چیز ہے کہ آیا شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس کو واقعی بیان کیا ہے یا نہیں جاننا چاہیے کہ صاحب براہین قاطعہ نے شیخ کی کسی کتاب کا نام نہیں لکھا یعنی کتاب کو متعین نہیں کیا۔ صرف حضرت شیخ کے حوالے سے نقل کیا ہے اور یہ صحیح ہے کہ شیخ نے یہ الفاظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زبان سے کہے ہوئے اپنی کتاب اشعۃ اللمعات میں شرح مشکوٰۃ شریف میں تحریر فرمائے ہیں۔ چنانچہ مشکوٰۃ المصابیح کے باب صفۃ القلوۃ کے فصل ثالث کے اخیر میں حدیث ذیل مذکور ہے۔

عَنْ أَنبَى هَوَيْرَةَ قَالَ نَبَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الظُّهْرَ وَفِي مَنْحِبِّ الْغُبَرِ كَحُلِّ فَاسَاءَ الْقُلُوبَةِ فَكَادَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْتِدُنَ الْإِسْقَى إِشْمًا إِلَّا تَرَى كَيْفَ تَصَلِّيَ أَنْكُمْ تَرُدُّونَ أَنَّهُ يُكْنَى بِحَيٍّ مَشَى مَا تَصْنَعُونَ يَا اللَّهُ أُنْبَى لَا أَرَى مِنْ خَلْفِي كَمَا أَرَى مِنْ بَيْنِ يَدَيَّ دَوَاهٍ أَحْمَدُ۔

ترجمہ :- یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو ایک مرتبہ نماز پڑھائی اور آخری صفوں میں ایک شخص تھا جس نے نماز اچھی طرح نہیں پڑھی تھی بعد ختم نماز کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو پکارا۔ اے غلام کیا تم خدا کے تعالیٰ سے نہیں ڈرتے ہو کیا تم نہیں دیکھتے کہ تم نماز کیسے پڑھتے ہو تم کہتے ہو کہ جو تم کو ملے ہو اس میں سے کوئی بات تم پر پوشیدہ رہتی ہے خدا کی قسم میں اپنے پیچھے کے لوگوں کو اسی طرح دیکھتا ہوں جس طرح اپنے سامنے والوں کو امام احمد نے اس کو روایت کیا ہے۔

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱۰ میں فرماتے ہیں۔

بناؤ ایندویدان آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
یعنی جان تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دیکھنا
از پس و پیش بطریق فرق عادت بود
اُس کے پیچھے سے بطور فرق عادت تھا تو
بوحی یا بالہام و گاہ گاہ بود ندانم
الہام سے وہ کبھی کبھی تھا نہ ہمیشہ اس کی ہوتی
و مؤید آنست آنچہ در خبر آمد است
وہ حدیث ہے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کہ چوں انا کہ آنحضرت کم سند در نیات
کی ناکہ مبارکہ کم ہوتی یرنہ معلوم ہو سکا
کہ گجارت منافقان لفتنہ کہ محمدی گوید
کہاں چلے تو منافقوں سے ہمارے محمد صلی اللہ

کہ تیرے گمان میں رہا کہ وہ میرا لڑکا تھا اور
 گناہ است پس فرمودہ آنحضرت واسطہ
 من نمی دادم مگر آنچه بدانند مرا پروردگار
 من انکوں بنو ذرا بہ وردگار من کہ جسے
 در جائے نہیں و چنان است و ہمارے
 در شاخ درخت بند شدہ است و
 و نیز فرمودہ است کہ من لبشرم نمی دادم
 کہ در پس این دیوار حسرت یعنی بے دانا
 تیز حق سبحانہ رخ۔

حق سبحانہ کے۔

یہاں حضرت شیخ نے فرمادیا کہ حضور نے فرمایا کہ میں بشر ہوں میں نہیں
 جانتا کہ اس دیوار کے پیچھے کیسے ہے اس پر کوئی جبر نہ نہ ملے پھر اسی حدیث کی
 شرح میں مشکوٰۃ المصابیح مطبوعہ مجتبائی دہلی کے منتہی کے حاشیہ
 پر محشی نے فرمایا علامہ علی قاری کی شرح مرقات سے نقل کرتے ہوئے
 حاشیہ پر۔

نعلم ان ما طعننا لا یتانی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم انی
 لا اعلم ما وراء جداري علی تقدیر صحیحہ لانہ بالنسبۃ الی خارج
 الصلوۃ ہذا ما قالہ صاحب المرقات۔

اس میں بھی اس کو قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا گیا ہے مع التردد و فی
 النصۃ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضور نے جو فرمایا کہ میں اپنے سامنے اور

پیچھے سے یکساں دیکھتا ہوں۔ اور دوسری حدیث میں یہ فرمایا کہ جو گمانی دیوار
 کے پیچھے کا بھی علم نہیں ان دونوں کلاموں میں تعارض نہیں کہ پہلا کلام مبارک
 حالت نماز کے لئے ہے اور دوسرا خارج نماز کے لئے پھر علامہ قاضی نجیب الدین
 شرح شفا قاضی غیاث بلداول ص ۴۲ میں فرماتے ہیں۔ امام مجاہد کے اس
 قول کی شرح میں۔

قال مجاهد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قام
 في الصلوة يرى من خلفه كما يرى من بين يديه ولا
 ينافي هذا ما ورد انه صلى الله عليه وسلم جعل
 شأنا حدثا من رقت عبد القيس خلفه لم لا
 يراك ولا قولنا اني لا اعلم ما وراء جداري هذا
 ان صلا ولا قوله في الحديث الاخر ايكما الذي
 رجع دون النصف فقال أبو بكر رضي الله عنه اما
 يا رسول الله فلو كان يرى كما ذكرها احتاج
 للسؤال لان الاول تشريع والثاني المراد به
 نفى علمه بالغيبات مع ان عدم رؤيته ما وراء
 الجدار لا تنافي لروية من غير ما نل وهذا
 وان لم نقل انه مخصوص بالصلوۃ۔

دیکھئے اس عبارت میں علامہ خفائی نے اس یعنی لا اعلم ما وراء
 جداري کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا قول قرار دے کر تردد فی
 النصۃ کو ظاہر کرتے ہوئے اس کے جوابات دیئے یعنی اس سے مراد علم
 بالغیبات کی نفی ہے یعنی بے اعلام الہی کے میں نہیں جانتا کہ اس دیوار

کے پیچھے کیلئے پھر فرمایا کہ یہ ہے کہ ہم اس کو بیرونی رویت ہیں و پیش گو
نماز کے لئے مخصوص نہ کریں ورنہ جواب ظاہر ہے کہ وہ صورت مخصوص بحالت
ناز ہے اور یہ صورت خارج نماز کی ہے اب سمجھنا چاہئے کہ صاحب براہین پر
مولوی شریف الحق نے کیسا بے جا بہتان تراشا کہ صاحب براہین نے یہ کہلے۔
حالانکہ یہ عبارت علماء کرام کی کتب معتبرہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول
بتاتے ہوئے موجود ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی تلخیص میں فرماتے ہیں۔

کان یروی عن واء ظہرہ کما یروی عن قن امہ ہو
فی المصیحین وغیرہما من حدیث انس وغیرہ
والہ حدیث الرارۃ فی ذالک متبذرة بحال الصلوۃ
وبذلک یجمع بین ہذا و بین تولدہ صلی اللہ
علیہ وسلم لا اعلم ما وراءہ جلداری ہذا

یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی پشت کے پیچھے سے بھی ایسا ہی دیکھتے
تھے جیسے کہ اپنے آگے سے اور یہ حدیث صحیحین میں حضرت انس رضی اللہ عنہ
وغیرہ سے مروی ہے۔ اور جو احادیث اس مضمون کی وارد ہیں وہ عقیدہ میں
حالت نماز کے ساتھ اور اس صورت سے جمع کیا جاتا ہے درمیان اس قول
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے۔ لا اعلم وما رجداری نقل مجموعہ فتاویٰ مولانا
عبدالحی کھنوی ج ۲ ص ۶۵

صاحب براہین کا شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرنا غلط
نہیں کہ شیخ کی کتاب اشعث اللہات میں ونیز فرمودہ اند موجود ہے۔
جیسا کہ ہم اوپر بتا چکے اور قول شیخ ابن حجر عسقلانی وابن حجر مکی کا لاکھ اٹھ
کہ و لم یعرف لہ سند کا مطلب یہ ہے کہ اس کی اسناد نہیں معلوم ہوئی۔

اگرچہ علمائے اپنی کتب میں اس کو بغیر سند کے بیان کیا ہے۔ جن حضرات نے اس
کی محنت میں تردد کا اظہار کیا ہے اس کا بھی یہی مطلب ہے مزید تحقیق اس کی مواہب
الدنیہ کی شرح زرقانی وغیرہ میں موجود ہے۔

ہمیں یہاں طویل کلام کرنا نہیں ہے عاقل کے لئے ایک اشارہ بھی کافی ہوتا
ہے ہم بتا چکے ہیں کہ نہ مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت کا وہ مطلب ہے نہ
آپ لوگوں نے فرض کیا ہے نہ صاحب براہین کا وہ مطلب ہے جو آپ حضرات
نے بیان کیا ہے مجھے تہمت ہے اور بے بنیاد ہے۔

وہ مطلب نہ مصنفین نے مانا اور نہ ان کے علاوہ ہندوستان کے مشہور
مسلم اہل علم نے مانا محض اپنی رائے سے معاذ اللہ ان کو توہین و تمقیر کا تہمت
قرار دے کر احکام کفر لگا دینا ہرگز قابل قبول نہیں۔ کیا آپ کی انفرادی رائے
حجت شرعی ہو جائے گی کیا آپ کو یقین ہے کہ اپنی ذاتی انفرادی رائے سے کسی
عبارت کا مطلب مقرر کر کے تمام مسلمانوں پر فرض کریں کہ اس پر سب ایمان لائیں کیا
اور ہندوستان کے اہل علم حضرات جو آپ کے بیان کردہ مطلب کو صحیح نہیں مانتے
وہ سب کافر ہو گئے اس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ نہ کسی مسئلے میں کلام ہے
نہ کسی عقیدے میں بلکہ جو کچھ کلام ہے وہ اس پر ہے کہ جو کچھ ہم بتا دیں اس پر آنکھ میچ
کر ایمان لاؤ ہمارے مقابلہ میں کسی اہل علم کو حق نہیں کہ ہماری رائے کے خلاف کچھ
کہہ سکے جو کہ اس پر کفر کا فتویٰ ہم ہی مسلمان ہیں ہم ہی سنی ہیں ہم ہی اسلام
اور سنیت کے ٹھیکیدار ہیں۔ استغفر اللہ ربی من کل ذنب و اتوب الیہ۔

جس عبارت کا جو مطلب چاہیں تجویز کریں ائمہ کرام کی وہ تصریحات جو
دشمنان اسلام و مگر قرآن و دشمنان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے فرمائی ہیں
وہ کلمہ توحید پر ایمان لسنے والوں نماز پنجگانہ ادا کرنے والوں اور رمضان

کے روزے رکھنے والوں حج و زکوٰۃ کے ادا کرنے والوں قرآن پاک کی تلاوت کرنے والوں احکام شریعت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی پابندی کرنے والوں پر مبنی اپنی رائے اور ذہنی مفروضات کی بنیاد پر چپاں کرنا فتوؤں کی وہ بھربھری دیوبند کے علماء چھوٹے بڑے امام و مقتدی سب کافر یہاں تک کہ حیوان کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر۔ بدایوں کے مولانا عبدالمقدر صاحب مولانا عبد القدیر صاحب و مولانا محب احمد صاحب و مولانا حبیب الرحمن صاحب وغیرہ صاحب علماء مدرسہ قادریہ کافر کچھوچھ کے مولوی سید محمد میاں صاحب الملعب بہ محدث اعظم کافر و مرتد حتیٰ کہ مارہرہ کے حضرات مولانا سید شاہ اسماعیل بیاض صاحب اور ان کے صاحبزادے مولانا سید شاہ اولاد رسول نعمیٰ صاحب رحمہما اللہ بھی بدایوں والوں پر لگے گئے احکام کفر کی رو سے مسلمان نہ تھے۔ پھر شاہ عبد الباقی میاں المعروف بہ الشروانی میاں خلیفہ شاہ جی محمد شیریں صاحب علیہ الرحمۃ و علمائے مجلس رام پور و علمائے کھنؤ فرنگی محل بھی اس فتویٰ کفر کی زد سے نہ بچ سکے عزیز و فی الواقع مسلمان کو کافر قرار دینا اس پر احکام کفر کو جاری کرنا بہت بڑی غلطی تھی مگر اس نا اہل گروہ نے نفا وائے کفر کو باز کچھ اطفال ہمارے کھائے انہوں نے فتویٰ کفر کی اہمیت کو ختم کر دیا سچ ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد۔

اخو سد لا مروا لی غیر اھل فانتظر الساعۃ

ترجمہ۔ جب نا اہل لوگوں کے ہاتھ میں اہم کام دیدیے جائیں تو قیامت کا انتظار کرنا۔ مولوی شریف الحق نے اس کتابچے میں ایک اور فریب دیا ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم نالوتوی کا پیشہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں ہیں بلکہ اللہ اس بہتان کے لئے جو طوطی ملی گئی ہے اس کا

نا اہل علم پر پوشیدہ نہیں متعدد جگہ کے طبعی لے کاٹ کر جوڑنا اور اس سے ایک کفری مضمون بنالینا اور ڈھٹائی کے ساتھ بہتان لگانا کائن کا یہ عقیدہ ہے یہ آپ کا ہی حصہ ہے مولیٰ تعالیٰ ہر مسلمان کو خاتمہ ایمان پر ہونا نصیب فرمائے۔ خدا جل شانہ لوگوں کو یوم الحساب کا خوف ہے یا نہیں اگر نہیں ہے تو مولیٰ ان کو اور سب مسلمانوں کو روز جزا کا خوف عطا فرما۔ اے میرے رب تو ہی ہر شے پر قادر ہے۔

اب ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ کچھ مختصر کلام "تذریۃ الناس" مصنفہ مولوی محمد قاسم صاحب کی عبارت پر کریں مسلمانوں بے شک ہمارا اور سب مسلمانوں کا ایمان ہے کہ کسی نبی کی توہین و تنقیص کرنا یقیناً کفر ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہ ماننا قطعاً کفر ہے مگر کسی مسلمان پر بہتان لگانا اور اس کی صحیح بات کے غلط اور کفری مدعی اپنی رائے سے بنا کر پھر اس کی شاعت فاحشہ کا بار اپنے اوپر لینا لٹنا جرم عظیم ہے یہ ہی مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم اپنی کتاب "تذریۃ الناس" کے تحت پر تحریر فرماتے ہیں۔

موا اگر اطلاق عموم ہے تب تو خاتمیت زمانی فاسد ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدلائل التزامی ضرور ثابت ہے ادھر تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا بنی بعدی او کما قال۔ جو بظاہر اسطر مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی کتب و مضمون درجہ تواتر کو پہونچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی مستقر ہو چکا ہے تو انشاء مذکور بہت متواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر انشاء کو تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا جیسا تواتر

امداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجودیکہ الفاظ احادیث
مشعر تعدد رکعات متواتر نہیں جیسا اس کا منکر ایسا ہی اس کا
منکر کا کرہ ہوگا ام

اس عبارت میں مولانا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کو
پانچ طور سے ثابت کیا ہے :-

۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا نص خاتم النبیین سے دلالت مطابقی
اس طور پر کہ لفظ خاتم کو ذاتی اور زمانی سے مطلق مانا جائے ۔

۲۔ عموم مجاز کے طور پر کلمہ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاتمیت پر مطابقی ہر

۳۔ دونوں میں سے ایک پر مطابقی دوسرے پر التزامی ان تینوں صورتوں میں
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا نص قرآنی سے ثابت ہوگا۔

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا احادیث متواتر المعنی سے ثابت ہے

۵۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے پر تمام امت کا اجماع ہے ۔

ان پانچ طریقوں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا ثابت کر کے

صاف صاف یہ بھی بتا دیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا منکر

ایسا ہی کا نہیں جیسا اور ضروریات دین کا منکر کا فر ہے ۔

عذر کیجئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کو دلائل سے ثابت

کر رہے ہیں اس کے منکر کو کافر بتا رہے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری انبیاء

ہونے کو ضروریات دین سے بتا رہے ہیں مگر بریلوی صاحب یفرار ہے

جی کہ مولوی محمد قاسم صاحب کا عقیدہ ہے کہ معاذ اللہ حضور آخری نبی نہیں

ہیں نہ

ہر عقل و دانش بیاہر گریست

تخذیر الناس منک والی عبارت کا ہرگز و مطلب نہیں کہ معاذ اللہ

جی صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں ہیں بلکہ اس میں صحر کی نفی کی گئی ہے یعنی
لفظ خاتم کو صرف اس معنی میں منکر کرنا اور یہ کہنا کہ اس لفظ خاتم کے صرف اتنے
ہی معنی ہیں کہ آپ آخری نبی ہیں یہ خیال عوام کا ہے ظاہر ہے کہ قرآن کریم کے الفاظ
مگر یہ کہ صرف ایک معنی میں منکر کرنا خلاف عقل و نقل ہے اور عوام سے مراد خود
معتقین نے اپنی دوسری تحریر میں بتائی ہے کہ عوام سے مراد ظاہر پرست
لوگ ہیں ۔ دوسری جگہ تصریح کی ہے کہ علاوہ انبیاء و علماء کبر اعین کے باب
تفسیر میں سب عوام ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور علماء راستین سے یہ بات ثابت
بھی نہیں کہ انہوں نے لفظ خاتم کو اسی معنی میں منکر کیا ہو اس کے بعد سہرا لٹنے
کی صورت میں جو نقصانات لازم آرہے تھے ان کو بیان کیا ہے جن کو بریلوی
حضرات نے توڑ مرڈ کر کچھ کا کچھ ظاہر کیا ہے مولوی محمد قاسم مرحوم کی تصانیف
کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ خاتمیت زبانی نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے آخری نبی ہونے کے منکر نہیں بلکہ مثبت ہیں اس کفری قول کو ان کی طرف
نسبت کرنا ہرگز صحیح نہیں ۔

چنانچہ ہم خاص تذییر الناس کی عبارت سے نقل کر چکے ہیں میں

انہوں نے خاتم زملی یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے منکر

کو کافر تحریر فرمایا ہے ۔ پھر ان کی دوسری کتاب مناظرہ عجیبہ کی پہلی سطر میں

مرقوم ہے ۔

حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم

ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ افضل المخلوقات ہیں ۔

پھر اسی مناظرہ عجیبہ کے صفحہ ۹ پر تحریر فرمایا ہے ۔

کہ خاتمیت زمانی و پتان دین و ایمان ہے ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علماء نے

تذییر الناس منک والی عبارت کا ہرگز و مطلب نہیں کہ معاذ اللہ

پھر اسی کتاب کے صفحہ پر فرماتے ہیں
خاتمیت زمانی سے نیچے انکار نہیں بلکہ یوں کہیے کہ منکروں کے لئے گنجائش
انکار نہ چھوڑنی انصافیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کہ سنے والوں کے پاؤں جلانے
اور بیسوں کی نبوت پر ایمان ہے پھر رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کسی کو
نہیں سمجھتا۔

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶۹ پر فرماتے ہیں۔

”ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمیت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔“

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۳ میں فرماتے ہیں۔

”مگر بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس
میں شامل ہو اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ الخ“

ان تصریحات کے بعد کون مسلمان یا انصاف یہ کہے گا کہ مولوی محمد قاسم
کا یہ عقیدہ ہے کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں اس کو تو وہ خود
صاف صاف تحریر فرما رہے ہیں کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی جو
نہ مانے وہ کافر ہے بلکہ اس میں تا مل کرے وہ بھی کافر ہے یہ کہ ہم نقل کر چکے۔

اس کے بعد پھر وہی مرغی کی ایک ٹانگہ سراسر بہتان و زندقہ ہیں
تو اور کیا ہے لہٰذا صفحہ ۳ کی عبارت تبدیل ہو کر مولوی حضرت استانی کے کلمہ اجمالا
کمال کچھ نہیں پر مبنی ہے یا ضد و ہمت و عری پر زب تو تعالیٰ تو فیہ یخیر عطا فرمائے اس
عبارت میں صرف حصر کی نفی کی گئی ہے اور حصر کرنے میں جو نقصانات پیدا ہو سکتے
ہیں ان کو بیان کیا ہے نہ کہ معاذ اللہ حضور کے آخری نبی ہونیکا انکار جس کا بطلان
ہم اس تحریر الناس اور مولوی صاحب کی دوسری تصانیف سے ثابت کر چکے
واللہ اعلم۔

چو بشنوی سخن اہل دل گو کہ خطا راست سخن شناس شود لبر خطا ایجا است
حسام الحرمین میں جو عبارت تحذیر الناس تبدیل و تحریف لفظی و معنوی کے
ساتھ نقل کی گئی ہے وہ بہت ہی انسوسناک ہے۔ فقیر سیالوی کے ساتھ عرفین
کو تلبہ کہ اگر تحذیر الناس کی عبارت جس طور و ترتیب سے حسام الحرمین میں نقل کی
گئی ہے تحذیر الناس کے کسی ایک ورق میں دیکھیں تو فقیر کے اختلاف کا اسی
وقت فیصلہ ہو جائے گا یعنی فقیر نے قول سے رجوع کر لے گا اور ان حضرات کے
قول کو مان لے گا۔

مجھ لیجئے کتاب موجود ہے اس میں دیکھ کر ملا لیجئے اول فقرہ ص ۱ کا
ہے اور دوسرا فقرہ ص ۲ کا ہے اور تیسرا ص ۳ کا یہ تین جگہ کے ٹکڑے ملا کر ایک
عبارت بنائی گئی جس میں کفری معنوں پیدا کیا گیا ہے ان فقرات کو بھی اس طرح
سے نقل کیا گیا ہے کہ کوئی علامت ایسی نہ قائم کی گئی جس سے معلوم ہو جائے کہ عبارت
ایک جگہ کی نہیں ہے بلکہ ہند مقامات سے مختلف فقرہ کو ایک ہا کیا گیا ہے
پھر ان فقرات کا سیاق و سباق غائب مسلمانوں بڑی تیرت کا مقام ہے کہ
کہا فاضل ہریو کی شان اور کجا یہ صنعت کہ آگے کا فقرہ پیچھا در پیچھے کا فقرہ
آگے اس صورت میں تو کفری معنوں آپ ہی ہو جائے گا اگر قرآن عظیم کی
آیات شریفہ میں بھی کوئی بہ نیت ایسا تصرف کرے تو کیا کفری معنوں نہ
ہو جائے گا۔ مثلاً ”إِنَّ الْمُبَارَكِ لَغَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ“ یعنی نیکو کا جنت
میں رہیں گے اور بدکار دوزخ میں اب اگر کوئی بد نیت اس آیت کریمہ میں صرف
اس قدر تحریف کر دے کہ نعیم کی جگہ مجیم اور جمیم کی جگہ نعیم پڑھے تو مطلب بالکل
اٹک ہو جائے گا اور کلام صریح کفر ہو جائے گا حالانکہ اس میں سب لفظ
قرآن پاک کے ہیں صرف دو لفظوں کی جگہ بدل گئی ہے یہ تو صرف آپ کے

سامنے ایک مثال پیش کر دی گئی ہے۔ اگر غور کیا جائے تو اس قسم کی سیکڑوں مثالیں نکال سکتی ہیں اس کو قرآن مجید نے تحریف فرمایا چنانچہ نبی اسرائیل کے بارے میں رب تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **يُخَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ** ترجمہ یعنی کلمات کو ان کی جگہ سے ہٹا دیتے ہیں۔ یہاں تو الفاظ کی جگہ بدلتی ہے بعض صورتوں میں حرکات کی جگہ بدلنے سے بھی کفری معنی پیدا ہو جاتے ہیں۔ بہر حال یہ حقیقت بالکل عیاں ہے کہ بعض اوقات کلام میں معمولی سی تحریف کر دینے سے کلام کا مضمون بدل جاتا ہے اور اس میں اسلام اور کفر کا فرق ہو جاتا ہے چہ جائیکہ ایسی زبردست الٹ پلٹ کی جائے کہ مختلف صفات کے ٹکڑوں کو نوڑ جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنائی جائے اور فقروں کی ترتیب بھی بدلتی جائے **إِنَّا لَنُدَوِّنُهَا وَإِنَّا لَنَجْعَلُهَا**

مسلمانوں حسام اکرمین کے بھی ہزاروں نسخے چھپے ہوئے موجود ہیں اور تحذیر الناس بھی چھپی ہوئی موجود ہے۔ ان دونوں کو مل کر دیکھ لیجئے اور انصاف و ایمان سے فیصلہ کر لیجئے۔ خوب غور کیجئے حسام اکرمین میں ان فقرات کی جگہ اور ترتیب کو بدلتا گیا ہے۔ مانہیں۔

مولوی شریف الحق صاحب نے اس "حسام اکرمین" والی ترتیب کو ترک کر دیا اور یہ سمجھ گئے کہ پیچھا چھوٹ گیا حالانکہ یہ غلط ہے ان کا پیچھا کیسے چھوٹ سکتا ہے جب کہ ان کے دین و ایمان کے مرکز جس پر ایمان لانا ان کے نزدیک ہر مسلمان کو ضروری جس میں شک کرنے والا بھی ان کے نزدیک مسلمان نہیں۔ یعنی حسام اکرمین میں صاف طور سے تحذیر الناس کی عبارات اسی تحریف و تبدیلی کے ساتھ چھپی ہوئی موجود ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

مثال ۱۱

اس تحریر میں مولوی شریف الحق صاحب نے ایک اور عوام کی فریب کیلئے چال چلی۔ اکابر علماء دیوبند کے لئے لکھا ہے۔

کہ یہ لوگ ایسے کافر ہیں جو ان کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد ان کو کافر و مرتد نہ مانے نہ کہیں ان کے کافر و مرتد ہونے میں شک کرے انہیں کافر کہنے سے کف لسان کرے وہ خود کافر ہے۔ یہ عبارت ہے شریف الحق صاحب کی آگے لکھتے ہیں۔

"الصوامع الهندیہ" میں تمام اہل سنت کا یہ فتویٰ برسرہا پرس سے چھپ رہا ہے جس میں علماء بدالیوں و علمائے رام پور و علماء دہلی و علماء لکھنؤ کی بھی تصدیقات موجود ہیں خصوصیت سے حضرت مولانا مفتی عبدالقدیر صاحب بدایونی۔ و مولانا عبدالغفار صاحب رامپوری کی تصدیقات موجود ہیں الخ۔

اس جھوٹ اور فریب دہی کی کوئی حد ہے **إِنَّا لَنُرَاكُم بِمَا كُنْتُمْ** اس صوامع ہند یہ میں کس کے تصدیق و دستخط ہیں مدرسہ منتظر اسلام کے مدرسین کچھ طلباء ان کے علاوہ شاگردین و مریدین و معتقدین کی تصدیقات ہیں تمام علماء اہل سنت کا نام لکھ کر دھوکہ دے فریب دیا ہے جس میں علماء رام پور لکھنؤ و بدالیوں کا ذکر محض عوام کی فریب دہی کے لئے ہے اہلسنت کی تو صحیح جامع و مانع تصدیق

بھی آپ لوگ نہ بتا سکے نہ بتا سکتے ہیں۔

چنانچہ اہل بدایلوں شاہد ہیں کہ آپ لوگوں نے ہمارے تحریری سوالات کا جواب تحریری وزبانی دینے سے انکار کر دیا تھا جس میں پہلا سوال یہی تھا کہ اہلسنت کی صحیح جامع و مانع تعریف بتا دیجئے مگر آپ لوگ صاف انکار کر گئے۔

علماء بدایلوں میں کون کون سے عالم کے دستخط ہیں ان کے نام تو ظاہر کیجئے۔

مولانا عبدالقدیر صاحب کا نام بتانا محض فریب ہے ان کے دستخط اس صوالم ہندیہ میں چھپے تھے جو اول مرتبہ شائع ہوئی تھی اس میں دیکھئے کہ انہوں نے کیا الفاظ تحریر کئے تھے۔ انہوں نے صاف صاف تحریر کیا تھا کہ ختم نبوت کے منکر کو کھینچتا ہوں اس کے بعد ان کے دستخط تھے کہیئے یہ آپ کی حسام اکرمین کے موافق کہہ سکتے ہیں حتیٰ کہ نقیر کی مولوی شمس علی صاحب سہیلی بھتی سے مولانا عبدالقدیر صاحب کے دستخط کے متعلق گفتگو ہوئی میں نے ان سے کہا تھا کہ مولانا عبدالقدیر صاحب کے دستخط تو آپ کو مفید نہیں نہ انہوں نے علماء دیوبند کی تکفیر کی نہ ان کی تکفیر کی کسی طرح تائید کی۔ چنانچہ انہوں نے بھی اس کا اقرار کرتے ہوئے یہ ہی کہا تھا کہ واقعی یہی بات ہے اور کہا کہ وہ حیدرآباد سے اجیر میں خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے عرس میں آئے ہوئے تھے یہ دستخط میں نے ان سے وہاں لئے تھے میں نے ان سے یہ بھی کہا تھا کہ آپ کے دستخط کیسے ہیں ان سے تو علماء دیوبند کی تکفیر نہیں ہو رہی ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ میں اس سے زائد نہیں لکھ سکتا ہوں یہ گفتگو میری خود مولوی شمس علی صاحب سے ہوئی تھی جس کا اثر ظاہر ہو گیا سنا گیا ہے سنی ایڈیشن صوالم ہندیہ سے مولانا عبدالقدیر صاحب علیہ الرحمۃ کے دستخط حذف کر دیئے گئے ہیں یعنی اس اشاعت میں مولانا موصوف کے دستخط نکال دیئے گئے ہیں۔

اب بتائیے اور کون سے علماء بدایلوں کے دستخط ہیں۔ اَلْقِدْقِي حُجّی وَ الْبُذْبُذِي مُنْجِلْک۔ سہالی میں نجات ہے اور جھوٹ میں ہلاکت ہے۔

علماء رام پور میں مولوی عبدالغفار خان صاحب کے دستخط بتائے گئے ہیں اس کا جھوٹ ہونا ظاہر ہے مولانا عبدالغفار خان صاحب مجلس علماء رام پور کی چھی ہوئی تحریر ہمارے پاس موجود ہے جو خود فاضل بریلوی صاحب کے رسلے۔
”در شریعہ چاہ شور“ کے جواب میں بزم شریعہ چاہ شور کے نام سے شائع ہوئی اس کے ص ۳۳ سطر ۱۱ کو دیکھئے کتنے صاف صاف طریقے سے علماء دیوبند کی تکفیر کی مذمت اور حسام اکرمین کی مخالفت کی ہے۔ انشاء اللہ کریم ہم اس کو آئندہ صفحات میں پورے طور پر ملاحظہ نقل کریں گے اب ایسی صورت میں ان کے دستخط صوالم ہندیہ علماء دیوبند کی تکفیر کی تصدیق میں بتانا کس قدر سچ ہو سکتا ہے علماء لکھنؤ میں مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی فرنگی محل کی تحریر تخریر الناس کے آخر میں موجود ہے۔ پھر عمدة الرعاہ حاشیہ شرح وقایہ کے دیباچہ میں مولوی محمد قاسم صاحب کے لئے کیسے الفاظ لکھے ہیں۔ یہاں تک کہ ان کی قبر کا پتہ بتا کر۔ فرماتا ہے تعالیٰ۔ یعنی اللہ تعالیٰ ان پر رحمت کرے بھی لکھا ہے پھر مولانا عبدالباری صاحب فرنگی محل کا معاملہ معلوم ہے۔ الفاری الداری دیکھیئے معلوم ہو جائیگا حضرت علامہ مفتی میاں صاحب مرحوم مفتی فرنگی محل سے ہماری زبانی گفتگو بھی ہوئی ہے پھر ان کی تفسیر سورۃ الم نشرح دیکھ لیجئے کہ مولانا اشرف علی صاحب اہمناوی کا ذکر کیسے الفاظ میں کیا ہے بلکہ ان کی تفسیر بیان القرآن کو اپنے قول کی تائید میں پیش کیا ہے۔ یہ حضرات علماء فرنگی محل ہیں۔

صوالم ہندیہ میں نہ معلوم کسی طالب علم یا اپنے کسی مرید و معتقد سے دستخط کر لیے ہوں اور صوالم کو فریب دینے کے لئے اسکو علماء لکھنؤ تحریر کر دیا ہو۔

کون صحیح و غلط کو پہچانتے کون تحقیق کرتا ہے جو چاہا لکھ دیا یہ حال ہے
 صوام ہند یہ کا۔ اور علمائے بدایوں و رامپور و لکھنؤ کے متعلق جو ہم نے عرض کیا
 ہے اسے بغور ملاحظہ فرمایا لیجئے۔ اس صوام ہند کے مصدقین میں مولانا ظفر الدین صاحب
 مرحوم بہاری بھی ہیں ان کی تصدیق کے الفاظ کو بغور ملاحظہ کریں لیجئے اور رب تعالیٰ
 توفیق دے تو حق کا فیصلہ کریں گے مولانا مذکور سے ان کی زبان سے مسموع ہوا ہے
 کہ وہ علماء دیوبند کی تکفیر کے خلاف تھے جس کا علم اکثر لوگوں کو ہے یہاں تک
 کہ مولوی حبیب الرحمن آرٹیسوی نے بھی اس کا اقرار کا سکیج میں کیا تھا خود فقیر
 نے جامع مسجد بریلی کے امام و مدرسہ منظرالسلام کے محدث فقیر کے بڑے
 بھائی مولانا عبدالعزیز خان صاحب مرحوم کے مکان پر مولوی ظفر الدین
 صاحب موصوف کی زبان سے سنا تھا۔

چنانچہ فرمایا تھا کہ علماء دیوبند کی تکفیر صحیح نہیں ان کا یہ عقیدہ نہیں
 بخوبی تحقیق ہو چکی ہے کہ ان کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے چنانچہ بھائی صاحب
 مرحوم سے اس باب میں گفتگو ہوئی یہاں تک کہ بھائی صاحب خاموش ہو گئے
 و مولانا موصوف نے بڑے شد و مد کے ساتھ یہی فرمایا کہ تکفیر کا مسئلہ چلے گا
 نہیں ان حضرات کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے جو ہمارا عقیدہ ہے وہی ان کا عقیدہ
 ہے۔ یہاں تک کہ بقول مولوی حبیب الرحمن صاحب کے مولانا ظفر الدین صاحب
 نے مولوی سہیل صاحب کی (جو مولوی اشرف علی صاحب کے مرید تھے)
 اقتدار میں نماز بھی ادا کی تھی۔

اس کے علاوہ مولوی شریف الحق صاحب نے اور بھی بیانی کہا کیا ہے جو بدوع
 بیانی اور بیگانہ تراشی اور علماء رسول صلی اللہ علیہ وسلم و حبان حضور متبعین شریعت
 منظمہ پر چھوٹے و غلط بہتان لگائے ہیں آپ ہی اپنی تشریح حسب حساب یوم الحساب

بیارگاہ مالک یوم الحساب ہوتے والا ہے۔ اللہم صلح امتہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

مقالہ ۳

اب اس کے بعد جنس و چناں مولوی اختر رضا خان صاحب بریلوی کے تتمہ
 اور تصدیق کے متعلق بھی کچھ عرض کروں ہمارے بیانات سابقہ سے یہ چیز آفتاب
 نیمروز کی طرح روشن ہو چکی کہ تکفیر مسلم کا مسئلہ بہت سخت و دشوار ہے علماء
 کا طین نے اس راہ میں پھونک پھونک کر قدم رکھا ہے بلکہ یہ بھی تصریح فرمائی
 ہے کہ کفر کا فتویٰ لگانا ہر عالم کا کام نہیں۔ علوم شرعیہ و اختلافات ائمہ فقہین اور
 ان کی وجوہ پر مطلع ہونے کے ساتھ کثرت ریاضات و عبادت کے سبب نفس
 امارہ کی برائیوں اور تعصب سے خالی ہو چکا ہو جیسا کہ غلامی الدین سبکی کا ارشاد
 علامہ عبدالوہاب شحرانی نے "الیواقیت والحواہر" میں نقل فرمایا ہے جیسا کہ
 ہم بیان کر چکے۔

اکابر علماء دیوبند کی تکفیر سے کف لسان پر احکام کفر لگانا اس قدر بے مروتی
 حرکت اور جرأت و بے ہوشی ہے اس موقع پر یہ دعائے ماثورہ یاد آتی ہے
 اللہم اخی اعوذ بک من الخبث والخبائث۔

یہ کتا بچہ جو شائع کیا ہے فتویٰ نہیں ہے بلکہ اپنی جہالت اور گمراہی کو
 دنیا میں آشکارا کیا ہے اکابر علماء دیوبند پر جو فتویٰ دیا گیا ہے حالانکہ وہ ایک
 عالم کا رائے ہے اس پر اہل مد و نہم کو بہت کچھ کام ہے اہل علم و نہم کو
 فاضل بریلوی کے نقل عبارت اور ان کی مطلب شناسی اور اس پر احکام

لگانے پر بہت کچھ کلام ہے احکام شرعیہ قواعد علیہ کے بالکل خلاف ثابت ہو رہے ہیں یہ کیا عمل تعجب ہے۔

گناہ کیا فاضل بریلوی فرشتے تھے یا نبی اور رسول تھے ان سے کسی معاملہ میں خطا ہو جانا کیا فاضل بشریت کے معنی ہے یا وہ بشر غیر معصوم نہ تھے؟

ہاں اگر یہ لوگ اپنے مذہب میں ان کو معصوم سمجھتے ہوں تو یہ اور بات ہے اہل حق و اہل سنت و جماعت کے نزدیک سوائے انبیاء علیہم السلام والسلام اور ملائکہ کے کوئی بھی معصوم نہیں تمام مسلمانان اہلسنت کا یہ عقیدہ ہے مولوی اختر رضا خاں نے اپنے اس سترہ میں خوب دل کھول کر سخت کلامی کی ہے خیر اس کا کیا شکوہ ہے یہ تو ان کی نادانستہ رہ ہے جو ان کی رطب و یابس کو نہ ماننے ان کے لئے ان کے یہاں سے یہی تحفظ ملتا ہے مع زیادتی اور بہتانات کے لیکن تعجب کی بات یہ ہے کہ فقیر کا یہ قول کہ میں اس سے

پہلے بسط البنان وغیرہ نہیں دیکھ سکا تھا یہ خلاف ظاہر کیسے ہو گیا کیا کسی کتاب کا کسی مطبع میں چھپنا کسی عدیم الفرست دور و دراز کے رہنے والے کیسے بالخصوص جب کہ اس طرف اس کی توجہ بھی نہ ہو اور وہ خود بھی یہ بیان کرتا ہو کہ میں نے فلاں کتاب یا رسالہ اب تک نہیں دیکھا اس کے بیان کو کس طور سے خلاف ظاہر کہا جائے گا۔ رہا رد کا معاملہ آپ اور کوئی صاحب متانت اور انسانیت کے ساتھ ہیٹھ کر مجھے سمجھا دیجئے کہ وہ دریں بھی یا نہیں۔ اگر کوئی صاحب دیانت و امانت کے ساتھ فقیر کو سمجھا دیں گے اور ثابت کر دیں گے کہ فقیر اپنے مسلک میں خدا خواستہ تاحق پر ہے تو فقیر فوراً رجوع کر لے گا اور اپنی غلطی کا اعلان کر دے گا۔

مولوی اختر رضا خان صاحب نے بھی وہی مولوی شریف الحق کی

چال پر قلم کاری کا نمونہ دکھایا ہے۔

آپ لوگ بار بار فقیر کے لئے بھی کہتے ہیں کہ پہلے تکفیر کرتے تھے اب نہیں کرتے یہ کس قدر جہالت کی بات ہے ائمہ مجتہدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ثابت ہے کہ انہوں نے اپنے بعض اقوال سے اخیر میں رجوع فرمایا سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے ابیت ملاز قدسی میں باز ادا کرنے کو جائز فرمایا تھا بعد میں اس سے رجوع فرمایا۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے تو اکثر مسائل میں دو قول ہیں یعنی قول ہدید و قول قدیم چنانچہ اہل علم پر پوشیدہ نہیں۔ ہے اگر کسی بات کی تحقیق پہلے نہ ہوئی تھی بعد میں ہوئی تو اس میں صحیح تحقیق کی طرف رجوع کرنا کیا عیب اور بری بات ہے۔

بلکہ لوں کہنے کہ اہل حق اور اہل ایمان کی شان تو یہی ہے کہ دھوج حق کے بعد حق کو مان لیتے ہیں اور بلا توقف و تامل اس کو اختیار کر لیتے ہیں پھر اس کے ظاہر کرنے میں کسی دنیوی نفع و نقصان و عزت و ذلت کی پرواہ بھی نہیں کرتے اور فرمان قرآنی۔

لَا تَكْتُمُوا الْحَقَّ وَانْتُمْ تَعْلَمُونَ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِلرَّسُولِ

وَلِلْمُؤْمِنِينَ بِهِ فاعل ہوتے ہیں۔

بسط البنان کی انکاری عبارت فقیر نے پیش کی تھی اس پر مولوی اختر رضا خاں نے اپنی ذہنی مفروقات و توہمات اور اپنے گھر کے مسلمات کی بنیاد پر کچھ تحریر کیا ہے۔

اولاً ہم ثابت کر چکے اور بتا چکے کہ عبارات کا پیر علماء دیوبند کا وہ مطلب اور مضمون جو صام اکرمین میں مضمون کیا گیا ہے وہ نہیں ہے وہ مضمون

ان عبارات کے لئے اہل علم و فہم کو بھی مسلم نہیں سیاق و سباق و قرائن صحیحہ و تصریح مصنفین کے خلاف ہے اس صورت میں تو حکم کفر کے کوئی معنی ہی نہیں ثانیاً اگر واقعی آپ اپنی فہم و سمجھ سے مجبور ہیں اور آپ کی سمجھ میں صرف یہ ہی غیر مسلم مضمون سا گیا ہے تو کم از کم اس ہی کو دیکھ لو کہ وہ اس خبیث مضمون ہے جو آپ نے فرض کر رکھا ہے تبری و تناسی کے ساتھ صاف صاف انکار کر رہے ہیں اور یہ ہی نہیں کہ اس مضمون کا ہی انکار ہے بلکہ اس عبارت کے اس مضمون ہونے کا بھی انکار ہے جس کو ہمارے فقہا کرام نے تو یہ صلی اور رجوع مانا ہے اور حکم دیا ہے کہ بعد انکار کے - لا یتعرضن لہ - یعنی بعد انکار کے اس کے ساتھ کوئی تدبیر نہ کیا جائے۔ تنویر الالبصار و در مختار و اشباہ و النظائر و ملتی الامم و مجمع الانہر میں صاف تصریح موجود ہے

البتہ جو معنایں مسامحہ میں مقرر کئے گئے ہیں اگر ان کا ثبوت قواعد شرعیہ یقینیہ سے ہو جائے تو کسی مومن کو انکار کی گنجائش تکفیر سے نہیں ہو سکتی ہے۔

وہ حضرات تو خود بھی یہ ہی صاف صاف طور پر لکھ رہے ہیں کہ اس خبیث مضمون کا قائل خواہ عقیدہ کے ساتھ ہو یا بغیر عقیدہ کے دونوں صورتوں میں کافر خارج از اسلام ہے

اب رہا قول یعنی عبارت اس کا وہ مطلب ہی نہیں جو مقرر کر رکھا ہے سوائے آپ کی انفرادی رائے کے اہل علم و فہم کے نزدیک مسلم نہیں۔

اب ہم بلحاظ اختصار اور باتوں کو چھوڑ کر مولوی اختر رضا خاں کی نقل عبارت میں خیانت اور درمیان سے عبارت کاٹ کر بیان کرنا اور درمیانی الفاظ کو غائب کر دینا ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

غور کریں اہل انصاف کریں اختر رضا خاں نے اپنی طرف سے ایک عبارت بنوائی کہ مولوی فیاض المصطفیٰ نے خلیل احمد کے اس دعویٰ پر یعنی انکار کی صورت میں کھن لسان کیا بائیکا جزئیہ طلب کیا تو شفا و شرح شفا سے ایک ہی جھانٹ کر لائے جسکی عبارت یہ ہے

والقول الآخر ای الرویۃ الآخری عن مانثانہ ای سبہ دلیل علی الکفر ای بحسب طہرالا مر فیقتل حذا وان لم یحکم لہ بالکفر قطعاً الا ان یكون متادیا ای مصر او مستمرا علی قولہ غیر منکر لہ ای مضمونہ قطع نظر اس سے کہ یہ قول (مرجوع) ہے الخ اولاً یہ کھلا ہوا جھوٹ ہے فقیر نے یہ عبارت اس کے جواب میں پیش کی تھی

اس سوال کے جواب میں تو میں نے تنویر الالبصار کی عبارت پیش کی تھی یہ حضرات ہر جگہ فریب اور جھوٹ سے کام لیتے ہیں ان کا سوال یہ تھا کہ جب آپ انکار کو تو یہ صلی اور رجوع مانتے ہیں پھر کت لسان کیوں کرتے ہیں فقیر نے اس کے جواب میں کہا کہ تنویر الالبصار و اشباہ وغیرہ کتب معتبرہ میں انکار کی صورت میں - لا یتعرضن لہ - فرمایا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اب اس کے انکار کے بعد اس کے درپے نہ ہونا چاہیے کھن لسان میں اس کی تعمیل ہو جاتی ہے یہ تھا جو جواب دیا گیا تھا۔ مگر اس کو اڑا گئے اور اس کی جگہ بے جوڑ بات منسوب کر دی یہ عبارت جو آپ نے شفا و شرح شفا سے ہماری طرف منسوب کرتے ہوئے نقل کی ہے - ذلایمان و اسلام کی رو سے قسم شرعی کے ساتھ کہہ دیجئے کہ میں نے یعنی اختر رضا خاں نے اس عبارت میں کچھ کاٹ چھانٹ نہیں کی بعینہ و بلفظہ شفا و شرح شفا میں جو تحریر ہے وہ ہی نقل کی ہے کسی لفظ میں قطع و بربہ نہیں کیا آپ اور آپ کے مصدقین دین و دیانت کو ملحوظ رکھ کر قسم شرعی کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں -

خدا کیلئے شہم کرو اور وہ جہنم کے عذاب سے ڈرو اس لئے کہ تمہارا جہنم جہنم

کے دربار میں پیش ہوئے۔ مجھ سے اور فریب ہی کام تو کیا آئیں گے بلکہ وبال جان
ہیں جائیں گے۔

ناظرین کرام اب ہم عبارت شفاء و شرح شفاء للعلی القاری علیہ الرحمۃ الہادی
کی بعینہ و بلفظ معروضہ و اسطر کے نقل کرتے ہیں۔

حضرات اہل دین و ایمان انصاف فرمائیں شیخ شفاء جلد دوم ص ۱۳۳
میں فرماتے ہیں۔

والقول الاخرای الروایۃ الاخری عن مالک انہای سبۃ

وین علی الکفر بحسب ظاہر الامر فیقتل حذا و انہ یحکم

لہ بالکفر قطعاً وقال التلمسانی معناه انہ مسلم استعی

فتتفرع علیہ انہ یقتل ویسعی علیہ و یدفن فی مقابر

المسلمین بخود مالک الا ان یکون متاد یا ای مصداقاً مستمراً

علی قولہ غیر منکر لہ ای مضمونہ لا یقطع عندہ بترکہ ام

اب غور فرمائیے کہ اس عبارت میں دھماکے التلمسانی سے و بخود مالک تک

عبارت زیج میں سے کٹ کر صحت ارادی اور کوئی علامت بھی ایسی نہیں دی

جس سے معلوم ہو جائے کہ یہاں سے کچھ عبارت جھوڑی گئی ہے۔

حضرات ناظرین کرام یہ ایک روایت ہے جو امام مالک سے نقل کی گئی ہے

علامہ خفاجی نے اپنی مخرج میں فرمایا۔ ای فی روایتہ عن مؤلفہ یعنی دوسری

روایت حضرت امام مالک صاحب مذہب سے ہے جسکو علامہ شام نے ان ہی امام

مالک سے اخذ کیا ہے کہ سب و تشیع کفر پر دلیل ہے یعنی باعتبار ظاہری

اد کے پس ایسے شخص کو قتل کیا جائے گا حذا۔ اگرچہ اس کے کافر ہونے کا

قطعاً حکم نہ دیا جائے گا اور علامہ تلمسانی نے فرمایا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ نہ

مسلمان ہے لہذا التلمسانی کے قول پر یہ تفریع کی جائے گی کہ اسکو بعد انتقال کے

غسل دیا جائے گا اور اس پر نماز پڑھی جائے گی اور مقابر مسلمین میں دفن کیا جائیگا

اس ہی طرح اس پر اور احکام اسلام ہماری کئے جائیں گے ہاں اگر وہ شخص اپنے

اس قول سب پر مصر اور مستمر ہو اور اس سے غیر منکر ہو یعنی اس کے مضمون کا منکر

نہ ہو اور اس سے باز نہ آئے تو ایسا شخص یقیناً بالاتفاق کافر ہے۔

اب سمجھئے کہ علامہ شام اس روایت کے امام مالک سے آخذ ہیں اگر آپ

کے ذہن اور دماغ میں ان عبارات کے مضامین کا کفر یہ ہونا ہی آتا ہو ہے

علاوہ خود صاحبان عبارت اس مضمون خبیث سے تیزی اور توحاشی کر رہے ہیں

اور اپنی عبارت کا یہ مضمون نہیں مانتے ہیں اور قواعد علمیہ و شرعیہ سے بھی ثابت

نہیں ہو رہا ہے اور علامہ جمعہ بھی جنکا عالم ہونا اور صاحب تصانیف و تدلیس

ہونا مسلم ہے اس مضمون کو ان کی عبارات کا مفاد نہیں مانتے ہیں ایسی صورت

میں اس روایت خفاکی (جو امام مالک سے بیان کی گئی ہے) بنا پر بھی حکم کفر نہ ہونا چاہیے

ظاہر ہے کہ عبارات کا وہ مطلب کفر یہ ہرگز مسلم نہیں صرف آپ کی اپنی افراوی

رکے ہے پھر تلمذی و اصرار و استمرار سے کیا تعلق رہا۔

اب رہا آپ کا یہ کہنا کہ یہ روایت مرجوح ہے اس صورت میں بھی تکفیر نہیں

ہو سکتی اختر رضا خاں کے فرزند فاضل بریلوی نے خود فرمایا ہے تہریحات فقہاء کے

مطابق سماع الاموات صحت میں ہے۔

حتی الامکان تکفیر سے احتراز رکھتے بلکہ صاف فرماتے ہیں کہ اگر کوئی روایت

ضعیفہ اگرچہ دوسرے مذہب کی دربارہ اسلام مل جائے گی اسی پر عمل

کر لیں گے اور جب تک تکفیر ہر جماع نہ ہوئے کافر نہ کہیں گے۔ الخ

ناظرین کیا روایت منقولہ امام مالک صاحب مذہب کی نہیں ہے کیا اگر ضعیف

ہی ہو تو بھی فاضل بریلوی کے قول منقول عن الفقہار کی رو سے بابتغیر میں قابل عمل ہے یہ بھی آپ کی ذہنی پیداوار کی رو سے کہا جا رہا ہے ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ مصنفین اور ان کی عبارات ان خبیث مضامین سے بری ہیں جیسا کہ عرض کر دیا گیا ایسی صورت میں ان کفریہ مضامین کو ان کا عقیدہ بتانا یا تحریر کرنا کھلا ہوا فتنہ اور دھوکہ ہے منکر کو مقرر بتانا اور اپنی رائے سے اس میں جیسے چڑھانا عبارات میں کانٹ چھانٹ کر اپنی رائے من چاہا مطلب بنائیت کیا اسی کا نام دیانت داری ہے پھر اس پر زور دینا اور اپنی ذاتی رائے کو قطعی قرار دے کر مسلمانوں کو اس میں کلام کرنے کی بنا پر کافر بتانا گویا اپنی سمجھ اور قول کو نفس قطعی الدلالتہ کے برابر قرار دیتا ہے۔

علامہ خفاجی نے جو غیر منکر لہ کی شرح میں لکھا ہے اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ جو قول قطعی طور پر سبب یعنی گائی ہو اس کا غیر منکر ہو یہاں تو قول ہی کے یہی معنی و مضمون صرف آپ کی رائے ہے نہ تمام اہل علم و فہم کی کہ ان حضرات نے تو ان عبارات کے کفریہ مضامین نہ سمجھے نہ آپ کے بتائے ہوئے مانے پھر کیا وجہ ہے کہ آپ کی رائے کو قطعی غیر محتمل متعین المراد مانا جائے یہ زبردستی اور اعجاب بالرائے نہیں ہے تو اور کیا ہے قول کو مکرر بتانا دعویٰ بدلیل سمجھو کلام کے سیاق و سباق اور الفاظ و معنی آپ نے شفا کی عبارت کے ساتھ اس کی شرح کی عبارت کیوں جوڑ دی یہ بھی ایک فریب ہے کہ شرح کی عبارت سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ یہ عبارت کوئی صورت کیلئے بیان فرمائی گئی ہے قطع و ہرید کے تو آپ لوگ عادی ہیں۔ آخر یہاں صرف شفا کی عبارت ہی کو کیوں نقل کیا گیا اور شرح کی عبارت کو کاٹ دیا۔ کہ اس میں فریب دہی کا معاملہ نہیں ہو سکتا تھا عوام بے علم لوگ تو عربی کی عبارت دیکھ کر یہ سمجھیں گے کہ حوالہ دیگر ثابت کر دیا ان غریبوں کو اس کا کیا علم کہ اس کا مطلب

اور اس میں کیا چال چلی گئی ہے۔

ابھی ابھی دیکھ چکے کہ امام مالک کی روایت کے نقل میں کیا خیانت کی اور عبارت کو کانٹ کر بیان کیا پھر اس پر مرجوع ہوئے کا دعویٰ کیا حالانکہ شارح ملا علی قاری علیہ الرحمۃ نے صفحہ ۶۴ میں فرمایا۔ فعنہ روایات یعنی امام مالک سے اس مسئلہ میں متعدد روایات آئی ہیں۔ علامہ خفاجی نے نسیم الریاض ج ۴ صفحہ ۴ پر فرمایا۔ فان للذہبہ طرق متعدده۔ یعنی امام مالک کے مذہب پر متعدد طرق ہیں ان حضرات نے تو صاف فرمایا۔ کہ امام رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں متعدد طرق ہیں ان کے مذہب کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ جو اسی روایت سے ثابت ہوا۔

اب سنیے کہ جو آپ نے شفا شریف کی عبارت نقل کی ہے فقیر اس عبارت کو مع اس کی شرح کے نقل کرتا ہے تاکہ ناظرین پر پوری حقیقت کھل جائے اور ان کی فریب دہی کا حال بھی ظاہر ہو جائے۔
اختر معانی شافعی شفا کی عبارت کو ترک کر کے شفا کی عبارت یوں نقل کرتے ہیں۔

وقوله اما صويح كفو كاللكن ذيب بم۔ اس عبارت میں لفظ ہمہ شرح قاری کا لفظ ہے اور كاللكن ذيب شفا کا یہاں شرح کے لفظ کو متن سے ملا دیا یہاں پر فقط شفا کے لفظ پر اکتفا نہ کیا گیا حالانکہ شرح قاری میں ہمہ کے بعد علیہ الصلوٰۃ والسلام اور بما جاء به عن ديبه بعد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے موجود ہے شرح کا صرف لفظ ہمہ لیا صلوٰۃ والسلام کو ترک کیا اب آگے نقل کرتے ہیں۔

ونحوه من كلمات الاستهزاء والنزاع والاعتراض بها و

ترك توبته دليل استحلاله لذلک وهذا كفر ايضا
فهذا كفر بخلاف قل الله تعالى في متلهم يحلفون بالله
ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم -

یہ وہ عبارت ہے جو آخر مذاق نے شفا سے نقل کی ہے اس میں اول
کاروائی تو یہی ہے کہ شرح عبارت کو ترک کر کے ایک کلمہ یہ کو درود و سلام سے قطع
کر کے متن سے ملادیا پھر باقی عبارت شرح کو کیوں ترک کیا اس لئے کہ ان کے ہاتھ
لئے مضید تھیں اب ہم اس عبارت شفا کو مع عبارت شرح کے نقل کرتے ہیں تاثرین
غور کریں اور انصاف کریں شرح شفا ملاحظی قاری حقی رحمۃ اللہ علیہ جلد دوم صفحہ ۶۴ -

وقوله ای الذی تملای منه اما صریح کفر والتکذیب بہ
علیہ الصلوٰۃ والسلام وما جاء به عن ربه و نحوه کنسبۃ
ابلیس ربه تعالیٰ الی الجور والظلم اذا امره بالسجود لآدم
علیہ السلام راعما انه خیر من آدم ومن کلمات الاستہزاء
والزعم مما هو غیر صریح کفر فی مقام الفہم فاعتراکہ بہا
وترک توبته عنہا دليل استحلاله لذلک وهذا یستحل
المعمية کفر ایضا فهذا المستحل کافر بخلاف ای اذ
لم یتب وفيه دليل علی انہ من یتتاب فی مذهب اللہ
ایضا فحتمہ روایات واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب -

ترجمہ :- یعنی جن کلمات پر اس نے اصرار کیا ہے یا وہ صریح کفر ہوں گے جیسا
کہ معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب یا جو چیز اپنے رب کے یہاں سے
لائے ہیں اس کی تکذیب اور اس کے مثل جیسا طیبیں علی اللعن کا ظلم اور جہنم کی نعت
لپٹنے رب تعالیٰ کی طرف کرنا جب کہ رب تعالیٰ نے اس کو حضرت آدم علیہ السلام

سے بہتر جانچر سجدہ نہ کیا یا وہ کلمات استہزار یا مذمت کے ہوں کہ جو غیر صریح
ہوں مگر مقام فہم میں کفر ہوں وہ ایسے کلمات کا اعتراف یا ان سے ترک توبہ دلیل الکلمات
کے استحلال کی ہے اور استحلال معصیت بھی کفر ہے لہذا ایسا شخص یعنی متحل معصیت
بلا فلاں کافر ہے یعنی اگر توبہ نہ کرے اور اس میں دلیل ہے کہ مصلوٰۃ و سلام امام ملک کے
نزدیک بھی ان لوگوں میں سے ہے جن سے توبہ کا مطالبہ کیا جائیگا پس امام ملک سے
متعدد روایات ہیں -

مسلمانوں فراغ ہو کر اس عبارت سے علیہ السلام کا ردیو بند کی عبارت سے کیا
تعلق حکم تو اس شخص کے لئے ہے جو اپنے صریح اور قطعی کفر پر اصرار کرے بلان کلمات کفر
کو استہزار اور مذمت کے لئے کہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا اس دین کی جو اپنے رب
کے یہاں سے لئے اس کو ٹھہرائے یا معاذ اللہ بطور استہزاء و مذمت کے ان کلمات
کو کہے پھر بھی اس سے وہ تائب ہو یا جو دوطالبہ کے اس تکذیب و استہزاء پر
جارسے وہ یقیناً کافر ہے -

کیا ان حضرات نے معاذ اللہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تکذیب کی ہے
جو دین و شریعت حضور اپنے رب کے یہاں سے لئے کر
لئے اسکی نعوذ باللہ تکذیب کی یا معاذ اللہ استہزار و مذمت کا عمل کیا نعوذ باللہ منہ انکی
عبارات کا مفہوم بھی آپ ہی کا مقرر کر دے جس کو ہندوستان کے اہل علم
ہم عصر حضرات نے بھی نہ مانا وہ حضرات خود بھی اس خبیث مضمون سے تبری و تخاصی
کر رہے ہیں ایسے خود ساختہ مضمون کو قطعی اور غیر متحمل اور متعین المراء کہہ کر مسلمانوں کو
کافر قرار دینا مٹھا کیا حکم رکھتا ہے اب تک اس کے بعد اسی عبارت شفا کو حل مشاہد الدین
خفاجی کی شرح تبسمہ ریاض جلد ۲ صفحہ ۴۳ سے نقل کرتے ہیں :-

ثم فصل قوله المطلق فقال وقوله الصادر منه امسا

صريح كفو كالتكذيب صلى الله عليه وسلم بانكار نبوته او
انكار ما جاء به لاف فترا عليه ونحو متماهون في معنى التكذيب
الصريح او من كلمات الاستهزاء به تحقيقا له او الزم بـ
او جوله فلعنترفة بهما اي بكلمات الاستهزاء وتروك
توبته ورجو عنما دليل استخلاصه اي على حلال
لذلك الاستهزاء الزم وهو اي استخلاص من حيث هو
استخلاص مماله يحل له كفو ايضا كما انما قاله كفو هذا
القائل المستحل معنى كافر بخلاف بين المسلمين
وانك البدين في كفوك

ترجمہ :- یعنی صاحب شفا علیہ الرحمۃ قول مطلق کی تفصیل کرتے ہیں کہ جن کلمات
پر اس شخص کے مصرعہ تہم پہنچے حکم کفر ہے وہ قسم کے کلمات ہیں یا وہ مصرع ہیں
جیسا کہ وہ شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور رسالت کا انکار کرے یا حقو
علیہ الصلوۃ والسلام کے لئے ہوئے دین و شریعت کا انکار کرے یا وہ کلمات مثل
مصرع کے ہوں استہزاء و تحقیر ای کریم علیہ الصلوۃ والسلام کی شان رفیع میں کہے
گئے ہوں یا مذمت کے لئے دشنام یا جھوٹے بولے گئے ہوں ایسے کلمات کا
اعتراف اور ان سے ترک تو بہ اور ترک رجوع دلیل ہے ان کے حلال جاننے کی یہ
استعمال بھی کفر ہے جیسے کہ اس کا قول تکذیب استہزاء اور ذم کفر تھے لہذا ایسا شخص
بہ خلاف کافر ہے۔

ناظرین کرام اس عبارت کے مضمون پر غور فرمائیے کہ اس مضمون کو ان عبارات
اکابر دیوبند سے کیا تعلق ہے وہ صاف فرما رہے ہیں کہ کلمات جو مصرع ہوں جیسے
صفر علیہ الصلوۃ والسلام کی نبوت کا انکار یا شریعت مطہرہ کا انکار یا استہزاء و تحقیر

کے کلمات مذمت و دشنام کے الفاظ کا جو شخص اقرار کرے اور ان سے توبہ و رجوع
کرنے سے انکار کرے یقیناً کافر ہے۔

یہی گفت و فلتے دو تماشائے ہمیں گویند عاشر مآثر
کزیں روئے نکوید کاری آید کزیں دلدار دل آزاری آید
آپ کے مقرر کردہ مضمون کا سختی سے انکار کر رہے ہیں اس مضمون نصیحت
کو کفری مضمون مان رہے ہیں اپنی عبارت کو اس مضمون سے تعلق بتا رہے ہیں پھر اس
عبارت کا صحیح اور مطابق عقل و نقل مطلب بتا رہے ہیں دوسرے کمال علم و فہم بھی ان
عبارات کا مطلب جو آپ نے مقرر کیا ہے نہیں ملتے ایسی صورت میں عبارت
مستقلہ شفا و شرح شفا آپ کو کیا مفید ہوں گی شفا اور شرح شفا کے احکام کا
ان عبارات سے کیا تعلق ایسی بے جوڑ بندش کی اہل علم کے نزدیک کچھ وقعت
نہیں ہو سکتی ہے۔

۵۔ چہ خوشی گفت است سعدی در زلیخا - الا یا تیا الساقی اد کا ما و تا و ہا
بجلا کیا تعلق سعدی کا زلیخا سے اور کیا تعلق زلیخا کا اس مصرعے سے جو دیوان حافظ
کلمے کہاں تو صریح ضرورت دینی قطعی کا انکار اور الفاظ استہزاء و ذم کا اظہار پھر ان
سب کا اقرار پھر توبہ اور رجوع سے انکار اور کہاں یہ کہ دوسرے کے ایک صاف
کلام کا مطلب خود فرمن کیا صاحب کلام اس مطلب کا منکر دوسرے علماء ہم عصر
بھی اس فرمن کردہ مطلب کے منکر اس فرمن کردہ مطلب سے تبری و تخاصی کریں اور اس
حکم کفر کریں۔ صاحب کلام صاف کہہ رہا ہے کہ میرے قلب پر بھی اس مضمون نصیحت کا
غطرہ بھی نہ گذرا تو اعد علیہ و قوانین شرعیہ بھی اس مضروبہ مضمون کے خلاف۔ باوجود
ان چیزوں کے کمال حیاء نبوت دیتے ہوئے عبارت شفا کا قطع و ہر یک سے اتھاہا والہ
الموفق میت پر حیرت اور تعجب پر تعجب اللہم صل علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم بجاہ العظیم

مقالہ ۱۲

اب اسکے بعد اختر رضا خاں بریلوی نے ایک چال اور اختیار کی اسکا مقصد بھی وہی علم کم فہم لوگوں کو فریب دینا ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ مرید کا خواب اور بیداری میں [اللہم صل علی سیدنا ونبینا مولانا اشرف علی اور اس پر اشرف علی کا یہ کہنا کہ اس میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے الامداد اھم] اس مقام پر خود کرنا چاہیئے کہ اختر رضا صاحب نے اس شخص کا درود شریف کی عبارت میں مولانا اشرف علی صاحب کا نام پڑھنا ظاہر کیا حالانکہ اس شخص نے اپنی حالت خواب میں کلمہ طیبہ میں بھی مولوی اشرف علی صاحب کا نام پڑھنا کہاہے اور یہی ہم لوگوں میں مشہور کیا گیا ہے اس شخص نے خواب و بیداری میں بلا قصد و اختیار کے ان کلمات کا زبان سے نکلنا بیان کیا ہے اسکے خواب میں مولوی اشرف علی تھانوی نے تحریر کیا ہے کہ اس واقعہ میں تسلی ہے کہ تم جس کی طرف رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔

اب سینے اس واقعہ کی ابتدا ایک پنجابی نے مولوی اشرف علی صاحب کے پاس یہ سوال بھیجا کہ حالت خواب میں وہ کلمہ طیبہ پڑھتا ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی جگہ آب کا یعنی مولوی اشرف علی کا نام لکھتا ہے جس کی وجہ سے وہ شخص خواب میں بدیشان ہے کہ میرے مونہ سے کیا غلط بات نکلتی ہے حتیٰ کہ درود شریف نبی صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتا ہوں تو بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی جگہ مولوی اشرف علی کا نام زبان سے جاری ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ میدان ہو گیا بیداری کی حالت میں چاہتا ہوں کہ کلمہ طیبہ صحیح پڑھوں مگر بے اختیار بلا قصد کے وہی صورت ہوتی ہے اس کے خواب میں فاضل تھانوی نے وہی کلمات لکھے ہیں۔

اب سمجھئے کہ اختر رضا خاں نے کلمہ شریف کی عبارت کی غلطی ترک کر کے صرف درود

شریف کی عبارت کی غلطی کو بیان کیا ہے اس کی وجہ پھر اگلے بیان سے ظاہر ہو جائیگی اب راتو جیجے کہ مولانا اشرف علی صاحب نے یہ کب کہا کہ میرا نام کلمہ میں پڑھو یا اس شخص نے بھی ہوش و حواس میں اپنے قصد و اختیار سے کب فاضل تھانوی کے نام کو کلمہ شریف میں پڑھا وہ پڑھنے والا خود بھی حالت خواب میں تھا اس کو غلط اور باطل سمجھ رہا ہے۔

جاننا چاہیئے کہ خواب کی بات پر کوئی حکم شرع عائد نہیں ہوتا اگر کوئی کافر خواب میں اسلام لے لے تو اسکا اسلام معتبر نہیں اسی طرح اگر کسی مسلمان سے خواب میں کلمات کفر سرزد ہو جائیں تو وہ بھی ان کی وجہ سے کافر نہ ہوگا حدیث شریف میں ہے۔

لا تقویض فی التوم - یعنی نیند کا جرم جرم نہیں اگر کوئی شخص خواب میں زنا کرے تو کیا اس کو زانی قرار دے کر حد جاری کی جائے گی بہر حال یہ کلمات اس شخص سے صرف حالت خواب میں سرزد ہوئے تھے۔ لہذا اس پر حکم کفر عائد نہیں ہوتا۔ نیز ان کے علاوہ جو دوسرے کلمات خواب کے بعد منظراری حالت میں ہیں ان شخص کی زبان سے نکلے ان کی وجہ سے بھی تکفیر نہیں ہو سکتی ہے۔ اس لئے کہ بلا اختیار خطا جو کلمات کفر کی زبان سے سرزد ہو جائیں وہ بھی شریعت میں موجب کفر نہیں علامہ ابن عابدین شامی اپنی کتاب مستطاب رد المحتار علی الدر المنار میں امام ابن الہمام کی تحریر الاصول کے حوالہ سے نقل فرماتے ہیں۔

ستبطل عبارتہ من الاسلام
والردة والطلاق ولو تو وصف
بجنس ولا تشاک وصدق وکذب
کالحاف الطیور ام
یعنی سو نپولے کا کلام مثلاً اسلام فانا یا مرقد
ہو جانا یا طلاق دینا یا سب لغویہ کا یہ نہ اسکو
خبر کہا جاسکتا ہے نہ اشارت صحیح نہ جھوٹ
مثل پرندوں کی آواز کے۔

حدیث شریف میں فرمایا گیا ہے۔ رَفَعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَا وَالنِّسْيَان
یعنی خطا اور نسیان پر میری امت سے مواخذہ نہ ہوگا۔

یہی علامہ شامی ردالمحتار میں فرماتے ہیں ومن تکلم بها غفلاً او مکرراً لا یغفر عند الكل۔ یعنی اگر کسی سے کلمہ کفر خطاً یا بلا قصد و اختیار کے سبزد ہو جائے یا کوئی شخص نہ بدستی کہلوائے تو ایسی صورت میں کسی کے نزدیک بھی تکفیر نہیں کی جائیگی اب غور کیجئے اس شخص کی نہ بان پر حالت نیند میں اور بعد نیند کے بلا قصد و اختیار کے کلمہ شریف میں مولوی اشرف علی صاحب کا نام جاری ہو جاتا اور مولوی اشرف علی صاحب کا یہ تحریر کرنا کہ اس واقعہ میں تسلی ہے کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔

اختر رضا خاں کے نزدیک کفر ہو گیا جسکو پڑے طمطراق کیسا تھ بیان کر رہے ہیں۔ اسذرا اپنے گھر کی مسلم اور مقبول کتاب "سبع سنابل" کی طرف بھی تو نگاہ ڈالیں کہ اس کے صفحہ ۱۳۳ مطبوعہ مطبع نظامی واقع کانپور بنگالہ میں حضرت میر عبدالواحد بنگرامی رحمۃ اللہ علیہ کیا فرماتے ہیں

در فوائد السالکین آوردہ است کہ خواجہ معین الدین چشتی فرمودہ قدس سرہ کہ من بخدمت شیخ یوسف چشتی قدس سرہ حاضر بودم کہ مرے بہ نیت بیعت دیا دوسرے قدم خواجہ نہاد گفتم یہ بیعت آدم خواجہ دہلتے بود و گفتم اگر بگوئی لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ و امیرید بگرم چوں آں موصلا سے و صلاق بود اقرار کرد و خواجہ اور دست ملا و بہ نیت مشرف گردانید بعدہ گفتم بشو من کیستم و چہ کس نام یکے از بندگان رسول ہستم کلمہ ہان است اما میرے کمالیت تود و آزمائش اعتقاد و صدق تو امتحان کردم ام

یعنی کتاب فوائد السالکین میں بیان کیا ہے کہ خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ نے فرمایا کہ میں خواجہ یوسف چشتی قدس سرہ کی خدمت میں حاضر تھا کہ ایک شخص مرید

ہونے کی نیت سے آیا اور اس نے اپنا سر خواجہ قدس سرہ کے قدموں پر رکھ دیا اور یہ عرض کیا کہ میں بیعت ہونے کے مقصد سے آیا ہوں خواجہ ایسی حالت میں تھے کہ فرمایا اگر تو کلمہ کو اس طور سے پڑھے کہ لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ تو میں تجھ کو مرید کر دینگا چونکہ وہ مرد مضبوط اور صادق تھا اس نے اس کا اقرار کیا خواجہ نے اس کو مرید کر لیا اور نعمت سے مشرف کیا اس کے بعد خواجہ نے فرمایا کہ سن میں کون ہوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں میں سے ہوں کلمہ طیبہ وہ ہی ہے تیری کمالیت اور آزمائش اعتقاد اور تیرے صدق کا میں نے امتحان کیا ہے غور کیجئے کہ حضرت شیخ یوسف چشتی رحمۃ اللہ علیہ خود اپنے اختیار سے کلمہ طیبہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پاک کی جگہ اپنے نام کے پڑھنے کا حکم دے رہے ہیں۔ وہ مرید اپنے اختیار اور صحت ہوش و حواس کے ساتھ کلمہ طیبہ میں حضرت شیخ کا نام پڑھتا ہے۔ لہذا اختر رضا خاں صاحب پہلے تو حضرت میر عبدالواحد بگرامی رحمۃ اللہ علیہ پھر خواجہ معین الدین چشتی پر پھر شیخ یوسف چشتی رحمۃ اللہ علیہ پر حکم لگائیں پھر اپنے فرج احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی پر حکم لگائیں کہ وہ اس کتاب "سبع سنابل" کو مقبول بارگاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت کر رہے ہیں اور اس کتاب کی نفیس و عجیب فرما رہے ہیں چنانچہ اپنے رسالے فیوضات المملکیہ لمحبت دولۃ المملکیہ مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت بریلی کے حافیہ صلا میں کتاب سبع سنابل کے متعلق رقم طراز ہیں۔

هذا کتاب نفیس عجیب مصنفہ یعنی کتاب سبع سنابل نفیس عجیب کتاب اسکے السید عبدالواحد الی ان قال ودام مصنف سید عبدالواحد بگرامی میں پھر اسے بفرمایا الشیخ کلیم اللہ الحبشی الجمہادی کہ شیخ کلیم اللہ جہان آبادی قدس سرہ نے مدینہ قدس سکری فی المدینۃ الکبریٰ فی طیبہ میں دیکھا کہ وہ اور سید صیدۃ اللہ بروجی

واقعة والسيد صبغة الله البرقي قدس سرها حاضران في مجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم مع جميع من الصحابة الكرام والاولياء العظام رضي الله عنهم وفيهم رجل يكلم النبي صلى الله عليه وسلم تبسما وبلا طقة كثيرا قال رسالت السيد صبغة الله عن هذا الذي يلفظ به النبي صلى الله عليه وسلم بهذا القول قال هذا سيد عبد الواحد الجرمي وسبب مزید احترامه ان كتابه سبع سنابل وقع موقع المقبول في سفره الرسالت صلى الله عليه وسلم ام

مسائل ذرا انصاف اور ایمان کی روشنی میں دیکھو کہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے نہ کبھی یہ کہا کہ میل نام کلمہ طیبہ میں حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی جگہ پر ٹھونہ اس پر ٹھننے والے نے اپنی خوشی کے ساتھ اسکو پڑھا بلکہ وہ صاف صاف یہ کہہ رہے ہیں حالت خواب میں بھی اس سے ناخوش ہوں کہ میرے مونہ سے یہ کیا غلط نکل رہا ہے مگر بے اختیار مونہ سے نکل جاتا ہے ایسے بعد بیداری کے ہوا جس سے وہ خود پریشان ہے اس پر مولوی تھانوی صاحب

سے وہ سوال کر رہے مولوی صاحب اس کا جواب دے رہے ہیں کہ اس واقعے میں تم کو تسلی دی گئی ہے کہ جس کی طرف تمہاری عقیدت مندی ہے وہ شخص متبع سنت ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع و پیروی کرنے والا ہے اس میں تو حسب ارشاد اکرم حق اس قائل بے اختیار پر بھی حکم کفر نہیں ہو سکتا ہے نہ مولوی تھانوی صاحب پر واقعہ سبع سنابل میں تو تصریح ہے کہ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ نے خود حکم دیا اور اس شخص نے اپنے قصدا اختیار سے کلمہ طیبہ میں حضرت شیخ کا نام حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی جگہ پر اور فاضل بریلوی نے اس کتاب کو مقبول ہار گاہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیان کیا ہے لہذا ان حضرات یعنی خواجہ معین الدین چشتی و خواجہ یوسف چشتی رحمہم اللہ تعالیٰ وسید عبد الواحد بلگرامی علیہ الرحمۃ اور اپنے فرید امجد فاضل بریلوی پر اختر رضا خاں اور ان کے ہمنوا حکم بتائیں کہ ان موصوفین حضرات پر کیا حکم لگاتے ہیں کہ اس واقعہ میں بحالت ہوش و اختیار کلمہ طیبہ میں اپنے نام کو پڑھنے کی تلقین اور پڑھنے والے کا اپنے قصدا اختیار سے بخوشی کلمہ طیبہ میں حضرت شیخ کا نام پڑھنا پھر مرید ہونا پھر حضرت شیخ کا اس پر متنبہ کرنا یہ سب موجود پھر فاضل بریلوی کا اس کتاب کے نفیس و عجیب ہونے کی شہادت دینا اور اس کتاب کو مقبول ہار گاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرنا سب کچھ موجود یعنی الامداد کے بیان کردہ واقعہ میں تو ان میں سے ایک چیز بھی نہیں پائی جاتی الامداد کے واقعہ پر استقدر شواہد شوری اور یہاں یہ بے محلی آخر اس کی کیا وجہ ہے۔

کیا انصاف و ایمان اسی کا نام ہے بے انصاف اس چیز سے صلہ تو یہ کہ یوم الحساب قریب ہے خداوند عالم تبارک و تعالیٰ اقہار و جبار حسیب بہتان اعظم العسیان ہے۔ مسلمانو علماء امت و مشائخ ملت کی تشریح ادا کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تمیص کے جرم کا ترکیب قرار دیکر ایک جماعت نے احکام کفر بیان کئے ہیں جو حق کے

جن کلبے اصل وجہ وجود ہونا ثابت ہوا اور تمام مسلمین خاص و عام نے ان احکام کفر کو صحیح دانا دیکھ کر کلام اہلسنت و جماعت امام ابو الحسن اشعری اور امام الصوفیاء ابو القاسم قشیری رحمہم اللہ تعالیٰ پر ایک جماعت علماء نے فتویٰ کفر صادر کر دیا جس کا علامہ سیکی رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ یہ ان پر اثر ہے ان حضرات نے ایسا نہیں کہا چنانچہ علامہ مخدومی شرح شفا جلد اول صفحہ ۱۳۲ میں فرماتے ہیں۔

واعلم انه حكى عن الاشعري والقشيري يعني ما نأجايه قل کیا گیا ہے اشعری اور واصحابنا منهم قالوا عن النبي صلى الله عليه قشیری اور اسی قشیری کہ انہوں نے یہ کہا ہے وسلم ليس بنبي في قبره ولا رسالة كعادته بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی قبر صلی اللہ علیہ وسلم انقطع بموته مبارک میں بعد نبوت نہیں اور آپ کی رستا وقد شنع بك عليهم بذات الشجر بعد موت شریف کے منقطع ہو گئی اسی وجہ سے ان پر ایک جماعت نے تشنیع کی اور ان پر کفر دیا امام سیکی نے اس کا جواب دیا کہ ان حضرات پر اثر کیا گیا ہے۔ یعنی اچھوٹا ایسا نہیں ہو۔

علامہ موصوف فرماتے ہیں۔

وقد كتب بذات الشجر في الافاق وكيف يقال مثله مع ما صح في الحديث من ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام احياء في قبورهم يصلون وانما فهم هذا منهم الكرامية وادعوا ان لا يملأ من ذنبهم ولا يملأ من ذنب لیس بکذب فانہ صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ باقی علی ما کان علیہ ام یعنی نام سبکی تمام شہروں میں یہ لکھ کر بھیج دیا اور ظاہر بات ہے کہ وہ حضرات ایسے کلمات کیسے کہہ سکتے تھے جبکہ حدیث صحیح میں صریحاً ارشاد ہے کہ یقیناً انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور شریفہ میں زندہ ہیں اور نماز ادا فرماتے ہیں ان حضرات کی طرف اپنی سجدے

مطابق کرامیہ فرقہ نے منسوب کیا اور دعویٰ کیا کہ ان کے مذہب کو یہ لازم ہے حالانکہ لازم مذہب مذہب نہیں ہوتا ہے لہذا ہم سب مسلمانوں کا ارکان و اعتقاد ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اسی حال شریف پر جس پر کہ حیات دنیا میں تھے ام

یعنی نبوت و رسالت کے عہدہ مبارک کے ساتھ اب بھی ویسے ہی تھے ہیں جیسے حیات دنیا میں تھے کیا تکفیر اس جماعت علماء کی شرعاً قابل قبول ہوگی یہ ہی وجہ ہے کہ مسلمانوں نے اس تکفیر کی طرف توجہ بھی نہ کی اسی طرح بہت سے ائمہ دین مثلاً امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ شیخ محمد بن عینی و شیخ محمد دالوف ثانی و علامہ تفتازانی و امام غزالی و مولانا روم وغیرہ اکابر دین کی تکفیر و تفصیل کی گئی مگر بعد کے محققین نے اور امامت المسلمین نے اس کو مسلم نہ رکھا اور ان فساد کے خلاف عمل و تحقیق امت مرحومہ کو کرتے رہے علماء مکفرین کے اقوال کو ان کی ذاتی رائے اور فہم قرار دیکر ناقابل قبول قرار دیدیا۔

پھر یہ بات قابل غور ہے کہ نہ اس جماعت مکفرین نے اپنی رائے کو اور اپنی فہم کو نص قطعی الدلالتہ کے برابر قرار دیا نہ کسی مسلمان نے آج تک اس کو ایسا سمجھا جیسا کہ اس پر فتن دور میں ہو رہا ہے کہ جو لوگ اردو زبان صحیح طور پر نہیں سمجھ سکتے وہ بھی اپنی رائے اور فہم کو نص قطعی الدلالتہ کی طرح یقینی اور قطعی قرار دیتے ہیں۔
اللهم احفظنا من سوء الاعتقاد وتمرر العباد آمین یا رب العالمین بجاہ نبیہ رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ اجمعین۔

مقالہ ۱۵

اس تحریر میں مولوی اختر رضا خاں بریلوی ایک اور دروغ بے فروغ کو عمل میں

لائے ہیں اس سے قبل ہم ثابت کر چکے کہ ان حضرات نے روایت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ شرح قاری کی کئی عبارت کا نقل کی ہے پھر شرح کے لفظ کو متن کا لفظ قرار دیکر اس کے بعد ان کی دروغ گوئی کا نقشہ دیکھئے واقعہ اس گفتگو بدلیوں کا یہ تھا کہ مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت حفظ الایمان کے بارے میں ہم بتلچکے کلمہ ایسا اس مقام پر نہ تشبیہ کے معنی میں ہے نہ ہر امر کے ابیل سمجھے اگر تشبیہ کیلئے ہی کہتے ہیں تو کیا کسی اعلیٰ درجہ کی شے کو کسی ادنیٰ درجہ کی شے سے سامع و مخاطب کو سمجھانے کیلئے تشبیہ دیدی جائے تو کیا وہ توہین قرار دیکر کجائی اگر چیز ہے تو قرآن مجید کی آیت شریفہ - کَانَا يَكُلْنَ الطَّعَامَ - حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ مریم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دونوں کھانا کھاتے تھے اس کی تفسیر میں امام جلال الدین سیوطی اور قاضی بیضاوی فرماتے ہیں جلالین کے الفاظ یہ ہیں کَغَيْرِهِمَا مِنَ الْحَيَوَانَاتِ - یعنی حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام بھی ایسے ہی کھانا کھاتے تھے جیسے اور حیوانات اس میں مطلق کھانے کو تشبیہ دی گئی ہے علامہ بیضاوی کی عبارت یہ ہے وَيَقْتَرِآنَ الْكِتَابَ فَتَقْرَأُ الْحَيَوَانَاتِ - یعنی دونوں حضرات بھی کھانے کے ایسے ہی ضرورت مند تھے جیسے اور حیوانات ضرورت مند ہیں۔

شیخ احمد صاوی مالکی علیہ الرحمۃ صاوی علی الجلالین جلد اول صفحہ ۲۵۹ میں فرماتے ہیں - ثُمَّ وَصَفَهُمَا بَعْدَ ذَلِكَ بِوَصْفِ الْبَشَرِيَّةِ الَّذِي لَا يَمَيِّزُ هُمَا مِنَ الْحَيَوَانَاتِ الْغَيْرِ الْعَاقِلَةِ فَضَلًا عَنْ الْعَاقِلَةِ ۱۱

پھر اس کے بعد حق تعالیٰ نے حضرت مریم و عیسیٰ علیہم السلام کے وصف بشریت بیان فرمائے ہیں وہ حیوانات غیر عاقلہ سے بھی ممتاز نہیں کما حیوانات عاقلہ یعنی حضرت مریم و حضرت عیسیٰ علیہم السلام باوجود اس کے کہ رب تعالیٰ نے ان

کو قرب قاص اور بلندی درجات سے نوازا تھا مگر وصف بشریت یعنی کھانے پینے کے ضرورت مند ہونے میں تمام حیوانات عاقلہ و غیر عاقلہ کے مانند تھے تفسیر جلالین کی پوری عبارت یہ ہے۔

كَغَيْرِهِمَا مِنَ الْحَيَوَانَاتِ وَمِنْ كَرِّ الْأَلْفِ لَا يَكُونُ إِلَّا لَتَرْكَبُهُ وَضَعْفُهُ وَمَا يَنْشَأُ مِنْهُ مِنَ الْبَوْلِ وَالْغَائِطِ - ۱۱
یعنی دونوں حضرات کھانے کے ایسے ہی ضرورت مند تھے جیسے اور حیوانات اور جو ایسے اوصاف سے متصف ہو وہ خدا نہیں ہو سکتا بوجہ مرکب ہونے اور ضعیف ہونے کے اور اس سے جو چیزیں پیدا ہوتی ہیں بول و براز سے۔
پھر علامہ علی قاری کی رحمۃ اللہ علیہ صورا المعانی شرح قصیدہ بدو الالہامی ص ۱۳ میں فرماتے ہیں۔

كَانَا يَكُلْنَ الطَّعَامَ - اِیْ یَحْتَاجَانِ اِلَى الْكُلِّ مِثْلَ الْفَقْرَانِ اِلَى اخْرَاجِ فَضْلَاتِهِمَا فَيَبُولَانِ وَيَغُوطَانِ فَكَيْفَ يَصِلُحَانِ لِلَا نُوهِيَهُمَا
یعنی حضرت مریم و حضرت عیسیٰ علیہم السلام دونوں کھانا کھاتے تھے یعنی وہ دونوں حضرات کھانے کے حاجت مند تھے بلکہ اخراج فضلات کے بھی حاجت مند تھے لہذا ان کو پیشاب و پاخانہ کی بھی حاجت ہوتی تھی ایسی صورت میں وہ حضرات خدا کیسے ہو سکتے ہیں۔ ۱۱

اب بتائیے کہ ان حضرات یعنی قاضی بیضاوی اور امام جلال الدین سیوطی اور شیخ احمد صاوی مالکی اور علامہ علی قاری نے کیا اپنے ان بیانات میں حضرت مریم و عیسیٰ علیہم السلام کی توہین و تنقیص کی ہے جس میں حضرت مریم و عیسیٰ علیہم السلام کو کھانے کی احتیاج میں تمام حیوانات عاقلہ و غیر عاقلہ سے تشبیہ بھی ہے اور ان کے بول و براز کے حاجت مند ہونے کو بیان کیا گیا اگر یہ تشبیہ توہین

ہے تو ان پر حکم آپ نے کیوں نہیں لگایا۔ افسوس تعصب اور عناد نے آنکھیں بند کر دی ہیں۔ ہم پر ایہ اعتراض کیا حیوانات کا ترجمہ جانوروں سے کیا۔ اس ترجمہ سے تو زمین ہو گئی اولاً فقیر نے لفظ جاندار بولا تھا بالفرض اگر حیوانات کا ترجمہ جانوروں سے بھی کر دیا جائے تو کیا صحیح نہیں

اسی کتابچہ میں مولانا اشرف علی صاحب کی عبارت کے لفظ حیوانات کا ترجمہ آپ کے ہمنوا مولوی شریف الحق نے جانوروں سے کیا ہے دیکھ لیجئے کیا صراح میں حیوان کا ترجمہ لفظ جانور نہیں لکھا دیکھو صراح ۵۳۵۔

حیوان جانور خلاف مومنان

اگر صراح دیکھنا آپ کے لئے دشوار ہے تو اردو کی لغات کشوری میں ہی دیکھ لیجئے صفحہ ۲۱۵ میں ہے۔ جانور و حیوان جاندار ام اب بھی آپ کی سمجھ میں آیا کہ حیوان کا ترجمہ جانور صحیح ہے یعنی حیوان اور جانور اور جاندار ان تینوں کے ایک معنی ہیں۔

باوجود اس کے عیاد شرم کو بالائے طاق رکھ کر کہہ دیا کہ یہاں سے بیضائی کی عبارت کا بھی جواب ہو گیا کیا جواب ہو گیا اسی کا نام جواب ہے کچھ جھوٹ کچھ ادھر ادھر کی بے جوڑ کہدی اور جواب ہو گیا زمین پر بفضلہ تعالیٰ اہل علم و فہم موجود ہیں اس دروغ گوئی کو کیا کہا جائے کہ ہم سے عبارت کا مطالبہ کیا تو ہم نے بات بدلی آپ اور آپ کے مناظر صاحب ایمان و انصاف کے ساتھ اب سمجھ لیں یا سمجھا دیں۔

دروغ گوئی اور اصل بات کو چھپانا اور بات ہے ہم نے جو چند سوالات تحریری قبل از گفتگو کئے تھے ان کے جوابات کھلم کھلا مضمحل کر گئے پھر درمیان گفتگو میں جو سوالات ہم نے کئے ان میں سے ایک کا جواب بھی رد سے سکے اور نہ

دے سکے ہیں اور باہر نکل کر اپنے عوام سے کہہ دیا کہ ہم نے سب جوابات دیدیئے ہیں کیا لغتہ الشرحی الکاذبین پر ایمان نہیں کیا جھوٹ بولنا حرام نہیں یا دلیں سے خوف خدا و اندیشہ رند جزا اٹھ چکے ہیں۔

مقالہ ۱۶

مولوی تذیر احمد خان صاحب مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات ملک کا ذکر اختلافی نوعیت سے فتاویٰ رشیدیہ میں بھی موجود ہے انہوں نے براہین قاطعہ گارد سب سے پہلے لکھا ہے مکانام بوارق لامعہ ہے یہ کتاب ۱۳۳۹ھ میں مبنی مطبع دت پر شاو سے شائع ہوئی ہے یعنی حسام اکرمین سے پندرہ سال پہلے مولوی صاحب موصوف اس کتاب کے صفحہ ۲۲ سطر ۱۰ میں مصنف براہین پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم نے جو دیوبند کے مدرسہ کی تعمیر فرمائی اہل اسلام کو علم دین کی راہ بتانی کہیں یہ شخص نا فہمی سے عقائد قاسدہ اور اعمال کا سدہ ظاہر کرتے کرتے اس کو درہم برہم کر ڈالے ام

اس عبارت کو خوب غور سے ملاحظہ فرمائیں کہ مولوی صاحب موصوف نے مولوی محمد قاسم صاحب نا تو قوی کا ذکر کیسے الفاظ میں کیا ہے جس سے صاف صاف طور سے روشن ہے کہ وہ مولوی محمد قاسم کو مسلمان مانتے ہیں اور مالو کار جبر۔ کافر و مرتد نہیں مانتے۔

حسام الحرمین کے بتائے ہوئے احکام سے قطعاً متفق نہیں کیا حسام اکرمین کی رو سے

مولوی نذیر احمد فاضل صاحب مسلمان باقی رہے یا کافر و مرتد ہوئے جنہوں
 کہ مولوی صاحب مصوف نے براہین قاطعہ کا رد بھی کیا اور مصنف برہمین کا
 مسائل مختلف فیہا میں بڑی کوشش سے جواب دیا مگر حسام اکرمین کی رد سے
 کافر ہی رہے نعوذ باللہ منہ ان کے اس فارمولے کی بنا پر یعنی علماء دیوبند کو
 جو کافر نہ مانے وہ بھی کافر رہے کوئی مسلمان رہا۔ ہندوستان کے مشہور و معروف
 عالم مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محل لکھنوی اپنی کتاب عمدۃ العرایہ شرح وقایہ کے
 دیباچہ میں مولوی محمد قاسم صاحب کا ذکر ہندوستان کے اہل علم میں کرتے ہیں
 اور اس کے حاشیہ پر ان کا مدفن قصبہ دیوبند بتاتے ہوئے لکھتے ہیں رحمۃ اللہ
 اس کے آگے لفظ منہ تحریر ہے اس تحریر سے بھی ثابت ہوا کہ مولوی صاحب
 مصوف مولوی محمد قاسم صاحب کو مسلمان مومن مانتے ہیں حسام اکرمین کی
 رد سے کیا یہ مسلمان باقی رہے بلکہ متذیر الناس رہے آخر میں مولانا عبدالحی صاحب
 کی تحریر معاد ان کے ہر رد و دستخط کے شائع شدہ موجود ہے اہل انصاف غور
 کریں کہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی فرنگی محل حسام اکرمین کے اعتبار سے
 کافر و مرتد ہو گئے یا نہیں۔

یہ ہی مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محل اپنے فتاویٰ کی مبادی میں
 سطر ۹ میں لکھتے ہیں عبارت مولوی اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ کہ در سوال مذکور
 سنت بزمیں صورت محمول سنت ائمہ دیکھے مولوی اسماعیل صاحب کے
 نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کیا بتا رہا ہے واللہ اعلم اس میں کیا مصلحت
 ہے کہ مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محل پر صراحتہ فتوے کفر نہ صادر کیا گیا
 حالانکہ وہ مولوی محمد قاسم صاحب کو ہندوستان کے اہل علم میں اور مسلمان مومن
 مانتے ہیں مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو تو وہ اپنے فتاویٰ میں رحمۃ اللہ علیہ

ان کے نام کے بعد لکھ رہے ہیں کما ذکر ہا پھر مولوی نذیر احمد فاضل صاحب مدرس
 مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات اپنی کتاب بوارق لامعہ رد براہین قاطعہ میں مولوی
 محمد قاسم صاحب کو برہمین اور مجرم تحریر کر رہے ہیں اور یہی حکم کفر نہ لگایا
 گیا مولوی محمد علی صاحب نوگیری نے ایک لفظ مولوی محمد قاسم صاحب کے بارے میں
 کسی تحریر میں لکھا تھا یعنی حکیم الامت ان کی گرفت فرمائی گئی اور احکام کفر
 میں شامل ہو گیا اس کی وجہ قابل غور ہیں پھر سید احمد فاضل صاحب علی گڑھی جن
 کے اقوال کفر پر صریحہ متعین المراد ان کی تفسیر میں موجود ہیں ان کے ان اقوال کفر
 کو حسام اکرمین میں لکھ کر علماء عرب پر کہیں نہ پیش کیا گیا اور احکام کفر وار تدا کیوں
 نہ بیان سکے گئے کیا یہ ہندوستان سے باہر کے تھے ہندوستان میں تھے
 کیا ان کے متعلق احکام شرعیہ کا اظہار امر دینی نہ تھا اور ان اقوال کا اظہار اور ان
 پر احکام شرعیہ کا بیان امور دینیہ ضروریہ میں نہ تھا حسام اکرمین کو ان مذکورین کے
 ذکر سے کیوں غالی رکھا گیا۔

حالانکہ ہندوستان ہی کیا بیرون ہند بھی مسلمانوں کا جم غفیر حسن
 ظن کے ساتھ ان کا مذاق ہے۔

ترجمہ: یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے راستہ میں ایک چرواہے کو دیکھا وہ یہ کہہ
 رہا تھا اے خدا تو کہاں ہے کہ میں تیرا خادم ہوں اور تیری جوتیاں سیٹوں تیرے
 سر میں لٹکا کروں تیری جوتیاں بخیہ لگا لگا کر سیٹوں تیرے کپڑے سیٹوں تیری
 جوتیں ماروں تیرے لئے دودھ لاؤں اگر تجھ کو کوئی بیماری پھیس آئے تو میں
 اس کی خدمت کروں جیسا کوئی اپنا اپنے کی خدمت کرتا ہے تیرے ہاتھ چوموں
 تیرے پاؤں کو دباؤں تیرے سونے کے لئے جگہ صاف کروں اگر تیرا گھر دیکھ لوں
 تو ہمیشہ صبح و شام تیرے لئے روغن و شربت لایا کروں پنیر اور روغن روٹیاں
 اور خراہیں اور دہی اسے نازیں یہ سب تیار کروں اور صبح و شام تیرے لئے
 لایا کروں میرا کام تیرے لئے ان چیزوں کا لانا ہوا اور تیرا کام ان چیزوں

ذکر مولانا عبدالحی صاحب

بنا

مقالہ نمبر ۱۷

علماء دہلیوں پر رسد الفزار میں چھ سو پینتیس وجوہ کفر و گمراہی بیان کی گئیں مدرسہ قادریہ کا تمام مدرسہ خراب رکھ کر اس مدرسہ کے تمام علماء پر احکام کفر و استداد بتائے گئے اور خاص مولانا عبدالمقصد صاحب علیہ الرحمۃ صاحب سجادہ دہلیوں پر احکام کفر و استداد رسد الفزار ص ۱ پر صریح الفاظ میں لگائے گئے رسد الفزار ص ۱ کے حاشیہ پر جلی قلم سے یہ سرفی تحریر ہے۔
برادر ام پر حکم شرع کیا کیا لازم اور اس سرفی کی تفصیل کو ان الفاظ میں بیان فرمایا۔

بالجملہ یہ وجوہ خمسہ بلاشبہ بالاجماع کم از کم پانچ حکم لازم کرتی ہیں اول تجدید اسلام، دوم جس طرح ان اقوال مردودہ کی اشاعت ہوئی یوں دہلی ان سے توبہ کی اشاعت، سوم تجدید نکاح، چہارم اعادہ حج کہ اس کا وقت عمر ہے کہ نماز روزہ جو گئے گئے کہ ان کا وقت بھی گیا، پنجم تجدید بیعت یہ سب زیادہ مشکل ہے۔ تجدید اسلام کو ایک اپنی زبان چاہئے، تجدید نکاح کیلئے وہ کی زبان دو کے کان، لیکن تجدید بیعت کے لئے پیر دیکار۔ ظاہر النفس اسے کسی غرض قبول نہ کر لگا۔ گپ چپ کا معاملہ ہو تو قبر درخش بر جان درویش مگر جو مسند مشیت پر بیٹھا ہے اور سیکڑوں نہیں تو بیسیوں اس کے مرید ہو چکے۔ اس کا یہ شجرہ پڑھتے ہیں اب وہ تیا پر بنائے اور اپنے سب مریدوں کو اطلاع دے کہ تمہارا سلسلہ ٹوٹ گیا تمہارا پیری بیعت سے نکل گیا۔ اب اس نے تیا پر بنایا ہے۔ قہامی عقیدت اب بھی باقی ہو اور جی چاہے تو تم سب از سر نو اس سے بیعت کر لو نیا شجرہ نوا سے کیوں کر گوارہ کرے گا کہ نفس امارہ سے

ذلت و رسوائی جانے کا آمد میں بھی رفت کا اندیشہ نہ کرے گا۔ رہی آخرت کی رسوائی اعداں مریدوں پر اس نفیحت کا بظاہر ہونا اس کی کیا پرواہ ہے غرض بے شکل۔ اس عبارت کے جملہ دسب مریدوں کو اطلاع دے کہ تمہارا پیر بیعت سے نکل گیا) ۱۔ کا نشان دے کر حاشیہ میں لکھا ہے۔

ہمیں تو سب مسلمانوں کی خیر خواہی برادر ام اگر ان نصائح دینیہ ضروریہ پر عمل نہ فرمائیں تو جوان کے مرید ہو چکے ہیں یا ہونا چاہیں وہ اس حکم شرعی سے بے یقین ہیں ہاں اگر پیری مریدی بھی آخرت کے لئے نہیں کوئی دنیوی جھگڑا ہے جس میں ہٹ کا جگہ ہے تو وہ جائز اھ

مندرجہ بالا رسد الفزار کے حاشیہ کی عبارت ہے۔ عبارت مذکورہ کا مفاد اس کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ یعنی مولانا عبدالمقصد صاحب دہلیوں علیہ الرحمۃ پر یہ پانچ حکم قطعی اعدا جماعی ہیں جن میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ اول کہ وہ از سر نو اسلام لائیں کہ وہ اسلام سے نکل کر کفر میں پہنچ گئے۔ دوسرے جس طرح انھوں نے اقوال مردودہ کو شائع کیا ہے اسی طور سے ان سے توبہ کرنے کی اشاعت کریں۔ تیسرے تجدید نکاح کہ نکاح سابق بوجہ کافر ہو جانے کے ٹوٹ گیا۔ چوتھے حج جو کر چکے ہیں وہ بوجہ کافر ہو جانے کے ختم ہو گیا اب تجدید اسلام کے بعد حج کریں اس لئے کہ حج ادا کرنے کا وقت تمام عمر ہے۔ رہے نماز روزے وہ بھی بوجہ کافر ہونے کے گئے یعنی باطل ہو گئے۔ مگر چونکہ ان کا وقت گیا وہ بھی گئے اب دوبارہ ضرورت نہیں کہ ان کا وقت ہی گیا۔

پانچویں تجدید بیعت جو بیعت ان کو بسلسلہ عالیہ قادریہ برکاتہ میں حاصل تھی وہ ٹوٹ گئی کہ کافر ہو جانے سے وہ سلسلہ بیعت ٹوٹ گیا اب وہ قہامی رہے نہ برکاتی۔ جب ان کا یہی سلسلہ ٹوٹ گیا تو جوان کے مریدین و معتقدین ہیں ان کا

کیا حال ہوا۔ یعنی مولانا عبد القدیر صاحب علیہ الرحمۃ کی بیعت جو ان کو مولانا عبد القدیر صاحب علیہ الرحمۃ سے تھی وہ بھی ختم۔ پھر مولوی حافظ سالم میاں صاحب سجادہ نقشبندیہ درگاہ کی بیعت و سجادگی بھی ختم کر کے انفرادی کے احکام کی بنیاد پر یہ حضرات کب مسلمان اور قابل بیعت رہے۔ مسلمانوں یہ حضرات وہ ہیں کہ جن کا سنی حنفی، قادری، برکاتی ہونا حضرات بریلی کو بھی مسلم ہے۔ پھر حضرات مارہڑ میں حضرت مولانا سید شاہ اسماعیل حسن میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ و مولانا سید شاہ محمد میاں صاحب علیہ رحمۃ پر کیا یہ حکم نہ ہوا کہ اس حکم کو سے کیا بیچ گئے کہ اپنے مفاد میں ہیں مولانا عبد القدیر صاحب کو رحمۃ اللہ علیہ اور اپنے خاندان کا رکن رکین اور ان کے لئے جنت میں بلندی و دعا کی دعائیں تحریر فرمائیں۔ کیا قطعی اور اجتماعی کافر کے لئے ایسا کہنے والا مسلمان رہ سکتا ہے۔ یعنی جب مولانا عبد القدیر صاحب بحکم سلف انفرادی قطعی و اجتماعی کافر ہیں جن پر پانچ حکم کم از کم لازم ہیں جو ہر کافر اور مرتد پر لازم ہوتے ہیں ان کو رحمۃ اللہ علیہ و دعائے بلندی و درجات اور اپنے خاندان کا رکن رکین کہنے والا ان احکام سلف انفرادی کی رو سے مسلمان کب رہ سکتا ہے۔ خانقاہ گچھوچھ کے محدث اعظم مولوی سید محمد صاحب پر بھی مولوی حشمت علی صاحب نے ستر بادب سوالات میں فتوے کفر و ارتداد دیدیا۔ اب خاندان مارہڑ کے بھی دو بزرگوں کے لئے بواسطہ تکفیر بدایوں یہ حکم ثابت ہو گیا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

انفرض کی ہوں یا مدنی، مصری ہوں یا افغانستانی، ہندوستانی ہوں یا یمنی، لامپوری ہوں یا لکھنوی، پھلواری ہوں یا بدایونی، گچھوچھوی ہوں یا مارہڑوی فتوے تکفیر کی زد سے کوئی نہیں بچ سکا۔ ان تکفیری فتووں کو کوا مور عامہ میں سے قرار دیا ہے۔ فقیر اس وقت وہ دعا پڑھتا ہے جو بحکم حدیث خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام صبح شام پڑھنے والوں کے لئے ایمان کی حفاظت اور کفر سے بچاؤ ہے۔

اللهم افرق اعوذ بك من ان اشرک بك شيئاً وانا اعلم واستغفر
لما لا اعلم انت علام الغيوب۔

ترجمہ :- یا اللہ میں جان بوجہ کہ کسی شئی کو تیرے ساتھ شریک کرنے سے تجھ سے پناہ مانگتا ہوں۔ اور بغیر جانے کسی کو تیرے شریک کرنے سے کلمہ مانگا پاتا ہوں۔ بے شک تجھے غیب کا جاننے والا ہے۔

میرے پیارے انصاف و ایمان والو! امان غزالی رحمۃ اللہ علیہ اہما ما لعلوم میں ایک حدیث بیان فرمائی کہ جو شخص روزانہ تین بار ان کلمات کو پڑھتا رہے گا اس کا حشر بروز قیامت گروہ ابدال میں ہو گا وہ کلمہ شریف یہ ہیں۔

اللهم اغفر امتك محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللهم اغفر امتك محمد صلی اللہ علیہ وسلم
محمد صلی اللہ علیہ وسلم تجاوز عن امتك محمد صلی اللہ علیہ وسلم
ترجمہ :- یا اللہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مغفرت فرما یا اللہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر رحم فرما یا اللہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی خطاؤں اور لغزشوں سے تجاوز فرما۔

یہاں امت مسلمہ کے موعیدین یعنی خدائے تعالیٰ کے وعدہ لا شریک ہونے پر ایمان لانے والوں کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے والوں نماز رکن اسلام کو بہ پابندی احکام شرعیہ ادا کرنے والوں ۵۶ رمضان المبارک کے روزے رکھنے والوں، زکوٰۃ و حج ارکان اسلام حسب قواعد شرعیہ ادا کرنے والوں، تلاوت قرآن مجید کرنے والوں، صدقۃ الفطر و قربانی ادا کرنے والوں جمعہ و جماعت و عیدین کو پابندی سے ادا کرنے والوں متبعین احکام شریعت و معلمین کتاب و سنت و فقہ حنفی پر عمل کرنے والوں، قادیانیت و تشنبدیت کی صحیح نسبت رکھنے والوں کو

حضرت اپنی ذاتی انفرادی رائے سے کافر و مرتد قرار دیا جا رہا ہے۔ پھر اس کو قطعی و اجماعی قرار دیکر عامۃ المسلمین کو اپنی اس ذہنی پیداوار کے نہ ماننے پر کافر و مرتد بتایا جا رہا ہے۔ پیارے مسلمانوں ذرا انصاف کرو اور روزے جزا کا خوف کرو۔ اس طریقہ کا مطلب صاف یہ ہے کہ احکام شریعت کو بھی ترک کرو اور اپنے معلومات کو چھوڑ دو اور علماء و کتاب و سنت میں کسی کی تحریر و تقریر کی طرف توجہ نہ کرو صرف ہماری ہی سنو اور جو ہم کہیں ہماری ہی مانو بلکہ ہماری ہی کو قطعی سمجھ کر اسی پر ایمان لاؤ، شریعت وہی ہے جو ہم بتائیں کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ و فقہ و تفسیر کو ہم نے ہی سمجھا ہے۔ کیا اس کا نام دین و مذہب ہے کیا اس کا نام اتباع شریعت ہے اسی کا نام حق گنتی و حق پرستی ہے۔

مسلمانوں کو تم کو ہمارے دین کی واسطہ انصاف کرو کیا اس کا نام مذہب اہلسنت و جماعت ہے۔

مقالہ نمبر ۱

کسی ذات کے متعلق اس کے ہم عصر اہل علم کا بیان اور اس کا اظہار کوئی بری بات نہیں۔ خصوصاً جبکہ دینی و شرعی نوائے پر مشتمل ہو۔ محدثین کرام نے راویان حدیث کے حالات بیان کرنے میں کس قدر صاف گوئی کی ہے۔ محمد بن اسحق تابعی راوی حدیث ابوداؤد شریف پر علماء نے جو کلام کیا ہے ان کے غیر ثقہ قرار دینے میں چنانچہ امام مالک علیہ الرحمۃ کا قول نقل کیا کہ امام موصوف نے فرمایا۔

دجال من الدجاجۃ یعنی محمد بن اسحق دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔ اسی طرح اور محدثین کے اقوال ان کے غیر ثقہ ہونے میں بیان کئے خاندان حدیث پر یہ چیزیں پوشیدہ نہیں ہیں۔

راج اور مرجع ہونا احکامات ہے۔ مگر محل تحقیق میں ایسے کلام کا ذکر محض فوائد دینیہ اور قواعد علمیہ کے اظہار کے لئے ہوتا ہے۔ مخالفت یا انفسانیت کو اس میں دخل نہیں ہوتا۔ لہذا ہم اسی مقصد کے ماتحت فاضل بریلوی اور حماد الحرمین سے متعلق جو کلام علماء ہم عصر کا ہے کرینگے۔ وہ امر واقعی اور اپنے موقف کو لسان کی تائید اور تقویت کے لئے ہو گا۔

علماء بدایوں خادمان مدد سے قادریہ سے فاضل بریلوی کا مسئلہ اذان خطبہ میں اختلاف ہوا، علماء بدایوں نے اپنی تحقیق کے مطابق اندرون مسجد ثابت کیا۔ فاضل بریلوی نے اپنی تحقیق کے مطابق خارج مسجد ثابت کیا۔ اس سلسلہ میں متعدد تحریریں بائین سے شائع ہوتی رہیں اور تحریری مناظرہ ہوتا رہا۔ اسی سلسلہ میں مولانا عبدالمقتدر صاحب بدایونی صاحب سجادہ درگاہ قادریہ نے ایک خط بمبئی سے بنام فاضل بریلوی ان کی تحریر کے جواب میں جو مولانا کے پاس بمبئی بریلی سے بھیجی گئی تھی۔ تحریر فرما کر روانہ کیا جس کی قابل غور عبارت الفقرة حصہ دوم سطر ۸ میں نقل کی گئی ہے۔ جاننا چاہئے کہ یہ سطر الفقرة علماء بدایوں کی طرف سے سطر الفقرة کے جواب میں شائع کی گئی ہے۔ اس کے تین حصے ہیں۔ یہ مضمون یعنی مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ کے خط کا اسی سطر الفقرة حصہ دوم سے ہم نقل کر رہے ہیں وہ عبارت یہ ہے۔

خط۔ مولانا عبدالمقتدر صاحب رحمۃ اللہ علیہ

مولانا آپ کو میری حالت کا اندازہ ہے کہ بسبب مشاغل و اظہار میں

سلسلہ مجادلہ و مناظرہ بلکہ مکاتیبہ مکالمہ کہنا نفل اوقات سمجھتا ہوں۔

تصانیف رسائل کے کام میں اسی وجہ سے کمی واقع ہے۔ کچھ طلباء و داعیہ کہتے

ہیں وہ ہو جاتا ہے۔ میری اس حالت مذکورہ بالا کا اقتضا و توجہ تھا کہ آپ کی تحریر کا

کا جواب محض سکوت ہوتا۔ پھر خواہ آپ اس کو فراز مار جیت و پار جودل میں آتا لکھتے
و مچھاپتے۔ مگر آپ کے مداہلہ محبت کے خیال اور حق سے رفع اشتباہ نے اس
امر پر مجبور کیا۔

”سچنے“ مولانا اس فتوے پر میری ہر ایسی نہیں جیسے مولانا سلامت اللہ صاحب
کی نسبت عوام میں بدگمانی پھیلانی جاتی ہے الی ان قال
تجربہ نے یہ ثابت کر دیا کہ نفوس علماء میں خشیت و تواضع و انصاف کی جگہ
تشدد و اعجاب بالزلے و حب تعالیٰ و سیادت متمکن ہوگئی۔ اپنے لئے القاب عظیمہ
اعلیٰ مناقب غنیہ اپنے قلم سے لکھ کر اپنے آپ کو ساری دنیا سے بزرگ تر سمجھ کر سب
کو اپنا مقلد بنانا چاہتے ہیں۔ مستندین و متاخرین سب پر معروضات و تنقیدات
لکھ کر ان کا شمار کر کر قوم میں شائع کرنا اپنا فخر سمجھتے ہیں۔ مخالف کو نرمی سے افہام
گو یا ہماری لغت میں لفظ بے معنی ہے۔ دل دعوائے عصمت کرتا ہے کہ ہر مسئلہ میں
حق ہماری طرف ہے زبان سے اس کا اظہار پسند نہیں کرتے۔ تقریر میں اس قدر غفلت
ہونا چاہیے کہ اہل اسلام کو خاک فائدہ نہ پہونچے اور طول اس حد تک کہ ناظر گھبرا کر کتاب
چھوڑ دے۔ مسخرہ بن کا اس قدر چسکا کہ سید سادا اسلامی فقرہ جو بغیر تصنع و تکلف
کے ہو لکھنا شکل ہے۔ کوئی بات ضلع جگت منسی پیمتی اور ایہام و محسوس سے
خالی ہو تو لطف سخن کیونکر ملے جب ہی تو ہماری کتابیں اور رسالے غریب و عوام کو فائدہ
بخش نہیں۔ ۱۰

بقدر حاجت یہ عبارت مولانا عبدالمقصد صاحب علیہ الرحمۃ کے خط کی ہے
جو ہم صد الفوار حصہ دوم سے نقل کر رہے ہیں۔ اس کلام میں مولانا نے فاضل
بریلوی کے طرز کلام اور طریقہ تحریر اور اس کے متعلقات پر اعتراض کیا ہے اور
اس خیال پر کہ ہر مسئلہ میں حق ہماری طرف ہے اور اپنے کو ساری دنیا سے بزرگ تر

سمجھ کر سب کو اپنا مقلد بنانا چاہتے ہیں پر بھی اعتراض کیا ہے۔ چونکہ مولانا صاحب کو
سد الفوار صفت میں کانرا اور خارج اسلام صراحتاً بتایا گیا ہے۔ اور ان پر تمام احکام
کفر التردی کے قطعی اور اجماعی دعوے کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں صرف ان
ہی پر نہیں بلکہ جملہ علماء و مدسہ قادریہ بدایوں کے لئے بھی احکام عائد کئے ہیں۔
چھ سو پینتیس وجوہ کفر و ضلال بتائے گئے ہیں جن کے جوابات کے لئے رسالہ
صد الفوار حصہ دوم تحریر کیا گیا ہے۔ لہذا اس رسالہ میں فاضل بریلوی کی نقل عبارت
اور احکام کفر صادر فرمانے پر جو کلام علمائے بدایوں نے کیا ہے ہم اس کے کچھ مختصر
اقتباسات ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔ مولانا صاحب کے خط منقولہ بالا میں یہ فقرہ ہے
[علماء میں خشیت و تواضع و انصاف کی جگہ تشدد الی و لانا کے اس فقرہ پر فاضل بریلوی
نے فرمایا۔

”آپ خود بدولت اپنی ملاحظہ فرمائیں خطا بمبئی میں کہ اس تحریر شافی جواب
میں کچھ فرق دیکر چھپا۔ علماء و کرام کی نسبت فرمانے میں لایح“ اس کا جواب سد الفوار
صفحہ ۲۵ میں دیوں دیا۔

”تصنیف کی عادت گئی پر نہ گئی کلام غیر میں تصرف کا ملکہ مد سے تجاوز
ہو کر رہا“ لفظ کرام صفت علماء بتا کر بڑھا ہی دیا۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ علماء و بدایوں کے نزدیک یہ امر مسلم ہے کہ فاضل
بریلوی کی یہ عادت ہے کہ دوسرے کے کلام میں اپنی تصنیف شامل کر دیتے ہیں اور
کلام غیر میں تصرف کا ملکہ رکھتے ہیں۔

یہاں مولانا عبدالمقصد صاحب کے کلام میں تصرف کا ملکہ مد سے تجاوز ہو
گیا۔ چنانچہ علماء کے بعد لفظ کرام اپنی طرف سے بڑھا دیا۔ سد الفوار صفت میں احکام
کفر و ارتداد مولانا عبدالمقصد صاحب پر لگائے گئے اس کے متعلق سد الفوار ص

حصہ دوم ص ۳۳ سطریں علماء بدایوں رقمطراز ہیں صد الفراء ص ۸۰ پر
 [آپ نے برعکس نہتہ نام نہنگی کا فواہد احکام شرعیہ کا نام بتا دیا ہے
 اور خوب جانیں نکالیں ہیں مگر تجدید ختم کر دیا ہے۔ اور دل کھول کر دے آزاری و
 گستاخی کی ہے۔ اس کو باوجود آپ کی ہزار کوشش و اخفاء ہم سمجھ گئے کہ مقصود
 صرف اس قدر ہے۔ ان الفاظ پر اگر کوئی بھڑک کر ترک ترک جواب دے دے
 تو نام اچھاننے کے لئے اور کہنے کے لئے تو ہو جائے گا کہ حق پرگاہیاں ملی ہیں
 اور کوئی صورت تو ہاتھ آجائے جس سے آپ اپنی گالیوں پر پردہ ڈال سکیں۔ ہم
 اس کے بعد اسی ص ۳۳ سطر ۱۱ میں یہ حضرات علماء بدایوں یوں
 تحریر فرماتے ہیں۔

[مسلمانوں احکام شرعیہ کب لازم ہوتے ہیں جبکہ شرعی پڑتال ہو جائے
 شرعی پڑتال کس طرح ہوتی ہے۔ کیا زید نے کہہ دیا عمرو کا فرار اور وہ ہو
 گیا۔ عمرو نے کہہ دیا بکر کی زوجہ کو طلاق واقع ہوئی۔ بکر نے خالد پر حکم
 اعادہ راجع لگا دیا۔ خالد نے حامد پر تجدید بیعت کا فتویٰ صادر کیا۔ اگر
 ایسے ہی ہر شخص من مانے احکام لگا کر دین میں رخنہ اندازیاں مختلفہ پڑھا
 کر دیا کرے تو احکام شریعت نہ ہوئے ایک کھیل ہوا۔ تصریحات و نفوس
 انہر محض تو ہمت بے کار نکلیں۔ مجدد صاحب احکام بے مکان لازم کرنے
 کو تیار ہو گئے۔ اگرچہ پردہ یہ کیا کہ مدرسہ خرمی سے حضرت مولانا پر فتویٰ
 لگایا گیا ہے۔ مگر یہ سچ و سادہ بیاد نہ ہا۔ احکام عائد کرتے وقت ساری
 حقیقت گھل گئی۔ اور دنیا نے دیکھ لیا کہ کس طرح چکر کھاکھا کر پلٹے
 نے لے کر اپنے غیظ و غضب تجدید کا بخار نکالنا چاہتے ہیں۔ آپ اپنے منہ
 ایک کو علم الہیہ کا مسلم امام کہتے لکھتے ہیں۔ الخ بقدر الحاجة]

اس ردیت میں صاف تصریح ہے کہ مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ رحمۃ
 پر جو احکام کفر بصورت شرعیہ بیان کئے گئے ہیں وہ دراصل احکام شرعیہ
 نہیں ہیں۔ بلکہ احکام شرعیہ کو بدنام کیا گیا ہے۔ دوسری عبارت میں تصریح
 ہے کہ احکام کفر ارتداد شرعی طور پر جانچ پڑتال کے بعد
 لگائے جاتے ہیں۔

یوں نہیں کہ زید عمرو کو کافر تھا کہ اور عمرو خالد کے نکاح ٹوٹنے کا حکم کر دے
 اور بکر خالد کے بیعت ٹوٹنے کو کہہ دے۔ یہ تو دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم
 اور شریعت مطہرہ میں رخنہ اندازی اور فتنہ پردازی ہے۔ یہ تو احکام شریعت
 نہ ہوئے ایک کھیل ہو گیا۔ بدایوں شمس العلوم کے کسی رسالہ میں علم کے مراتب عامہ
 و خاصہ پر کوئی مضمون شائع ہوا تھا اس پر فاضل بریلوی نے صد الفراء ص ۸۰
 میں فرمایا آپ کے یہاں علم کی وہ قدر ہے کہ اور تو اور علم ازلی قدیم یعنی علم الہی
 عزوجل کے لئے بیان کی طاقت نہ ہونا اور خود اپنی حقیقت سے بیخبر ہونا ثابت
 کیا جاتا ہے۔ اس کے جواب میں صد الفراء جلد ۱ ص ۱۲ میں رقمطراز ہیں
 قبل اس کے کہ ہم ان لہجہ اعتراضات لفظوں کے متعلق کچھ

لکھیں یہ عرض کرنا ضرور ہے کہ فرضی اعتراض کے لئے مجدد صاحب نے
 حسب عادت قدیمہ عبارت کچھ مفہوم ظاہر میں تصرف سے دست درازی کر دیا
 اور اپنی طرف سے لفظ انہی قدیم حکم الہی گھڑ لیا تا اللہ وانا لہ راجعون۔
 اس عبارت میں صاف صاف علماء بدایوں نے بیان کر دیا کہ فاضل
 بریلوی کی پرانی عادت ہے کہ دوسرے کی عبارت میں تصرف اور دست درازی
 کرتے ہیں اور اپنی طرف سے لفظ گھڑ کر بڑھا دیتے ہیں۔ اس میں عادت قدیمہ
 کے لفظ پر توجہ کی جائے کہ اس کی وسعت کہاں کہاں تک پہنچ رہی ہے۔

پھر اس صد الفرائح ۲ عشا میں علماء و بایوں فاضل بریلوی سے خطاب کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں۔

دیکھئے فرضی تحریرات اور ایر پھیر سے حکم و احکام التزام ثابت نہیں ہو سکتے پھر اس سے اگلی سطر میں تحریر کیا۔

متجدد صاحب: آپ صد الفرائح کے منٹ کو پڑھئے اور اپنے مریدوں کو بھی بتا دیجئے ہم اس سے زائد کچھ نہ لکھیں گے۔ نہ ہمارے شیوہ کہ فرضی افسانہ طر انیاں کریں۔ نہ یہ طریقہ کہ دلی کہ درتوں کے باعث خود کو نام و مجدد

نہ تسلیم کرنے والوں پر احکام دینے شرعی کے ساتھ تسخر کر کے دنیا جہان پر الزام شدہ بد مذہبی خیالات پر نگاہیں ہم نے جو کہا وہ آپ کی تحریر پر موجود ہے الخ معلوم ہو مولوی عبدالمجید صاحب بدایونی نے ایک رسالہ خلاصۃ العقائد نام کا لکھا تھا حسب بیان صد الفرائح وہ رسالہ فاضل بریلوی کے پاس بھیج دیا گیا تھا کہ اس کو ملاحظہ فرما کر اپنے مطبع میں چھپوا دیں۔

حسب بیان صد الفرائح یہ واقعہ مسئلہ اذان خطبہ کے اختلاف ہونے سے قبل کا ہے۔ اس وقت ایک ماہاک فاضل بریلوی کے پاس وہ رسالہ رہا اس کے بعد واپس آیا۔ اس کے متعلق اس وقت نہ اس کے بعد عرصہ تک کچھ نہ فرمایا گیا۔ جب مسئلہ اذان میں اختلاف ہوا تو اس کے ایک فقرہ پر حکم کفر لگایا۔ جو صفت الہی جل جلالہ کے متعلق ہے وہ صفیں نہ تو اس کی ذات کہی جاتی ہیں نہ خارج ذات کہی جاتی ہیں۔

اس پر فاضل بریلوی نے اذان خطبہ کے اختلاف کے دوران میں حکم لگایا اس کے جوابات دیتے ہوئے صد الفرائح حصہ دوم ص ۱۱۱ سطر ۲ میں لکھتے ہیں۔ آپ حضرات سے صرف اس قدر معروف اور متجدد صاحب

حسب عادت تدبیر یہاں بھی ہماری عبارت میں تصرف فرماتے ہیں خلاصۃ العقائد ص ۱۱۱ سطر ۲ میں وہ صفیں نہ تو اس کی ذات کہی جاتی

ہیں۔ فاضل ذات متجدد صاحب نے دوسری بار کہی جانی کواڑ ادا کیا ہر اس کو معمولی اور سیکار لفظ کہہ دینے کا یہ نگاہ رکھنا جو کفر ہم کہتے ہیں کہ ان کو قطع برید و تحریف کا ایسا چسکا کیا پڑ گیا ہے کہ کوئی عبارت کسی کی پوری پوری نقل نہیں فرماتے خاص کردہ جس میں کا ایک ایک لفظ مربوط اور معنی خیز ہو۔ الخ

اس عبارت کے کلمات پر غور فرمائیے ان کو قطع برید و تحریف کا ایسا چسکا پڑ گیا ہے کہ کوئی عبارت کسی کی پوری پوری نقل نہیں فرماتے۔ الخ علماء بایوں فاضل بریلوی کے لئے صاف صاف بتا رہے ہیں کہ ان کو قطع و برید و تحریف عبارت غیر کا چسکا پڑ گیا ہے۔ مربوط اور معنی خیز الفاظ کو چھوڑ دیتے ہیں یہ بات واقعی صحیح ہے۔

چنانچہ حسام الحرمین دیکھ لیجئے کہ تحذیر الناس کی عبارت کو کس سطح ہٹ پٹ کی گئی ہے کہ مختلف ٹکڑے مختلف مقامات کے یکجا جمع کر ڈالے وہ بھی اپنے مقصد کے موافق پہلا ٹکڑا ص ۱۱۱ کا دوسرا ٹکڑا ص ۱۱۲ کا تیسرا ٹکڑا ص ۱۱۳ کا اس طور سے کہ چودہ والا اول میں لایا گیا، اور ص ۱۱۳ والا اس کے بعد اور ص ۱۱۳ والا آخر میں۔

کیا یہ حسب فرمان: تحذیر عن الکفر عن مواضع کے یہ تحریف نہیں ہوئی۔ پھر ان پر نہ کچھ نشان نہ علامت بلکہ دیکھنے والے کو یہی خیال ہوتا ہے کہ سب عبارت ایک ہی جگہ کی ہے اور اسی ترتیب سے ہے۔

”حفظ الایمان“ مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت کا ایک

ضروری حصہ جس کا عبارت سے خاص تعلق تھا اور عبارت کی مراد کو واضح کر رہا تھا نقل میں چھوڑ دیا اور کات کر عبارت نقل کی گئی کا بیٹا۔

اسی طرح سے براہین قاطعہ کے متعدد جگہ کے ٹکڑے جو ہرگز ایک کفری مطلب بنالیا گیا۔ ان کے سیاق و سباق کو جس ان ٹکڑوں کا مطلب صحیح معلوم ہو جاتا ترک کیا گیا۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا فرد مرتد بنانے کے لئے ایک جعلی مردود قلمی فتوے کو جس کے خلاف ان کی تحریرات مطبوعہ موجود ہیں بنالیا گیا مسلمانوں کو کافر بنانے کے لئے ایسی کاروائیاں کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے۔ کیا ایسی صورتوں میں وہ شخص کافر ہو سکتا ہے نعوذ باللہ منہ۔

ان کے تحریری و تقریری بیانات پھر اہل علم و فہم کے ارشادات پھر عبارت کے سیاق و سباق اور قرائن صحیحہ سب اس بات کی شہادت دے رہے ہیں کہ ان حضرات کا دامن ان کفریات طعون سے صاف۔ اور یہ حضرات ایسے گندے عقائد سے بری الذمہ ہیں۔ یہ ہے امر حق اور ثابت بدلائل شرعیہ زبان زوری اور ہٹ اور چیز ہے جو غریب دین و ایمان ہے۔

مقالہ نمبر ۱۹

علماء و بداییل کے صد الفاظ بحواب سداقرار کی عبارت منقولہ بالا سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ فاضل بریلوی حکام کفر لگانے کے لئے نقل عبارت میں تصرف اور دست درازی فرماتے ہیں۔ یہ آپ کی پرانی عادت ہے۔ دوسرے یہ ہے کہ کلام غیر میں قطع برید و تحریف کا چسکا پڑ گیا ہے اور کوئی عبارت کسی کی پوٹا پوٹا نقل نہیں فرماتے۔ خاص کر مربوط اور معنی نیز الفاظ کو ترک فرماتے ہیں بناظرین کو کم غور فرمائیں کہ ان الفاظ کے معنی کی صحت کہاں کہاں تک پہنچ رہی ہے

برکاتی ہونا مسلم ہے۔

اب اس کے بعد ہم علماء و امپور کے اقوال کو جو فاضل بریلوی اور حسام الغرین کے متعلق ہیں بیان کرتے ہیں۔

جاننا چاہئے کہ مسئلہ اذان خطبہ کا اختلاف جیسے علماء و بداییل سے ہوا ایسے ہی علماء و امپور سے بھی ہوا اس سلسلہ میں جانبین سے متعدد رسائل اور فتاویٰ شائع ہوئے۔

مولانا سلامت اللہ صاحب امپوری اس اختلاف سے خاموش اور کھٹک تھے۔ فاضل بریلوی کی طرف سے ان سے ایک سوال بطور استفتاء کیا گیا۔ اذان خطبہ کے داخل مسجد و خارج مسجد ہونے کے متعلق اور اسے اس کی بابت جواب کوشش کے ساتھ لیا گیا۔

انہوں نے صرف اتنا کہہ دیا کہ میرے نزدیک جو امر متواتر ہے وہ ہی صحیح ہے۔ ان کے اس فقرہ کا مطلب فاضل بریلوی صاحب نے اپنے مسئلہ اور تحقیق کے مطابق بیان کیا۔ اور علماء و امپور نے اس فقرے کا مطلب اپنی تحقیق اور مسئلہ کے موافق بیان کیا۔ چنانچہ جانبین کی تحریریں اپنے اپنے مقصد کے مطابق شائع ہوئیں اس فقرے کا جو مطلب فاضل بریلوی نے اپنے رسالہ ”رمز شیریں چاہ توحید“ میں بڑی تندہی کے ساتھ شائع کیا۔ اس کے جواب میں ”المنار“ میں امپور نے ”مذموم“ کے نام سے اپنے رسالہ شائع کیا۔ یہ رسالہ ۱۳۳۲ھ میں انجمن اخترا اسلام پبلی بھیت سے شائع ہوا۔ اس رسالہ کے ص ۳۳ سطر ۱۲ کا لفظ ”مذموم“ مولوی سلامت اللہ کے قلم سے ہے فقرہ مذکورہ کی شرح فاضل بریلوی نے ”رمز شیریں“ میں اپنے مقصد کے مطابق بیان فرمائی تھی اس کے جواب میں رسالہ مذکورہ کے

یہ حضرات نہ دیوبندی ہیں نہ دہلوی ہیں بلکہ ان کے نزدیک ان کا کسی حنفی تعلق

صفحہ مذکورہ پر علماء و مجلس رامپور نے اس طور سے تحریر کیا۔

جب آپ ایسے صاف نکلام میں یہ مطلب کسی طرح سے نکالتے ہیں تو خدا جل نہ کہتے۔ مسلمانوں کو ایسی شرح کر کے بیدین اور کافر بنا چکے ہوں گے چنانچہ آپ نے علماء و حریم شریفین کو دھوکا دیکر صراحتاً حریم فتویٰ رسمی طرح سے مطلب بدل کر حاصل کر لیا کہ جن لوگوں کا یہ قول ہے جس کا یہ مطلب ہے وہ کافر ہیں اور جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے مگر حیب علماء و حریم شریفین نے ان تائیدیں سے سوال کا جواب دیا۔ مطلب ان کے قول کا ویسا نہ پایا جیسا بریلوی نے بتایا تھا تو کہہ دیا کہ لوگ مسلمان ہیں کافر نہیں یہ تحریر علماء و حریم شریفین، طائف، جدہ، دمشق وغیرہ کی تصدیق و تائید سے مکمل ہو کر بنام تصفیات لیس التبیان لیس کتاب کی صورت میں چھپی ہوئی موجود ہے۔ جس کے دیباچہ میں مولوی صاحب بریلوی کو مثل لافنی لکھا ہے کہ امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں را ففیول کی طرح تفرقہ اندازی ان کا کام ہے۔ عام طور پر یہ مجلس سازی مولوی صاحب بریلوی کے رسالہ نفاہ نے کھول دی کہ اس طرح کچھ کا کچھ دکھاتے ہیں۔

خدا جماعت با اشتقامت پہلی بصیرت و مجلس علماء و رامپور کو ایسی

و عمالیت کی ذکاوت دے۔ اور مایس ابلیسانہ سلامت عقل سے دور رکھے۔

یہ عبارت بعینہ و بقلم رسالہ مذکورہ سے ہم نے نقل کی ہے۔ پھر فاضل بریلوی کے دورے رسالہ و طب شورش چاہ شور کے جواب میں علماء و رامپور نے ”جہر جوشش چاہ شور“ تحریر کیا۔ اس رسالہ کو بھی ۱۳۳۵ھ میں انجمن اختر الاسلام پہلی بصیرت نے شائع کیا۔ اس رسالہ ”طب شورش“ میں فاضل بریلوی نے علماء و دیوبند کے تذکرہ میں یہ تحریر کیا تھا کہ دیوبند کے

پیشواؤں پر نام بنام علماء و حریم نے فتوے کفر دیا اور یہ حکم دیا کہ من شد فی کفر و عند بعد فتن کفر۔ یعنی ان علماء و دیوبند کے کافر اور جہنمی ہونے میں ہوشک کرے وہ بھی کافر ہے۔

اس کے جواب میں علماء و رامپور نے جہر جوشش چاہ شور ۱۹۳۱ء کا اہم سطر میں اس طرح تحریر کیا۔

اقول یہ جال و جال نے خوب بچایا اور ہمیشہ یونہی حد سے گزر کر لوگوں کو کافر بنایا۔ علماء و حریم شریفین تک کو غلط بیانی سے دھوکے میں ڈالا اور یہ حکم مندرجہ بالا حاصل کر لیا۔ بعد اس کے علماء و حریم شریفین نے یہ معلوم کرنے کے ۲۶ سوال ان لوگوں کو بھیجے کہ کیا تم ایسا اعتقاد رکھتے ہو اور ایسا کہتے ہو۔ انہوں نے جواب دئے کہ ہرگز ایسا نہیں اعتقاد کرتے کہ یہ بال مولوی احمد مناخاں نے بتایا ہے تاکہ اپنے آپ کو عامی سنت مامی بدعت اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد ملت ثابت کر دیں اس لئے اکثر علماء و جوان کے رطب یا اس کو نہیں مانتے ہیں بد مذہب اور کافر بنانے کی کوشش کرتے رہتے ہیں اس پر علماء و حریم شریفین نے لکھ دیا کہ جب ان کا یہ خیال نہیں تو یہ مسلمان ہیں کافر نہیں۔ اور علماء و دمشق و طائف و جدہ وغیرہ نے بھی ایسا ہی ارشاد فرمایا۔ ان کو کافر سے پھر مسلمان بنایا اپنے دستخط اور مہر میں کر دیں۔ یہ تحریرات بنام ”التصدیق لیس التبیان“ علی خاوع البحر میں بصورت رسالہ چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔ مگر مری کی کئی دہائی سے کہ ایسا کہنا ہے کہ تو بیانا جانے وہ بھی کافر ہے اب جبکہ علماء و حریم شریفین خود ان کو کافر نہیں کہتے تو بریلوی کے نزدیک علماء

حرمین شریفین خود کا فر ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ بریلوی نے
مسلمانوں کو کافر بنا کر علماء و حرمین شریفین سے کافر لکھوایا۔ وہ
درحقیقت ایسے نہیں ہیں تو بریلوی خود ہی کافر ٹھہرتے ہیں کہ جو
مسلمانوں کو کافر کہے وہ خود کافر ہے۔ کیا آپ دوسروں کو اپنی طرح کافر
بنانا چاہتے ہو۔ آپ کے یہاں تو اس کے سوا کچھ نہ دیکھا۔ جس طرح وہ
بکے مسلمانوں کو کافر بناؤ اسلام کو گھٹاؤ۔ انتہائی۔

اسی رسالہ کے ص ۱۶ میں یہ بھی لکھا [کہ یہاں یعنی پہلی بعیت
میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور شیر خدا رضی اللہ عنہ کے شیر شاہ جی
محمد شیرمیاں کی حکومت ہے۔ اذان کی طرف سے ان کے خلیفہ مولوی سید شاہ
عبد البصیر میاں اللہ ولے میاں نگر ہیں۔]

یہ خیالات ہی علماء مجلس رامپور اور مولوی سید شاہ عبد البصیر میاں
خلیفہ حضرت شاہ جی محمد شیرمیاں کے فاضل بریلوی اور حسام الحرمین کے
متعلق یہ وہ تحریر ہے جو فاضل بریلوی کی حیات میں چھپ کر شائع ہو چکی ہے
ان علماء رامپور اور شاہ عبد البصیر میاں صاحبان پر ضرر یا فتنے
لکھ کر کیوں صادر کیا گیا ان تحریرات صریحہ کے باوجود مولوی شریف الحق کا یہ کلام
کرتا کہ علماء رامپور حسام الحرمین کے احکام متعلقہ علماء دیوبند سے متفق ہیں
کمال فریب دہی اور عوام کی آنکھوں پر پردہ ڈالنا ہے۔ یہ فضولہ تعالیٰ ہم بخوبی
ثابت کر چکے ہیں کہ علماء رامپور اور علماء افریقی محل لکھنؤ وغیرہ احکام حسام الحرمین
سے متفق نہیں ہیں۔ علماء دیوبند تو صاف کہہ رہے ہیں کہ فاضل بریلوی کو
عبارات میں قطع برید و تحریف کا چسکا پڑ گیا ہے۔ کوئی عبارت کسی کی پوری
پوری نقل نہیں فرماتے ہیں جیسا کہ ہم صد الغفران سے نقل کر چکے فاضل بریلوی اللہ

مقالہ نمبر ۲۰

حسام الحرمین کی عبارت منقولہ کے متعلق علماء رامپور و دیوبند و لکھنؤ
کے خیالات سن چکے۔ اب حسام الحرمین کے مصدقین علماء حرمین شریفین کے
ارشادات سنئے۔ کہ ظاہر ہے وہ حضرات اردو زبان اور اس کے محاورات اور طرز
میان سے واقف نہ تھے کہ ان کی زبان مادری عربی تھی۔

”تخذیر الناس“ و حقا الامان و براين قاطعہ کے کلام کو حضرت
نہیں پہچانتے تھے ان کے سامنے ان کی زبان میں جو مضمون بتا کر پیش کیا گیا اس پر
ان حضرات نے حکم کفر دیا۔ جو مضمون ان حضرات کے سامنے پیش کیا گیا ہے
اس مضمون کو جس مسلمان کے سامنے بھی پیش کیا جائیگا اگر وہ مسلمان کم علم
ہو اس کو تو وہ بھی یقیناً کفر ہی بتائیگا۔ اس کے کفر ہونے میں کسی مومن
کو شبہ نہیں ہو سکتا ہے۔ مگر کلام تو اس میں ہے کہ وہ مضمون ان عبارات کا
قواعد شرعیہ اصول علیہ کے مطابق ہے یا نہیں یہی وجہ ہے کہ مشاہیر علماء ہندو
نے جو اس وقت اہل علم و عمل مانے گئے تھے اور مراکز علم میں صاحبان تہذیب
افتاء تھے متفق نہ ہوئے اور نہ کسی صراحتاً و کنایتاً حسام الحرمین کے بتائے
ہوئے احکام کی تائید کی۔ علماء حرمین شریفین نے باوجود وجہ مذکورہ بالا کے
اپنی تصدیقات میں شرط لگا کر تصدیق فرمائی ہے۔ چنانچہ اس حسام الحرمین میں
متعدد جگہ رقمطراز ہیں۔ کہ مغل کے خطیبوں اور اماموں کے سردار مولانا شیخ
الہو الخسیر میرداد۔ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

حسام الحرمین ص ۱۱

فان من قال بلذہ الاقوال معتقدًا لما كما هي مپیرونة
فی هذه الرسالة لا شبهة انك من الكفرة القائلین
اھ۔

ترجمہ :- جس شخص نے یہ اقوال کہے ان پر اعتقاد رکھتے ہوئے جیسے
کہ اس رسالہ میں بطل کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں وہ بیشک کافروں
گمراہوں میں سے ہیں۔

اس میں صاف تصریح ہے کہ جو مضمون فاضل بریلوی نے اپنے رسالہ
میں لکھ کر پیش کیا ہے اس مضمون پر حکم کفر کی تصدیق فرما رہے ہیں اور یہ
بھی فرما رہے ہیں۔ اگر قائل اس کا معتقد ہو کیونکہ رسالہ میں ان علماء دیوبند کو
اس مضمون خبیث کا معتقد بیان کیا گیا ہے۔

اب ذرا غور کیجئے وہ جب صاف صاف تبری و تہاشی کے ساتھ متعدد
بار اس کا انکار کر چکے اور اس مضمون کو خود کفر ہی مضمون بتا چکے اور ایسے مضمون
کے قائل یا اعتقاد بلکہ بغیر اعتقاد کو بھی کافر و خارج اسلام بتا چکے اور اس
عبارت کا مضمون صحیح بھی بیان کر چکے تو یہ حکم کفر حسب ارشاد علماء حرمین
بھی ان لوگوں پر کیسے ہو گیا۔ نہ یہ فتویٰ ان پر صادق آیا۔ نہ صدقین کی تصدیق
ان پر صادق آئیں۔

شیخ الخطباء والائمة مولانا شیخ ابو الخیر میرداد علیہ الرحمۃ تو صاف
صاف فرما رہے ہیں کہ حکم کفر جب ہی ہے کہ ان کا قول و اعتقاد اس بطل و تفصیل
کے ساتھ ہو جو فاضل بریلوی نے اپنے رسالہ میں بیان کی ہے۔ نہ یہ بطل و تفصیل
ان کی عبارتوں میں موجود نہ ان کے اقوال کا یہ مطلب جس کو وہ خود اور اہل
علم و زبان و امان اسد بھی نہیں مان رہے ہیں بلکہ صاف انکار کر رہے ہیں۔

جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔ ایسی صورت میں احکام کفر و ارتداد کے کیا
معنی ہیں۔

پھر سابق مفتی حنفیہ مکہ معظمہ علامہ شیخ صالح کما رتہ اللہ علیہ صام الحرمین
ص ۱۲۲ میں رقمطراز ہیں فھم و الحال ما ذکرنا من
الدين اھ

یعنی تم نے جو حال ان کا بیان کیا ہے اگر وہ ایسے ہی ہیں تو بے شک
وہ لوگ دین سے باہر ہیں۔

اس میں علامہ برصوف نے صاف فرمادیا۔ اگر تمہارے بیان کے مطابق
ہی حال ان لوگوں کا ہے تو بیشک وہ لوگ دین سے باہر ہیں۔ جبکہ وہ اس
عقیدے سے جمی اور بیزار ہیں۔ اور ایسے شخص کو خود کافر اور خارج الاسلام
بتا رہے ہیں تو ان پر یہ فتویٰ کیسے ہو گیا۔ مفتی شافعیہ مدینہ شریف علامہ
سید احمد برزنجی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تصدیقات میں رقمطراز ہیں
صام الحرمین ص ۲۲۲ سطر ۱۶ اھذا حکم ہوا لاء الفرق والاشخاص
ان ثبت عنہم هذه المقالات الشيعة اھ

یعنی یہ حکم کفر ان فرقوں اور اشخاص پر حیب ہے کہ جب ان سے یہ مقالات
شیعہ ثابت ہو جائیں اور یہ مقالات مع اپنے الفاظ مدعیان کے ثبوت شرعی
کے ساتھ ثابت ہو جائیں۔ یعنی جو مضمون رسالہ میں لکھ کر پیش کیا گیا ہے اس
کے ثبوت شرعی ہو جانے پر حکم کفر ہے۔

پھر علامہ محمد بن حمدان محرمی مالکی مدنی فرماتے ہیں صام الحرمین ص ۲۰۳
وحوثا ان ثبت عنہم ما ذکرنا ہذا الشیخ من

ادعاء النبوة للقادياني وانتقام النبي صلى الله عليه وسلم من رشيد احمد و خليل احمد و اشر فعلى المذكورين فلا شك في كفرهم

یعنی جو کچھ اس شیخ (یعنی فاضل بریلوی) نے ان لوگوں کے متعلق بیان کیا ہے۔ ادعاء نبوت قادیانی اور تنقیص نبی صلی اللہ علیہ وسلم، رشید احمد خلیل احمد و اشرف علی سے گمراہی ثابت ہو جائے تو ان کے کفر میں کچھ شک نہیں۔

غور کیجئے ان لوگوں سے فاضل بریلوی کے بیان کردہ مضمون کو اگر ثابت ہو جائے تو یہ حضرات حکم کفر فرما رہے ہیں۔ جس میں صاف طور پر فرما رہے ہیں کہ ہم اپنے لئے ثابت ہو جانے کا دعویٰ نہیں کرتے ہیں کہ ہم کو ثابت ہو گیا۔ بلکہ فاضل بریلوی کے بیان کردہ مضمون کے لئے فرما رہے ہیں۔ اگر یہ ثابت ہو جائے یعنی شرعی حیثیت سے ثابت ہو جائے اور کوئی شبہ کلام و منکلم و منکلم میں باقی نہ رہے اس وقت یہ حکم کفر ہے۔ مسلمانوں کے لئے حرمین شریفین کی دینداری اور احتیاط قابل و تحسین

احدائق قدس ہے کہ اپنی تصدیقات میں اپنے اوپر بار نہ بیا بلکہ بار اسکا فاضل بریلوی پر رکھا اور اپنی تصدیقات کو مشروط کر کے اپنی صلاح و تقویٰ اور نیک نیتی کو ثابت کر دیا شیخ فاضل عبدالقادر توفیق شلی طرابلسی حنفی مدرس مسجد کرمہ ممبئی

فرماتے ہیں حسام المحرمین شك اما بعد فاذا ثبت وتحقق ما نسب هؤلاء القوم وهو ملا محمد القادياني وقاسم النانوتوي ورشيد احمد الكنتوي و خليل احمد الانبیتوي و اشر فعلى التهاون في اتهام

مما هو مبين في السؤال وعندنا ذلك بحكمه بكفرهم۔
یعنی جب ثابت اور متحقق ہو جائے جو کچھ اس شیخ نے ان لوگوں کی طرف منسوب کیا ہے (یعنی فاضل بریلوی) نے جن لوگوں کی طرف جو مضامین

منسوب کئے ہیں، اگر یہ مضامین واقعی طور پر ان سے ثابت اور متحقق ہو جائیں تو بیشک ان لوگوں پر حکم کفر ہوگا۔

پھر اخیر میں یہ تحریر فرمایا۔ انما قيدنا بالثبوت والتحقيق لان التكفير فبا حجة خطيرة ومهايلة وحرة لم تسلكه سادات العلماء الا بنور الاثبات والاعتماد على قولهم بل عين الائمة الاثبات لا بمجرد تخمين اخبار مرتقبين او فاشخص فيه الا بصار و صلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم ترجمہ:- ہم نے اپنی تقریر میں ثبوت کی اور تحقیق کی قید اس لئے لگا دی ہے کہ کافر کہنے کی راہیں خطرناک ہیں اور اس کے راستے دشوار گزار ہیں۔ ہم نے سردار علماء کرام کسی کو کافر کہنے کی راہ اس وقت چلے ہیں جبکہ نور ثبوت پایا اور ائمہ مجتہدین کی قطعی جہتوں پر اعتماد فرمایا۔ نہ فقط ائمہ سے اور خبر سے اس دن کا خوف کرتے ہوئے جس میں آنکھیں پھٹ کر رہ جائیں گی۔ اور دود و سلام ہمارے سردار محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے آل و اصحاب پر۔

معروضہ

قابل غور ہے شیخ عبدالقادر توفیق شلی طرابلسی حنفی مدرس مسجد کرمہ ممبئی کی تقریر جو بھی اخیر میں نقل کی گئی۔ حسام المحرمین کے ص ۳۸ سے جس میں بعد خطبہ کے یہ الفاظ ہیں اما بعد فاذا ثبت وتحقق ما نسب هؤلاء القوم کا ترجمہ میں احکام و تصدیقات اعلام میں اس طور کیا گیا ہے حمد و صلاح کے بعد جبکہ ثابت و متحقق ہوا جو ان کی طرف نسبت کیا گیا اس سے یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ ان لوگوں کی طرف جو بات منسوب کی گئی ہے وہ ثابت و متحقق ہو چکی یعنی ثابت و متحقق کا ترجمہ ماضی کیا گیا۔ فقیر نے جو اس عبارت کا ترجمہ مستقبل کا کیا ہے۔ قاعدہ نحو یہ اکثر یہ اعلیٰ کے موافق ہے

کتب نحو میں فرمایا گیا ہے کہ اذاجب ماضی کے ضیغہ پر داخل ہو جائے تو ماضی کو مستقبل کے معنی میں کر دیتا ہے۔ اکثری اور اعلیٰ قاعدہ یہی ہے۔

مگر وہ تو یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ شیخ شلبی طرابلسی یہ فرما رہے ہیں کہ ان کی طرف جو مضمون منسوب کیا گیا وہ ثابت اور متحقق ہو چکا۔ حالانکہ یہ بالکل خلاف واقعہ ہے۔ نہ مولانا شلبی کی یہ مراد۔ چنانچہ ان کی اور دیگر علماء حرمین کی عبارات شاہد ہیں۔ نہ یہ ترجمہ قاعدہ اکثریہ اعلیٰ کے موافق نہ اس کی نسبت ان کی طرف ثابت و متحقق ہوئی۔ آپ نے دیکھا کہ اپنے مفروضات ذہنی کو برقرار رکھنے کے لئے کیا کیا طریقے اختیار کئے جاتے ہیں۔ اَللّٰهُمَّ لَنَا الْحَقُّ حَقًّا وَاِرْزُقْنَا تَبَاعُدَ وَاِرْزُقْنَا الْبَاطِلَ بِالْاِطْلَاقِ وَاِرْزُقْنَا اجْتِنَابَ اَمِينٍ بِرَحْمَتِكَ يَا اَكْبَرُ الرَّحْمٰنِ

مہذبہ عبرت ناک

حسام الحسین میں آخری تصدیق ۱۳۳۸ھ پر ان ہی شیخ فاضل عبدالقادر توفیق شلبی طرابلسی کی ہے۔ جن کی تصدیق کا تعارف حسام الحرمین میں ان الفاظ میں کرایا گیا ہے۔ صورۃ ماسطور من فی العلم تصدر فی الدرس تقریر ودق النظر وورد وصد لبتوفیق من القادر الشیخ الفاضل عبد القادر توفیق الشلبی الطرابلسی المحنفی المدرس بالمسجد الکریم النبوی مصلی اللہ تعالیٰ من فیضہ القوی۔

اس عبارت کا ترجمہ میں احکام و تصدیقات اعلام ترجمہ الحرمین میں یوں کیا گیا ہے۔

[تقریظ ان کی جو علم میں صبر بنے اور بدکس ٹھہرے۔ اور فور کیا۔ اور مدارک علم میں آمدورفت کی قدرت ڈالے کی توفیق سے حضرت فاضل عبدالقادر

توفیق شلبی طرابلسی حنفی مسجد کریم نبوی میں مدرس۔ اللہ تعالیٰ انہیں اپنے فیض عطا فرمائے]

ان دونوں عربی اور اردو عبارتوں میں فاضل عبدالقادر توفیق شلبی طرابلسی حنفی کو کیسے بلند القاب سے نوازا گیا۔ کیونکہ انہوں نے صام الحرمین کی تقریظ میں بظاہر موافقت کر دی ہے۔ اب اس کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائے۔ اذان خطبہ جمعہ کے بارے میں جب ہندوستان کے علماء میں اختلاف ہوا۔ علماء ہدایوں، رامپور دیوبند وغیرہ نے اپنی تحقیق کے مطابق اذان مسجد ممبر کے سامنے کو ترجیح دی اور فاضل بریلوی نے اپنی تحقیق کے مطابق صام مسجد ممبر کے سامنے کو ترجیح دی۔ اس پر ہندوستان میں بڑا شور مچا ہوا۔ باسجا اختلافات اور جھگڑے ہوئے اس دوران میں بعض لوگوں نے اس مسئلہ کی بابت مدعیہ کے علماء کی طرف رجوع کیا اور وہاں سے بھی استفادہ کیا وہاں سے اس مسئلہ کے متعلق ان ہی فاضل عبدالقادر طرابلسی کی تحریر موصول ہوئی جس کو حاجی عبدالشہر صاحب صدیقی حنفی نے ۱۳۲۵ھ میں مطبع مجتہبی لکھنؤ سے شائع کیا۔ پھر ۱۳۳۲ھ میں حسب فرمائش عایحجاب حاجی محمد قائم خاں رئیس بریلی نے رد ہیکھنڈ گنڈٹ پریس بریلی میں بہ اہتمام منشی عبدالعزیز چچا پا گیا۔ یہ فتویٰ فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی حنفی مدرس مسجد کریم نبوی کا عربی زبان میں ہے اس کو موعہ ترجمہ کے شائع کیا گیا۔ فاضل موصوف کی یہ تحریر بابت مسئلہ اذان فاضل بریلوی کی تحقیق کے موافق اور درخت نہیں تھی بلکہ خلاف تھی۔ چنانچہ یہ فتویٰ بھی ہمارے پاس موجود اور محفوظ ہے جس میں مسئلہ اذان کے سلسلہ میں ۱۳۳۲ھ میں ایک رسالہ بنام ”مسئلہ اذان کا حق ہما فیصلہ“ مطبع اہلسنت و اجاعت واقع بریلی سے شائع ہوا

جس میں مسئلہ اذان کی بابت کچھ سوالات کئے گئے ہیں۔ اس رسالہ کے صحت پر انہی ممدوح علم الحرمین فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی مدس مسجد کیم نبوی کیلئے فرماتے ہیں چنانچہ صحت کی پہلی سطر سے شروع فرماتے ہیں۔

[مدینہ طیبہ میں جہاں ہزاروں آفاقی اطراف دنیا سے آئے ہوئے ہیں ایک شخص طرابلسی کا ساکن بھی ہے۔ ایک مدنی صاحب فرماتے تھے کہ بعض وجوہ پر مدینہ منورہ سے نکال دیا گیا تھا سنا ہے کہ ایک انقلاب کے بعد پھر آگیا۔ مدت ہوئی اس کی ایک عربی تحریر دریاوار اذان جمعہ کسی نے لکھنویں چھاپی تھی پھر برہوئے ۱۳۷۴ھ میں ہلکے پاس بھی آئی اس پر اصل کسی عالم کی ہر دستخط تصدیق کچھ نہیں۔ اور سوال میں یہ ہے کہ نیک کہتا ہے کہ اذان خطبہ مسجد کے دروازے ہی پر سنت ہے۔ اگرچہ دروازہ منبر کے سامنے بھی نہ ہو مگر چہ بیچ میں آڑھو طرفہ یہ کہ نیک کو لکھا۔ وہ حدیث بن بدی سے استدلال کرتا ہے۔ سبحن اللہ بین بدی کا منکر۔ اور حدیث بن بدی سے مستدل ایسا احمق شاید طرابلسی میں بتا ہو۔ خیر اس کا جواب اس طرابلسی نے لکھا اور وہی بن بدی سے سند لیا اور اس کے ساتھ اقبال کا گندہ بروزہ اپنی طرف سے ملایا۔ جس پر فقہ حنفی مالکی حنبلی کی جتنی کتابوں سے نقول لکھیں کسی میں ان کا نام و نشان نہیں بلکہ شرع خلیل کی عبارت صاف اس کے مخالف ہے۔ بخوش نہیں سے اسے بھی نقل کر لایا۔ ہاں فقہ شافعی کی صوف ایک عبارت جس طرح اس نے نقل کی اس کے زعم کا پتہ دیتی ہے۔ جب کا وہ مطلب سمجھا۔ حدیث صحیح کے رو کو اصول حنفی کی آنکھ پر ٹھیکڑی رکھ کر وہ ہی سلیس کی پکار امام سفیان بن عیینہ پر ابن اسحاق کے مروج السنن کا بہتان دہلی ان قال یہ ہی طرابلسی صاحب کی تمام کائنات اس کی علمی حالت ظاہر (القول) شدہ اصل علم عقل سے مناسبت رکھتا ہے۔ اس کی اکثر جہالتوں کا رد نہایت صریح و مبطل کے

ساتھ آپ کو اذان من اللہ اور "فقہ اہل السنۃ میں لیکھا۔ اسی مسئلہ کے حاشیہ پر جلی قلم سے تحریر ہے۔

اس کی کل تحریر نری کائنات مولیٰ جہالتیں ہیں۔

الغرض یہ وہی فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی ہیں جن کی تفریط علم الحرمین کے آخر میں ہے۔ وہاں یعنی ممدوح الحرمین میں ان ہی فاضل طرابلسی کے علم کے مدح سرائی اور ان کی مدح میں کیسے کیسے الفاظ تحریر فرمائے گئے۔ اور یہاں مسئلہ اذان کی تحقیق میں جب ان کی تحقیق فاضل بریلوی کی تحقیق کے خلاف ہوئی تو کیسے کیسے خطابات رکیکہ یعنی بے علم اور جاہل اور احمق و غیرہ سے ان کو نوازا گیا۔ "انا للہ وانا الیہ راجعون" خیر یہاں سے یہ تو ثابت ہو گیا کہ ممدوح الحرمین کے مصنفین میں ایک ایسا شخص بھی ہے جو بقول مولینا بریلوی جاہل اور احمق اور بے علم ہے۔

مقالہ نمبر ۲

فقیر براعترض کیا جاتا ہے کہ پہلے تو اکابر علماء دیوبند کو کافر بتاتے تھے اب اس کے خلاف ان کی تکفیر سے کف لسان کرتے ہیں۔ اس کا جواب بھی بفضلہ توانی فاضل بریلوی کی ان تحریروں سے خوب واضح ہو گیا کہ ۱۳۲۴ھ میں ممدوح الحرمین کے اندر فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی کی کس قدم مدح سرائی فرمائی کہ علم میں صدر دین الشریعہ فاضل اور ملائک علم میں آمد رفت کرنے والے وغیرہ پھر آٹھ سال کے بعد ۱۳۳۲ھ میں انہیں فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی کی بابت مسئلہ اذان کے حق میں فیصلہ میں ان کو جاہل اور احمق و غیرہ خطابات سے یاد فرمایا۔ پھر ایک مسئلہ فرعیہ کے اختلاف کے

پر یہاں بھی تو سوال ہے کہ پہلے کیا فرمایا تھا اور اب کیا فرمایا۔ بعد کی تحریر پہلے کے خلاف ہے۔ اس رسالہ مسئلہ اذان کا حق نمائندہ کے مشعر ۱ پر فرمایا گیا ہے۔ جو صاحب عرب شریعت سے فتویٰ لینا چاہیں بات پوری پیش کریں۔ جسے دیں مراد نہ ہو حق کی تحقیق سے فرض نہ ہو۔ صرف ہمارے جیت مقصود ہو۔ اس کا حساب اللہ احد تھا ہی ہے۔ انشاء اللہ العزیز مولا تعالیٰ ایسے کو راہ نہ دیگا اور جس کو دین مقصود ہے۔ حق کی سچی تحقیق منظور ہے وہ ہم سے فرمائیں ہم اپنے سوالات کا عربی ترجمہ کر دیں۔ اور ان میں جہاد جہاں دیتے ہیں وہاں ان کا خلاصہ معنایں اور معنی اگر کوئی اور سوال اضافہ کرنا چاہیں بڑھائیں مگر اس کی وجہ سے ہمیں کوئی سوال اضافہ کرنا ہو ہم کر دیں۔ تو باتفاق فریقین سوالات حرمین طیبین کو جائیں اس کے بعد دیکھئے جواب کیا ملتا ہے۔ اہل ایمان غلطی کریں جو ہم نے کہا عین انصاف ہے یا نہیں مگر نہیں تو وہ جہاد بتادیں۔ کیوں نہیں اگر ہے اور ضرور ہے تو اس کے خلاف کیوں مل ہو۔ پھر وہاں سے جو جواب آئے۔ اگر ہمارے یا آپ کے سوالات میں بعض کا جواب رہ گیا یا نہ صاف ملا ہو، یا کسی جواب میں ہمیں یا آپ کو کچھ کہنا ہو تو وہ پھر ہمارے اور آپ کے اتفاق سے مزید کر کے بھیجا جائے یہاں تک کہ حق بوضوح تعالیٰ ہر پہلو سے روشن ہو جائے۔ ہم اور نہاں جتنے سبائی سنی علماء ہمارے خلاف رائے رکھتے ہیں سب کے اتفاق رائے سے ان سوالات کی کلامیائیں ہوں کہ ہر ایک کو اپنے دلائل و خیالات کے ظاہر کرنے کا پورا موقع ملے۔ ہم وعدہ کرتے ہیں کہ اس خدا پسند طریقہ پر اگر حق ہمارے خلاف پڑا ہو تو سب پہلے اس کے قبول کرنے والے ہم ہونگے۔ اور چونکہ حق ہماری طرف ثابت ہوا تو سنی سبائی علماء اقرار رکھ دیں کہ وہ سب اسے قبول فرمائیں گے۔ حق طلبی حق جوئی حق پسندی کا طریقہ تو یہ ہے اور اگر کسی صاحب کو اپنی صداقت ہی منظور ہو تو وہ جانے اور ان کا دین و ایمان۔

حسبنا اللہ ونعم الوکیل ساتھی

یہ عبارت مذکورہ پوری بلقلم رسالہ مسئلہ اذان کے حق نمائندہ کی ہے جو مسلسل اختلاف اذان خطبہ تحریر ہوا ہے۔ اس کلام میں حق پہنچ طریقہ پر عرب شریعت سے فتویٰ لینے کا تحریر فرمایا گیا ہے کبات پوری پیش کریں۔ اگر طالبان حق اور تحقیق حق ہیں۔ ورنہ اگر ہمارے جیت مقصود ہو تو اس کا سبب اللہ احد تھا ہی ہے۔ اسے کوئی تعالیٰ راہ نہ دیگا۔ ہم اپنے سوالوں کا ترجمہ عربی میں کر دیں۔ اور ان سوالوں میں حضرات جو ترجمہ چاہیں بڑھائیں۔

الغرض یہ باتفاق فریقین سوالات حرمین طیبین کو جائیں اس کے بعد دیکھئے کیا جواب ملتا ہے۔ پھر فرمایا اہل ایمان غلطی کریں جو ہم نے کہا عین انصاف یا نہیں اگر بے شک جواب نے فرمایا عین انصاف ہے۔ آپ کے اس فرمان کے عین انصاف ہونے میں کچھ شبہ نہیں۔ یہ طریقہ جو ارشاد فرمایا ایک مسئلہ فرعیہ اذان خطبہ اندرون مسجد و خارج مسجد کے متعلق فرمایا ہے۔ ظاہر ہے کہ اذان کا خارج مسجد ہونا یا اندرون مسجد ہونا کوئی عقیدہ کا مسئلہ تو نہیں ہے بلکہ اذان کے خارج مسجد یا اندرون مسجد سے نماز کے صحیح ہونے میں کچھ شبہ نہیں۔ نماز تو ہر صحت ہو ہی جائے گی۔

اس پر ہم وہ صحت پیش کرتے ہیں کہ مسئلہ اذان خطبہ کو ایک اور ہذا کی نسبت بھی نہیں وہ یہ کہ جب سام الحرمین کے مضامین مرتب کئے تھے علماء حرمین شریفین کے سامنے پیش کرنے کے لئے کیا اس وقت فریقین کے اتفاق کی ضرورت نہ تھی۔ یا کم از کم سنی سبائی علماء ہی کا اتفاق اس پر ہوتا کہ عبارات تخریر اناس و حفظ لایزال ہمارا ہیں قاطع و غیرہ جو سام الحرمین میں نقل ہیں بے کم و کاست ہیں۔ پھر ان کے معنی میں بھی ہیں۔ جو فاضل بریلوی نے مقرر فرمائے ہیں۔ اور یہ مضامین ہامی طرز و ترتیب سے ہیں۔ صریح متعین غیر متحمل اور ان عبارات کا عربی ترجمہ بھی بالکل اصل کے مطابق ہے کہتے کیا ہم نے جو عرض کیا یہ غلطی اور عین انصاف نہیں۔ پھر کیوں اس کے

خلافت عمل ہوایہاں تک کہ اپنی ذاتی اعتراضات کو قطعی قرار دیکر مسلمانوں کو اس پر ایمان لانے کا مکلف بنایا گیا۔

اپنی تنہا رائے کو جو تمام اہل علم اور اہل زبان کے خلاف ہے کیوں تمام مسلمانوں کے سر پر ڈالی جا رہی ہے۔

کیا عبارت منقولہ حسام الحرمین میں لٹ پٹ اور قطع برید نہیں ہے۔ کیا ان عبارت کے مضامین مقرر کر کے تحریف اپنی تنہا رائے نہیں ہے۔ کیا ان عبارت منقطعہ حرفہ کے مضامین مقرر کردہ پر اہل علم متفق ہو گئے تھے۔ کیا ان مضامین کا خود انکے مصنفین نے پشت از کار تبری و تماشائی کے ساتھ نہیں کیا؟ کیا ان مضامین کو خود ان لوگوں نے کفر نہ بتایا۔ حالانکہ انکار کو فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ نے تو یہ حکمی درج و مانہ دیکھو در مختار، مشابہ و النظائر و بحر الرائق و فتح القدیر وغیرہ الغرض کتب معتبرہ مذہب کے اشادات سے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ جو مطلب عبارات "تہذیر الناس" و حفظ الایمان و براہین قاطعہ کا حسام الحرمین میں فرض کیا گیا ہے۔ ان عبارت کا وہ مطلب نہ مصنفین کی مراد نہ ان کے اقوال کا یہ مطلب نہ اہل علم کے نزدیک مسلم اور سیاق و سباق و قرائن حافیہ و مقالیہ کے خلاف ہے۔ علی سبیل التمثیل اگر یہی مان لیا جائے اور ان کے ذہن میں واقعی یہی مفروضہ مطلب جاگزیں ہو چکا ہے۔ تو ان مضامین خبیثہ کے کھلم کھلا انکار مع تبری و تماشائی اور اس مضمون کے قائل پر حکم کفر دینے پر ہی غور کریجئے۔ اگر ان کا یہ عقیدہ ہوتا یا یہ مراد ہوتی تو مولوی اشرف علی صاحب تھانوی یہ کیوں کہتے۔

چنانچہ بسط البیان میں اس عبارت حفظ الایمان اور اس پر حکم کفر حسام الحرمین کے بارے میں جو سوال کیا گیا ہے اس کے جواب میں صاف صاف تحریر کرتے ہیں۔

[کہ میں نے یہ خطیث مضمون "جو حسام الحرمین" اور "تہذیر" وغیرہ میں میری طرف

انسوب کیا گیا ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچے، ہر باطل، ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے۔ کسی کتاب میں نہیں لکھا۔ اور لکھنا تو درکنار۔ میرے طلب میں کبھی اس مضمون کا خطرہ بھی نہیں گزرا۔ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد مراحۃ یا اشارة یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعہ کی و تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم خزین آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔]

پھر اسی بسط البیان کے آخر میں "سطر چار میں رقمطراز ہیں۔ بفضلہ تعالیٰ میرے اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ کے افضل المخلوقات فی جمیع الکمالات العلمیہ والعملیہ ہونے کے باب میں یہ ہے۔

ظاہر بعد از خدا بزرگ تویی و قصہ مختصر

مولوی خلیل احمد صاحب مرحوم سہا پوری کی تحریر مطبوعہ عبارت "براہین قاطعہ

کے جواب میں یوں ہے۔

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے جو بندے پر الزام لگایا ہے بالکل بے اصل مدعی ہے۔ میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافر و مرتد طعن مانتے ہیں۔ جو شیطان علیہ لعن تو کیا کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ کہے یہ کفر، یہ مضمون کہ شیطان علیہ لعن کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے "براہین کی کسی عبارت میں نہ صراحت نہ کنایتہ لکھا۔ مجھ کو نعمۃ العمر کبھی اسکا دوسوہ بھی نہیں ہوا کہ شیطان کیا کوئی نبی اور فرشتہ بھی آپ کے علم کی برابری کر سکے۔ چہ جائیکہ علم میں زائد ہو یہ عقیدہ جو خاں صاحب نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے کفر فاحش ہے اس کا مطالبہ خاں صاحب سے موز جزا ہو گا میں اس سے بالکل بری الذمہ

کہ باری تعالیٰ کے لئے جو وقوع کذب مانے وہ قطعی کافرو ملعون منکر قرآن و حدیث
واجماع امت ہے۔ ہرگز مومن نہیں۔ پھر ان کے تمام شاگردین مریدین بلکہ خود مولوی
رشید احمد صاحب جو ابی تحریر میں صاف انکار کر دیا کہ میری تحریر نہیں نہ میں اسکے
قائل کو مسلمان سمجھتا ہوں۔ ان کی یہ تحریر ہم نے متعدد جگہ دیکھی پھر ائمہ حنفیہ
رحمہم اللہ تعالیٰ کے ارشادات کتب فقہ میں موجود کہ خط خط کے مشابہ ہو سکتا ہے۔ لہذا
مطلقاً تحریر پر اعتماد شرعاً غیر معتبر۔ کما فی رد المحتار حاشیہ در مختار
للعلامة الشافعی علیہ الرحمة العتقاد

پھر فاضل بریلوی نے خود اپنے رسالہ "انکی اہمال" میں دوبارہ رد مت ہلال
خطا دوبارہ تحریرات کو ناقابل اعتماد فرمایا ہے۔ پھر تکفیر مسلم کے باب میں مجرد قلمی تحریر پر
کیوں اعتماد کر کے احکام کفر و ارتداد جاری کئے گئے۔ جبکہ اس کے ضریح خلاف جمعی
ہوئی تحریر قبائلیہ رشیدیہ میں موجود جیسا کہ ہم ابھی اور نقل کر چکے۔

مقالہ نمبر ۲۲

ہماری بیانات سے بعونہ تعالیٰ رد و ردش کی طرح ظاہر ہو گیا کہ ان حضرات
یعنی مولوی اشرف علی صاحب عثمانوی اور مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اور مولوی
رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی شکیل احمد صاحب بہا پوری مرحومین کے ہرگز
یہ عقائد خبیثہ نہیں اور نہ ان کی عبارت کا وہ مطلب ہے جو ہم اخیر میں بیان کیا
گیا ہے۔ جو مضامین خبیثہ ان عبارت کے فرض کئے گئے ہیں ان مضامین خبیثہ کے
کفر اور اس کے قائل کے کافروں نے میں کسی مسلمان کو کلام نہیں ہو سکتا۔ ایسے مضامین کو
کفر اور ان کے قائل کو کافروہ حضرات خود ہی بتا رہے ہیں۔

اب بتائیے کہ اختلاف کس چیز میں با جس کو آپ کفر بتا رہے ہیں اس کو وہ حضرات
بھی کفر بتا رہے ہیں۔ اختلاف صرف عبارت کی مطلب شناسی کا ہوا۔ جو مطلب ان عبارتوں
کا فاضل بریلوی قرار دیتے ہیں وہ اپنے ذاتی بیان میں منفرد ہیں۔ خود صاحبان عبارت اس
کا رد کر رہے ہیں۔ اور دوسرے علماء و اہم عصر بھی فاضل بریلوی کے ساتھ متفق نہیں
ہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر علماء و اہم پورہ علماء و کلمتوں فرنگی محل و علماء بدینوں (جو انکے اہل
میں آپ کے ہمنوا ہیں) کے اقوال مطبوعہ ہم لکھ چکے ہیں۔ بلکہ مولانا محب رسول صاحب
صاحب بدایونی و مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی اور مولانا ارشاد حسین صاحب
ایسوی مددوحین فاضل بریلوی کی تحریرات مطبوعہ فاضل بریلوی کی رائے اور
حامی آخرین کے احکام کے خلاف موجود ہیں۔ رسالہ "ابطال اعلیٰ قاسمیہ" کو دیکھ
لیں جس پر علماء و مذکورین اور دیگر علماء کے دستخط مہر میں موجود ہیں۔ اور مولوی محمد قاسم
صاحب کی عبارت کے متعلق ان حضرات نے کیا تحریر کیا ہے۔ یہ رسالہ ششماہ میں
بمبئی سے شائع ہوا ہے۔ پھر مولانا ندیم احمد خان صاحب نے اپنی کتاب بواقی الامور
میں مولانا محمد قاسم صاحب کی مدح کیسے الفاظ میں کی ہے اس کلیں ان کے نام کے آگے
مرحوم بھی لکھا ہے۔ کیا یہ حضرات مذکورین احکام شرعیہ اور کتب دینیہ کے احکام
سے ناواقف تھے۔ صرف بات اتنی سی ثابت ہوتی ہے کہ ان حضرات نے عریف و
تبیل و قطع برید کیا تھا۔ بلکہ انصافاً جو عبارت کے صحیح غمنوں تھے ان پر
ہی قائم رہے اور ظاہر ہے کہ انصافاً صحیح غمنوں پر قائم رہنے والا ہرگز تکفیر
نہیں کر سکتا کہ تکفیر مسلم کا معاملہ بہت خطرناک اور گناہ عظیم ہے نہ نعوذ باللہ من
من شدد انفسا و من سائل الشیات والزلزل۔

بلکہ ہمارے علماء احناف کی نصیحت موجود کہ قائل اپنے کلام میں جو تاویل
کئے قبول کجائے گی یعنی اقسام تاویل میں بخدا دلیل کرے گا قبول کیا جائے گی یا کفر نہ کی جائے گا

كما هو موضح في الفقه الأكبر للمقارئ وفي شرح المواهب
الزرقاني

مقالہ نمبر ۲۳

پہلے علماء متکلمین علیہم الرحمۃ والرضوان نے اصول کفر چھ بیان فرمائے ہیں۔
پہلے امام شافعی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب مستطاب شرح ام ابراہیم
مطبوعہ مصر ص ۲۱ میں ارقام فرمایا ہے۔ قیل ان اصول الکفر مستطاب
الذاتی والتعین العقلی والتقلید الرذی والربط العادی
والجهل المركب والتمسک فی اصول العقائد بمعجم طواہر
الکتاب من غیر عرفہا علی البراہین العقلیۃ والقواطع
الشرعیۃ۔

ترجمہ و تشریح :- یعنی کفر کے چھ اصول ہیں۔ اول ایجاب فی الہی ہے یہ
فلاسفہ لمطام کے کفر کی اصل ہے۔ ان خبیثانہ نے اس وجہ سے صفات
بانی العالی قدرت و ارادہ اور باقی صفات کا انکار کر دیا تعالیٰ اللہ عن قولہم علو اکبریا۔
دوم تحسین عقلمنی، یہ اصل ہے براہمہ کے کفر کی یہاں تک کہ انہوں نے نبوت کا انکار
بلکہ ان خبیثانہ نے نبوت کو عبث یعنی بیکار قرار دیا اور محال جانا نعوذ باللہ منہ۔ معتزلہ
کی گمراہی کا بھی یہی سبب ہے کہ انہوں نے بب تعالیٰ پر صلاخ و اصلح کو واجب کہہ دیا
فیوز باللہ من هذا العقیدۃ الفاسدۃ

مجموعہ تقلید روی ہے۔ یہ بت پرستوں کے کفر کی اصل ہے کہ انہوں نے اپنی بت پرستی کی اصل میں بتائی کہ قال اللہ تعالیٰ انا وحیدنا انا ہاءنا علی امتہ وانا

علیٰ اثارہ مقتدوت - یعنی کفار بت پرستوں نے کہا کہ ہم نے اپنے باپ داداؤں کو اس ہی دین پر پایا۔ لہذا ہم ان کی پیروی کرتے ہیں۔ لہذا بعض محققین کا قول ہے کہ عقائد ایمان میں محض تقلید کافی نہیں۔ یعنی عقائد ایمانیہ پر محض تقلید کا طور پر ایمان لانے والا مومن نہیں۔ اگرچہ دوسرے گروہ محققین نے فرمایا کہ باوجود اہل نظر ہونے کے تقلید پر ایمانیات کا دار و مدار کہنا گناہ اور معصیت ہے۔ تقلید ردی کا مطلب یہ ہے کہ دوسرے کا اتباع حمیت اور تعصب کی وجہ سے بغیر حق طلبی کے کیا جائے۔ تقلید ردی کا یہ مطلب جو ہم نے بیان کیا ہے یہی مطلب شیخ المحققین محمد ابراہیم دسوقی رحمۃ اللہ علیہ نے حاشیہ "شرح ام البراہین" میں بیان فرمایا ہے۔

علماء متکلمین نے باب عقائد میں مدافع شیطان اور اسباب گمراہی کی بہت صورتیں بیان کی ہیں۔ چنانچہ ان ہی میں سے ایک یہ بھی بتائی ہے۔

توارث الامر کا براہ عن کا بر جس کا مطلب وہی القلید رہی ہے
چنانچہ مقدمہ نظم الفرائد ماشیہ شرح عقائد نسفی کے صک سطر ۱۱ میں قلمطراز میں
ومنها توارث الامر کا براہ عن کا بر سواء کان من
طریق الأہام والاحجاء من طریق الشیوخ فی الارادة
والبیعة او المشاکم والاساتذۃ فی التعالیم او من
طریق الکبراء الاخرین والیہ الاشارة بقوله تعالیٰ انا وجدنا
اباءنا علی امتہ وانا علی اثارہم مقتدون وقوله واذا قیل
لہم اتبعوا ما انزل اللہ قالوا بل نبتع ما الفینا علیہ یا ونا
ولو کان اباؤہم لا یعقلون شیئا ولا یہتدون وبقوله
ربنا انا اطعنا سادتنا وکبراءنا فاضلونا السبیل ام

ترجمہ :- یعنی باب عقائد میں داخل شیطان و اسباب گمراہی میں سے ایک یہ بھی ہے۔ اپنے گزرے ہوئے اکابر کی تقلید کی جائے۔ یہ تقلید خواہ بہ طریق باپ دادوں اور مرشدان بیعت و ارادت کے ہو یا مشائخ و اساتذہ تعلیمات کے طریق سے ہو۔ یا بطریق اور اکابر کے ہو یعنی ان سب مذکورہ قسم کی تقلیدوں سے شیطان باب عقائد میں داخل ہو جاتا ہے۔ اور سب تقلیدیں گمراہی کا سبب بن جاتی ہیں۔ اس کے بعد قرآن مجید کی تین آیات شریفہ اس مدعا کے اثبات میں تلاوت کیں

پہلی آیت کا مطلب یہ ہے کہ کفار مشرکین نے اپنی بت پرستی کے صحیح ہونے پر یہ دلیل پیش کی ہم سے اپنے باپ دادوں کو اسی دین پر پایا لہذا ہم ان کی پیروی کرتے ہیں یعنی اپنے باپ دادوں کے عمل کو انھوں نے سند بنایا ثابت ہوا کہ باپ دادوں کے قول و فعل کو سند بنایا امور دینیہ شرعیہ میں ہرگز صحیح نہیں سند کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع امت و قیاس مجتہدین سے ہونا چاہئے۔ دوسری ایک شریفہ کا ترجمہ یہ ہے کہ جب ان مجتہدین پرستوں نے کہا جاتا ہے کہ پیروی اس چیز کی کرو جو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول پر نازل فرمائی ہے تو اس کے جواب میں یوں کہتے ہیں ہم تو پیروی اس طریقہ کی کرتے ہیں جو طریقہ ہمارے باپ دادوں کا تھا۔ اگرچہ ان کے باپ دادے عقل رکھتے ہوں کسی شے کی اور نہ وہ ہدایت یافتہ ہوں (یعنی بے عقل بے راہ ہوں)

اس آیت کریمہ سے بھی یہی حکم نکلتا ہے کہ تمام امت پر اسی دین و احکام پر عمل کرنا فرض کیا گیا ہے۔ جو دین و احکام اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نازل فرمائے ہیں۔ اور ان احکام دینیہ و شرعیہ کے مقابل باپ دادوں کے قول و فعل سے سند پکڑ کر ان کا اتباع کرنا کفار و مشرکین کا طریقہ ہے۔

یہ بات خوب اچھی طرح ظاہر کہ باپ دادا اگرچہ عالم و فاضل ہوں۔ اگرچہ اپنے دور کے دلی اللہ ہوں۔ معصوم نہیں کہ یہ خاصہ انبیاء علیہم السلام اور ملائکہ کا ہے۔

غیر معصوم کے اقوال و افعال حجت شرعی نہیں ہو سکتے۔ البتہ مجتہدین کرام خصوصاً ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ ہمیں جن کی جلالت شان اور مجتہد مطلق ہونے پر امت کا اجماع ہو چکا اور ان کا علم و عمل صدیوں سے مسلم بن المسلمین ہو چکا حسب ارشاد علماء امت مرحوصان کی تقلید ہم پر واجب ہے کہ وہ اپنے علم و عمل و شان اجتہاد کی اس ممتاز اور مقبول ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ علماء و محققین کا ارشاد ہے المجتہدین علیہم السلام و ذرئہہم یعنی مجتہد اپنی اجتہادات میں کبھی خطا کرتے ہیں کبھی صواب۔ جب ایسی عظیم الشان ہستیوں کے متعلق یہ ارشاد فرمایا گیا ہے۔ تو باپ دادے اولیٰ اپنے دور کے علماء کی انفرادی رائے کو کیسے قطعی حق کہہ سکتے ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

یہی وجہ ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی اور شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی حضرت شیخ مجدد الف ثانی امام محمد الہاب شمرانی اور حضرت شاہ نصیر الدین چراغ دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ نے مراجعاً ارشاد فرمایا کہ اعتقادات (اور احکام) شریعت مظہرہ اور احکام کفر و اسلام میں پیروں اور مرشدوں کے اقوال و اعمال کا اتباع نہیں بلکہ ائمہ ہدای یعنی امام ابوحنیفہ و امام محمد و امام ابو یوسف و امام ابو المنصور ماتریدی اور ابو الحسن اشعری رحمہم اللہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اتباع کیا جائے گا۔ یعنی مشائخ طریقت مثلاً شیخ ابوالمحسن نوری و شیخ ابوبکر شبلی وغیرہما رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال و اعمال کا اتباع نہیں۔ ان کا ادب اور تعظیم کرنی چاہئے اور آداب و اخلاق میں ان کا اتباع کیا جائے۔ یہی مضمون حضرت سید شاہ اسماعیل صاحب مارہروی علیہ الرحمۃ نے اپنے ایک مکتوب میں تحریر فرمایا ہے جس کو ہم نقل کر چکے ہیں۔ اس کے بعد یہ کہنا کہ ہمارے پیسے کا یہ قول ہے کس قدر جہالت اور بے انصافی پر مبنی ہے۔ کیا احکام کفر و اسلام میں پیروں و مرشدوں کی اتباع ہے۔ جان لو ان احکام میں ائمہ متکلمین و فقہاء کاملین کے ارشادات کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ یہی راہ حق یہی راہ نجات و سلامتی ہے۔

والله الموافق واليس الرحيم

تیسری آیت کا یہ مطلب ہے کہ جب جہنمی جہنم کی آگ میں جلتے سمجھتے ہوں گے جیسے گوشت کے ٹکڑے ہانڈی میں لوٹ پٹ ہوتے ہیں اسی طرح آگ میں ان کی حالت ہوگی۔ تو وہ یہ کہیں گے۔ اے رب ہمارے ہم نے اپنے سرداروں اور بڑوں کی اطاعت کی انہوں نے ہم کو گمراہ کر دیا۔ اس آیت شریفہ میں بھی صاف طور پر بیان فرما دیا کہ امور دینیہ شرعیہ میں کسی سردار اور بڑے کی اطاعت نہیں۔ اطاعت اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔ یغفرہ تعالیٰ یہ امر محقق اور ثابت ہو چکا ہے کہ امور دینیہ شرعیہ میں باپ دادار استاد پیر کی اطاعت نہیں بجز فرمان حق تعالیٰ و ارشاد رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے۔

لہذا استاد و پیر و ماں باپ وغیرہ میں سے کسی کا قول و عمل حجت شرعیہ نہیں بن سکتا۔ یہاں عالمان شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات ہی قابل عمل اور محبت ہیں جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے۔

ربط مساوی یعنی بواسطہ تکرار کے دو چیزوں میں عدلاً وجود تعلق لازم ماننا یہ اصل ہے۔ طوائفین اور ان کے متبعین کے کفر کی یہاں تک کہ بعض مسالین بھی اس بلا میں مبتلا ہو گئے ہیں کہ اسباب کا ربط مسببات سے قطعی و طبعی جانتے ہیں۔ یہ عقیدہ کفری ہے۔ بلکہ یوں بھی سمجھنا کہ اللہ تعالیٰ نے یہ اثر و قوت ان اشیاء میں رکھ دی ہے۔ بدعت اور گمراہی ہے۔ اہلسنت و جماعت کثر اللہ سوا ذہم کے خلاف ہے۔ اہلسنت و جماعت کثر اللہ سوا ذہم و نور بصائر ہم کے نزدیک اسباب کا ربط مسببات سے مادی ہے نہ طبعی ہے نہ معنی بلکہ ثبوت لازم میں امر واقعہ محض تخلیق رب تعالیٰ جل شانہ سے ہے جب وہ چاہتا ہے پیدا فرما دیتا ہے اور جب نہ چاہے وجود میں نہیں آتے۔ لاکھوں سبب ہوں بیکار ہو جاتے ہیں۔

پنجم جہل مرکب یہ ایسی چیز ہے کہ اکثر لوگ اس میں مبتلا ہیں۔ اعتقاد خلا واقع ایک جہل ہے۔ دوسرے اپنے جہل کو جہل نہ سمجھتا۔ اس سبب سے اس کو جہل مرکب کہنے کی وجہ قرار دیا ہے۔

ششم اصول عقائد میں ظاہر کتاب و سنت سے استدلال کرنا۔ بغیر پیش کرنے دلائل و حجج یقینیہ عقلیہ قطعیہ شرعیہ سے ہمیں کچھ تقلید رسی پر کلام کرنا تھا مگر بغرض فائدہ کے اصول سے کو مع شروح بیان کر دیا۔ واللہ الموافق والمنہ السدان

مقالہ نمبر ۲۲

چنیس و چنان اختر و منا خاں نے دربارہ عبارت تفسیر جلالین شریف کچھ غلطیاں کچھ جس میں اپنی طرف سے حسب عادت جمعوت کی بھی آمیزش کر دی ہے مولوی ضیاء المصطفیٰ صاحب کو اپنا مناظر تیار ہے ہیں۔ حالانکہ مناظرہ سے پہلے انکار کر چکے تھے۔ یعنی گفتگو سے قبل یہ کہا تھا کہ مناظرہ نہیں صرف آپس کی گفتگو اہتمام و فہم کے لئے وہ بھی تنہائی میں ہوگی اس پر فیقر نے یہ بھی کہا تھا کہ شہر بایوں کے اہل علم و فہم مثلاً مولوی اقبال حسن صاحب امام خطیب جامع شمس و صد مدرس مدرسہ قادریہ بایوں و مولوی حافظ سام میاں صاحب سجادہ نشین درگاہ قادریہ بایوں و مولوی محمد ابرہیم صاحب صدر مدرس مدرسہ شمس العلوم بایوں کو بھی بلایا جائے تاکہ یہ گفتگو ان کی موجودگی میں ہو جائے۔ اس کو بھی نہ مانا گیا اور یہ کہا کہ یہ گفتگو تنہائی میں ہوگی۔ چنانچہ عوام و خواص میں سے کسی کو بھی شامی کرنے پر راہنی نہ ہوئی۔ فیقر نے بطور اذعان اس کو بھی منظور کر لیا اب اپنی اس تحریر میں اس کو مناظرہ اور ضیاء المصطفیٰ کو مناظر تیار ہے ہیں۔ پھر اس پر جمعوت یہ کہ ضیاء المصطفیٰ صاحب نے

فقیر سے عبادت جلالین دیکھنے کو کہا مگر فقر نے ٹوکھا انی استغفر اللہ لعنت اللہ علیٰ کفہین
پھر ملائین اور میضاوی اور شرح شفا وغیرہ سب کتابیں وہاں بھی میرے پاس موجود تھیں
نہ دکھانے کے کیا معنی۔ اب سنئے اصل بات کیا ہے۔ فقیر نے اس تہنائی کی گفتگو میں مجملہ اور
اور سوالت کے جن کا جواب سکھ نہ دے سکے نہ دے سکے ہیں عوام کو فریب دہی کیلئے جتنا
چاہیں جھوٹ بولیں۔ اسی وجہ سے تو عوام و خواص کی شرکت کو نا منظور کیا تھا کہ ان لوگوں
کے سامنے گفتگو ہونے پر جھوٹ بولنے کا موقع بہت کم رہتا اور اگر جھوٹ بولتے تو کم از کم یہ
موجود ہونے والے حضرات تو تین حرفوں سے یاد کر ہی لیتے۔ جیسا کہ اب بھی شہر بدایوں کا دانشمند
اور ذی فہم طبقہ ان صاحبان کو ویسے ہی حروف سے یاد کرتا ہے۔

خیر ہم نے سوال کیا تھا کہ تفسیر جلالین شریف ^۳ پر لکھا ہے۔

قد قرأ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سورۃ النجم مجلس من قریش
بعد انزل یتزلالات و عزی و مناتہ الثالثۃ الاخری بالقام
الشیطان علی لسانہ صلی اللہ علیہ وسلم بخیر علیہ بہا تلك الخوانیق
العلی وان شفاعتہن لتربی ففرحو ابن ذلک ثم اخبرنا جبریل
علیہ السلام بالقاہ الشیطان علی لسانہ من ذالک فخرن صلی
بہذا الایۃ جس کا مطلب یہ ہے کہ ایک مرتبہ قریش کی ایک مجلس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم نے سورہ النجم شریف کی قرأت فرمائی تھی اور بعد قرأت فراتیم الا والعزی ومناتہ الثالثۃ

(جس میں بتوں کے نام لات و عزی و مناتہ آتے ہیں) اس کے بعد شیطان نے آپ کی
زبان مبارک پر تلك الخوانیق العلی وان شفاعتہن لتربی القام کہیے اس کو
سن کر مشرکین خوش ہوئے۔ پھر جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آپ کو خبر دی کہ یہ الفاظ
آپ کی زبان پر شیطان نے القا کئے ہیں۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم محزون ہوئے
حق تعالیٰ نے اس آیت شریفہ کو نازل فرمایا اور آپ کو تسلی دی تاکہ آپ مطمئن ہو جائیں وہ

ایت شریفہ یہ ہے۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا
تمننى القی الشیطان فی امنیۃ فینسخ اللہ ما یلقى الشیطان ثم
یمکرم اللہ ایتہ واللہ علیم حکیم۔

اس آیت شریفہ کا مطلب صاحب جلالین کے بیان کی رو سے یہ ہے کہ اے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے پہلے کوئی رسول و نبی ایسے نہ ہوئے کہ جن کی قرأت میں شیطان
نے اپنی طرف سے القاء نہ کیا ہو۔ پھر اللہ تعالیٰ القاء شیطان کو مٹا دیتا ہے۔ اور اپنی آیت
کو محکم کرتا ہے لہذا اللہ تعالیٰ جاننے والا اور حکمتوں والا ہے۔

فقیر نے سوال یہ کیا تھا کہ اس بیان صاحب جلالین میں کیا نبی کریم علیہ الصلوٰۃ و
التسلیم کی توہین و تنقیص نہیں نکلی کہ انھوں نے وحی الہی کی قرأت میں القاء شیطان اور نبی
کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان مبارک پر القاء مدح معصوم کو کہ سر امر شان مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہے بیان کیا۔ بحمد اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معصوم بلکہ سید
المعصومین ہونا جماعی مسئلہ ہے۔ پھر آپ لوگوں نے صاحب تفسیر جلالین علامہ جلال الدین
محلی علیہ الرحمۃ پر فتوے کفر صادر کیوں نہ کیا۔ آپ حضرات تو مسلمانوں کو کافر کہنے میں بہت
مشاق ہیں۔ آپ کا بہترین مشغلہ یہ ہی ہے کہ مسلمانوں کو کافر بنانا۔ پھر اسی جلد جلالین
میں اس واقع کو آیت ان الظالمین لغی شقاقی بعید کی تفسیر میں بیان کیا
ای خلاف طویل مع النبی والمومنین حیث حبس علی لسانہ ذکر
العتھم ببا یرضیہم ثم ابطن ذالک۔

یعنی ظالم لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ایمان والوں کے ساتھ طویل خلاف میں
ہیں۔ اس وجہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر ان کے باطل معبودوں کا ذکر ان کی
پسند کے موافق جاری ہوا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اس کو باطل کر دیا۔ پھر اس کے کچھ بعد لکھتے ہیں
ہیں فی سورۃ النجم تفسیر میں القرآن بالقاہ الشیطان علی لسان النبی

ثم البطل ام یعنی یہ کفار قرآن شریف کے بارے میں شک اور تردد میں ہیں بوجہ اس چیز کے جو شیطان نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر اتقا کر دی پھر اللہ تعالیٰ نے اسے شیطان سے اتقا کو باطل کر دیا۔ ان فرض ان تینوں مقامات پر علامہ محلی علیہ الرحمۃ جلالین میں بھی لکھ رہے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان پر شیطان نے کفار کے معبودان باطل کی مدح اتقا کر دی جس کو رب تعالیٰ نے باطل فرما دیا کیا نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان شریف پر بتوں کی مدح بالحقائے شیطان جاری ہونا ماننا تو نہیں نہیں ہے۔ اگرچہ تو ان پر حکم کفر کیوں نہ صادر کیا گیا۔ کیا ان کے کلام میں کچھ ادیل کی گئی ہے وہ تاویل کیا ہے اس کو نہ آپ اور نہ آپ کے وکلا تبا کے نہ آپ نے اپنی اس تحریر میں اس کی کوئی تاویل بیان کی۔

اس کتابچہ میں نمبر دیکر ہم سے سوال کئے ہیں۔ ہم نے تو صاحب جلالین کا قول بیان کیا تھا نہ اپنا عقیدہ بتایا تھا۔ نہ اپنے نزدیک اس کا حق ہونا بیان کیا تھا۔ اور اس پر یہ سوال کیا تھا کہ ان پر آپ لوگوں نے حکم کفر کیوں نہ لگایا۔ آپ نے اس کا تو کچھ جواب دیا نہیں۔ اٹھے ہم سے سوال کرنے بیٹھے۔

پہلے ہمارے سوال کو کچھ لو ہمارا مسلک مختار اس عبارت صاحب جلالین کے بارے میں وہ ہے جو شفا شریف میں علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے وما الماخذ الثاني فهو مبني على تسليم الحدیث یوم وقد اعادنا الله تعالى من صحتہ لكن على كل حال فقد اجاب عن ذلك ائمة المسلمين باجوبة منها الغث و الدقيق۔

یعنی دوسرا طریقہ اس روایت پر کلام کا جو بنی ہے اس روایت کی صحت کے فرض کرنے پر اور اللہ تعالیٰ ہم کو اپنی پناہ میں لے اس روایت کی تصحیح سے بہر حال

ائمتہ المسلمین نے اس کے جوابات دیے ہیں۔ بعض ان میں سے ضعیف ہیں اور بعض قوی ہیں۔ اس مقام پر اس بات کو خوب سمجھ لینا چاہیے کہ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ جملہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں سے کسی نبی کی توہین و تنقیص کرنا یقیناً کفر ہے مگر کب جب کہ اس کا توہین و تنقیص ہونا شرعی جائز پڑناں کے بعد ثابت و متحقق ہو جائے۔ اس حکم میں سب انبیاء کرام برابر ہیں۔ کوئی شخص بڑا مانا جاتا ہو یا چھوٹا انبیاء علیہم السلام کی توہین و تنقیص جس سے بھی صادر ہوگی یقینی اور قطعی ثبوت و تحقیق کے بعد یقیناً کفر ہے۔ جس کے کفر ہونے میں کسی مسلمان کو شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

اب سوال تو آپ سے یہ ہے کہ تفسیر جلالین میں تینوں مقامات مذکورہ میں اسی مضمون کو غرضاً بیان کیا کہ شیطان نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر کفار کے معبودان باطل کی مدح اتقا کر دی یہاں تک کہ آپ کی زبان سے وہ الفاظ جاری ہو گئے جس کو آپ اسی کتابچہ کے ص ۳۲ میں تسلیم بھی کر رہے ہیں اور یہ الفاظ لکھ رہے ہیں [حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان پر بتوں کی تعریف جاری ہو جا عالم بے خبری میں تھا یا دانستہ عبارت سے کیا ثابت ہوتا ہے ام]

یہ مذکورہ عبارت آپ ہی کی ہے جس میں بتوں کی تعریف ہو جانا آپ کی زبان پر خود تسلیم کر رہے ہیں پھر اس کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ عالم بخبری میں تھا یا دانستہ اس میں بھی آپ نے یہ مان لیا کہ کفار کے بتوں کی تعریف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر عام بخبری میں جاری ہوئی۔ کیا آپ کے نزدیک یہ بات جائز ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر باطلے شیطان بخبری میں کلمات کفر جاری ہو جائیں نعوذ باللہ منہ۔ آپ نے اس مقام پر مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت حفظ الایمان اور آپ کی پیش کردہ عبارت میں فرق پوچھا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ صحیح یہ ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کی

عبادت کا وہ مطلب ہی نہیں جو آپ نے فرض کیا ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے اور اس عبارت میں اگر تاویل نہ کی جائے تو یہ قول اور یہ مضمون مردود ہے کہ اس میں ضروریات دین و اسلام کا یعنی نبوت اور وحی کا معاذ اللہ بے اعتبار ہونا لازم آتا ہے۔ جیسا کہ علامہ صاحب تفسیر مدارک نے ارشاد فرمایا ہے۔ اجراء الشیطان ذالک علی لسانہ صلی اللہ علیہ وسلم جبنا بحیث لا یقدر علی الاختراع متبع لان الشیطان لا یقدر علی ذالک فی حق غیرہ ففی حقہ اولی والقول بانہ جری علی لسانہ سہو غفلۃ مردود ایضاً لانہ لا یجوز مثل ہذا الغفلۃ فی حال تبلیغ الوحی و لو جار لبطل الاعتماد علی قولہ۔

یعنی جاری کرنا شیطان کا اس کو یعنی کفار کے معبودان باطل کی تعریف کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان پر جبراً اس طور سے کہ آپ اس کے دفعہ کرنے پر قادر نہ ہو حال اور ناممکن ہے۔ اس لئے کہ شیطان اس چیز پر آپ کے علاوہ اور لوگوں پر بھی قادر نہیں ہے لہذا آپ کے حق میں بدوہ اولیٰ قادر نہیں ہے اور یہ قول کہ آپ کی زبان پر یہ کلمات سہو اور غفلت سے جاری ہوئے یہ بھی مردود ہے اس لئے کہ ایسی غفلت حالت تبلیغ میں جائز نہیں ہے اگر اس کو جائز مانا جائے گا تو آپ کے قول پر اعتماد باطل ہو جائے گا۔ اس عبارت شریفہ میں آپ کے سوال نمبر ۱ یعنی بتوں کی تعریف کرادی کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ صاحب مدارک کے اجراء الشیطان ذالک علی لسانہ پر غور کر لیجئے پھر صاحب مدارک نے اس کا ردہ تبلیغ فرمایا اس کو دیکھ لیجئے اور صاحب بیضاوی کی طرف تو نسبت جواز سہو علی الانبیاء تفرق او سوسہ الیہم کی ہے۔ اس کے حال پر بھی غور کر لیجئے۔ ماشاء اللہ تفسیر بیضاوی کی عبارت کا مطلب خوب سمجھ کر کیا تفسیر بیضاوی نے یہ مانا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

نے بتوں کی تعریف سہو اور غفلت کر دی۔ نحو ذالک نہ۔ بلکہ انہوں نے اس آیت کی تفسیر میں تین احتمال بیان کئے ہیں۔ چنانچہ یہ قول یعنی جواز سہو علی الانبیاء لایحایت کے پہلے دو احتمالوں کی بناء پر ہے۔ اس مقام تبلیغ وحی پر ایسا سہو اور غفلت ہرگز جائز نہیں ورنہ آپ کے لوں پر اعتماد باطل ہو جائے گا۔ لہذا قال فی المدارک ولعلت عبارتہ انتفا

واکما غیب سمجھ تفسیر بیضاوی کی عبارت کو۔ الغرض صاحب بیضاوی علیہ الرحمۃ کا قول جواز سہو علی الانبیاء پہلے دو احتمالوں کے اعتبار پر ہے۔ ہم قبول بحث سے احتراز کرتے ہوئے اس کی قدر پر اکتفا کرتے ہیں ورنہ ہم علامہ بیضاوی کے تینوں احتمالوں کو تفصیل سے بیان کر دیتے اور آخر رضا خان کی کتاب فہمی عبارت شناسی کا پلہ پورا اٹھا بیان کرنے اور آخر رضا خان صاحب کی فریب دہی اور کم علمی کو آشکارا کرتے۔ ہم نے اس قول پر تکیہ نہیں کیا بلکہ ہم نے صاحب تفسیر جلالین کیلئے آپ کے حکم معلوم تھا۔ یہاں صاحب جلالین نے اس قول کی تصریح نہیں کی۔ تکیہ تو ہمارا اس پر ہے جو ہم صاحب شفاء سے نقل کر چکے ہیں۔

ہم اس روایت کو صحیح ہی نہیں مانتے۔ ہمارا سوال تو آپ سے صاحب جلالین کے متعلق ہے کہ ان کے پاس میں آپ کیا فتویٰ دیتے ہیں جو اسی مضمون کو بیان کر رہے ہیں۔ یہ جواب لوگوں کا طریقہ بن گیا ہے کہ منکر کو مقرر کردے کہ یہ بات کے انبار لگاتے ہیں۔ مولوی غلام محمد گھوڑی نے بھی یہی حرکت کی تھی کہ جب ہم نے تاحی شمس الدین صاحب سے یہ سوال کیا کہ فرعون نے طوفان کو جو حضرات مسلمان مان رہے ہیں اور دنیا سے اس کا انتقال مسلمان مومن۔ ظاہر و ظہر جو بیان کرتے ہیں جیسے صحیح محی الدین ابن عربی و مولانا جامی و علامہ جلال الدین دوانی و غیر ہم جہم اللہ تعالیٰ تو اسی صورت میں آپ ان حضرات پر کیا حکم لگاتے ہیں کہ فرعون کا حالت کفر میں غرق ہونا امت مرحومہ کا اجماعی

مسئلہ اور ظاہر قرآن وحدیث سے بھی یہی مستفاد ہے۔ اس وقت قاضی صاحب کا جواب نہ
قاضی صاحب دے سکے نہ ان کے ہمراہیوں میں سے کوئی صاحب دے سکے۔

ان کے ہمراہیوں میں غلام محمد صاحب ناگپوری اندکویں کے رئیس اپنے گھر پہنچے
اور وہاں سے ایک طویل تحریر لکھی جس میں صاحب کتب اور دوست گوئی سے کمال لیا اور
ہم پر یہ پتہ بتایا کہ فرعون کو مسلمان بتاتے ہیں اس دروغ بے فروغ کا کیا ٹھکانا ہے
مسائل ان حضرات کے پاس میں تھا جو فرعون کو مومن مسلمان مانتے ہیں انہیں ہم پر یہ پتہ
کہ فرعون کو مسلمان مانیں استغفر واللہ ربی من کل ذنب و اقرب الیہ
غور کرنے سے یہ بات ثابت ہوئی کہ غلام محمد اور غلام احمد ان دونوں ناموں میں
تھوڑا سا ہی فرق ہے۔

اس نے غلام احمد کہلا کر کیا کیا ہے اور یہ غلام محمد کہلا کر کیا کیا کریں یہی غلام محمد
میں جب ان پر علماء بدایہ کی تکفیر کا بار پڑا جو بریلوی سے جو چکی ہے جس میں علماء مدرسہ قادریہ
بدایہ پر ۶۳ وجوہ کثرت احکام کفر و ضلال قائم کئے ہیں جس کا مفصل بیان سد الفلج میں
موجود ہے۔ تو غلام محمد صاحب کو کوئی راستہ بچاؤ کا نہ ملا۔ تو سنا گیا ہے کہ عوام کا الانعام
کو یہ اتفاق کیا کہ سد الفلج حضرت فاضل بریلوی کی کتب ہے بلکہ ان کے بڑے بیٹے مووی
حامد رضا خاں کی ہے۔ ۳۱۔ عندبار کا الوری البارد سے اس مطالبہ ہے تمہاری جانیسے
نچ سکتی ہے۔ اول تو اس کا جواب صد الفرنار ص ۱۸ کے اخیر میں علماء بدایہ نے خود
دیا ہے۔ چنانچہ صد الفرنار حصہ دوم ص ۱ کی عبارت بعنہ نقل کی جاتی ہے اس کو بغور
ملاحظہ کریں۔ فاضل بریلوی سے نہ خطاب کرتے ہوئے نہ مخاطب ہیں۔

[یہ تصنیف اسی نہیں جیسی آپ کے یہاں کی رسمی الکی تصانیف
ہوتی ہیں کہ کتاب کسی کی نام کسی کا ورنہ آپ بھی بقسم طبری دین دیانت کا لحاظ رکھ کر
کہہ دیجئے کہ محمد سد الفلج اسی فرنی مصنف کا ہے جس کے نام سے پھیلا ہے۔ ابھی

فیصلہ ہوا جاتا ہے یعنی آپ کے الفاظ میں معروض اور وصول رسالہ سے تین دن تک
مہلت ہے شریعت مطہرہ نے اہلائے ائمان کیلئے رکھی ہے۔ میں پہلے روز جناب سے
حلف شرعی کی درخواست کرتا ہوں۔ ایک دن گزر گیا، دوسرے روز پھر درخواست کرتا ہوں
دو دن ہوئے تیسرے دن پھر کرتا ہوں۔ تینوں دن ہوئے تو میرا دعویٰ ثابت اور آپ کا
رسمی عمل انکار مطلق الی آخرہ

کیا غلام محمد صاحب ثابت کر سکتے ہیں کہ فاضل بریلوی صاحب نے مجموعہ سد الفلج
کو اپنی تصنیف ہونے سے بقسم شرعی انکار کیا ہے اگر ہو تو وہ تحریر دکھاؤ۔ اور جنس دکھا
سکتے تو اس دروغ گوئی سے تو صحیحہ کر دو نہ جان لو ان بطش ربک لشدید یعنی تیرے
سبکی پکڑ سخت ہے۔ اللہ تعالیٰ ہٹ اور ضد کرنے والوں کو راہ نہیں دیتا ہے پھر بالفرض
یہی مان لیا جائے کہ سد الفلج مولوی حامد رضا خاں صاحب کی تصنیف ہے۔ کیا
فاضل بریلوی کی حیات اور موجودگی میں اس کی تصنیف اور اخاعت نہیں ممکن
مسئلہ اذان جسکا تعلق خاص فاضل بریلوی سے تھا۔ کیا اس مسئلہ کے متعلق یہ کتاب نہ لکھی گئی۔
پھر ان کے گھر سے خاص ان کے بیٹے کی طرف سے ضائع ہوئی۔ کیا فاضل بریلوی کے بغیر
علم کے اسکی تصنیف و اشاعت ہوئی یہ ہے عندلنگ جو ذی شعور کے نزدیک نہیں چلے گا
یہی عندبار کا الوری البارد ہے جو وجہ خلاف ظاہر ہونے کے نامسموم ہوگا۔

اختر رضا خاں کی اس تحریر میں اور بھی بعض مقامات باقی رہ گئے ہیں جن پر کلام
کیا جائے مگر بلحاظ اختصار ترک کرنا اور کسی دوسرے موقع پر حوالہ کرنا مناسب ہے

مقالہ نمبر ۲۵

اب ہم اس کے بعد ایک ضروری اور عبرتناک مضمون کی طرف توجہ کرتے ہیں
اور انظرین اہل النفاق والفساد سے ایمانی والعدانی فیصلہ کے خواہاں ہیں۔ فاضل بریلوی
کی تحریر میں ادرعالات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بہت تیز مزاج اور شدت پسند طبیعت رکھتے
تھے۔ جب جب کسی ہمعصر سے ان کا ٹکراؤ ہوا تو انہوں نے ان کے کلام کو غلط معنی
پہنکا کر اپنی تشریح کی بنیاد پر کم از کم کفر کا فتویٰ تو لگا ہی دیا۔ اس میں وہ یہ بھی نہیں دیکھتے
تھے کہ یہ فردی مسئلہ ہے یا اصولی۔ بہر حال کسی نہ کسی طور پر کفر و تلافی ضرور دیکھ لیتے تھے۔ اس
عادت کے مطابق علمائے ہدایت کے ایک فردی اختلاف یعنی آذان خطیبہ پر خوب ٹکرا
ہوئی۔ نوبت بایں باں رسید کے فاضل بریلوی نے تمام علماء و مدرسہ قادریہ ہدایوں پر
احکام کفر و ارتداد تحریر کئے جس کا مفصل بیان سداغزار بابا مخصوص اس کے آخری
جز "نکس" ابطال میں موجود ہے۔

ان حضرات یعنی علماء مدرسہ قادریہ ہدایوں پر حکم کفر و ارتداد کے فتاوے دینے
کے لئے جو عنوانات قائم کئے گئے ہیں ان کو بغور ملاحظہ فرما لیجئے۔ معلوم ہونا چاہئے کہ ارتداد
کونسا ہے؟ خرابی سے تعبیر کیا ہے اور اسی کا کیا ہے؟ اس رسالہ کے حاشیہ پر طبعی جمل قلم سے عنوانات قائم کئے
گئے ہیں منقول از رسالہ نکس ابطال مدر خرابی اس رسالہ کے منویہ ۸۷ کے "پہلے قلم میں مذکور ہے
"اللہ و انبیاء و ملائکہ پر مدرسہ خرابی کے حملے" یعنی فاضل بریلوی
فرماتے ہیں کہ مدرسہ قادریہ ہدایوں کے علماء نے لغو ذبا اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ اور اس کے
انبیاء و اولاد فرشتوں پر حملے کئے۔

اسی سداغزار کے ص ۸۷ کے حاشیہ پر جلی قلم سے رقمطراز ہیں کہ "غوث اعظم

دام اعظم و دام رازی دام غزالی پتہ مائی۔ افترا و حملے یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں
کہ مدرسہ قادریہ ہدایوں کے علماء نے حضرت غوث اعظم اور سیدنا امام اعظم اور امام غزالی
رازی علیہ السلام محمد غزالی پر بہتان لگائے اور حملے کئے ہیں۔ اسی کتاب کے اسی صفحہ کے
حاشیہ پر جلی قلم سے مرقوم ہے۔

مدرسہ خرمایں انکھ اہلسنت کی تکفیر

یعنی فاضل بریلوی ارشاد فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ ہدایوں نے اہلسنت
کے اماموں کو کافر بتایا۔ اسی صفحہ کے حاشیہ کے اخیر میں ہے۔ "اللہ تعالیٰ پر حملے"،
یعنی علماء مدرسہ قادریہ نے اللہ تعالیٰ پر حملے کئے۔ اسی سداغزار کے ص ۸۷ کے حاشیہ پر جلی قلم سے
مرقوم ہے کہ۔

"نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خرمائی برتاؤ" یعنی علماء

مدرسہ قادریہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ محاذ اللہ بے ادبی کا برتاؤ کیا پھر اس
ص ۸۷ کے حاشیہ کے اخیر میں جلی قلم تحریر کیا گیا ہے۔

"مدرسہ خرمایں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی" یعنی

فاضل بریلوی ارشاد فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ ہدایوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو متنا
گالی دی۔ اس رسالہ سداغزار کے ص ۸۷ کے حاشیہ پر رقمطراز ہیں کہ "یہاں نہ صرف مدرسہ
خرمایں بلکہ ہر مفسد و ماسع کے بھی ایمان کا امتحان ہے کہ کس کس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم علیہ وسلم عزیز ہے اور کون کون ان کے گالی دینے والے مدد سے ہدایت کرتا اور کون کون
فاطر علیہ السلام پر ہدائی سے سکتا رہتا ہے۔"

پہلے عنوان ص ۸۷ میں صاف صاف فرمایا کہ علماء مدرسہ قادریہ ہدایوں نے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی دی اس کے بعد صاف طور پر یہ فرمایا کہ یہ مقام صرف
علماء مدرسہ قادریہ کے لئے مخصوص نہیں۔ بلکہ ہر اس شخص کیلئے جو ہماری اس تحریر

کو دیکھئے یا سنے ان سب کے ایمان کا امتحان ہے کہ ان لوگوں میں سے کس کس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت عزیز ہے اور کون کون ان کو اس گالی دینے والے مدرسہ کی رعایت کرتا ہے اور کون کون خاطر لحاظ یا بے پروائی سے ساکت رہتا ہے اس عبارت میں تصریح کر دی کہ مدرسہ قادریہ بادیوں نے خود با اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والا مدرسہ ہے لہذا اس مدرسہ کی رعایت کرنا اور خاطر و لحاظ یا بے پروائی سے خاموش ہو جانا ایمانی امتحان میں ناکام ہو جانا ہے اسی کتاب کے صفحہ ۲ پر فرماتے ہیں۔

”یونہی جو اس قائل یا اس اشاعت کنندہ راضی شونہ اسکا یہ حال جان کر کفار مرتدین کا پرتاؤ نہ کرے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی توہین پر ان کی رعایت کرے ان پر ان پر تشبیح اور ان کی شقاوت کی اشاعت کو ناگوار رکھے وہ بھی ان کی طرح لعنت و عذاب کا مستحق ہے۔ البتہ تیرے غضب سے تیری پناہ اب ایمان اور سنیت کے لیے چولے دھوئی کی جانچ ہے۔ کون کون گردن رکھتا ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل کسی کی رعایت نہیں کرتا۔ اور کون کون بگڑتا پھرتا سمجھتا بنا دیا دونوں میں داخل ہوتا ہے۔ حضرت مولانا فضل رسول اور حضرت مولانا عبدالقادر قدس اللہ سرہاؤں قبر کا کیا آپ نہیں دیکھتے کتاب کے بعد سرخشا اٹھاؤ رسول کی توہینوں کا رہنا ہو گیا ہے۔“

اس عبارت میں فاضل بریلوی صاف طور پر فرما رہے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے جب معاذ اللہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سرخ گالی دی اس کے بعد جو ان کے ساتھ کفار و مرتدین کا سا پرتاؤ نہ کرے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی سخت توہین پر ان کی رعایت کرے ان کی برائیوں اور شقاوت کی اشاعت کو ناگوار رکھے۔ وہ بھی ان کی طرح لعنت و عذاب کا مستحق ہے۔ پھر ایمان و سنیت کے لیے چولے دھوئی کی جانچ ہے جس میں ان کے گھر والے بھی ناکام ہو کر ایمان و سنیت سے خارج ہو کر اللہ و رسول کے مخالفین میں داخل ہو

گئے کیونکہ حسب بیان صد الغفرار مولوی حامد رضا خاں صاحب مولانا عبدالحمید صاحب سجادہ بادیوں کے انتقال کے بعد سوم میں شریک ہوئے اور قبر پر فاتحہ خوانی کی اور مولانا محب احمد صاحب کی اقتدار میں نماز ادا کی۔ پھر مولانا عبدالقادر صاحب سجادہ قادریہ بادیوں کے سوم میں مولانا مفتی احمد رضا خاں صاحب شریک ہوئے۔ بعض حضرات ان کے اعزاز کے مواقع پر شریک ہوتے رہے۔ جیسے ٹھیکے داران اسلام و سنیت مولوی حبیب الرحمن آڑیو مولوی رضوان الرحمن صاحب مادی، مولوی محمد حسین صاحب سنبھلی وغیرہم ان سے پوچھا جائے کہ فاضل بریلوی کے مسلک اور فتوے کے مطابق آپ کا عمل ہوا یا اس کے خلاف۔ لہذا فاضل بریلوی کے مسلک اور فتوے کے مطابق نہ تو آپ لوگ سنی رہے نہ مسلمان، بلکہ حسب قول فاضل بریلوی آپ لوگ لعنت و عذاب کے مستحق ہوئے۔

مسلمانوں ان کو سد الفزار کہا کر ایمان اور اسلام کی رو سے مظلوم کو ذکر یہ کیا معاملہ ہے۔ اگر سد الفزار کے بیانات کو حق و صحیح مانتے ہو تو کیوں ان حضرات کو فریب دیتے ہو اور آخرت کے نقصان کو گوارہ کرتے ہو۔ اگر سد الفزار کے بیان کو حق اور صحیح نہیں مانتے تو ان سے تحریر لو کہ جس میں یہ صاف اقرار کریں کہ سد الفزار میں جو احکام کفر و کفرانہ علماء و بادیوں پر لگائے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں ہم ان کو نہیں مانتے اس کے آگے ان کے دستخط لے لیجئے۔ بالآخر میں اگر اس پر دستخط کر دیں تو فاضل بریلوی کے فتوے کی رو سے ان پر کیا حکم عائد ہوتا ہے اور اگر دستخط نہ کریں تو ان کے قول و عمل کے تضاد کو خوب سمجھ لیجئے۔

اسی کا نام ہے شاید تضاد قول و عمل

دکھا کے پھول جو کانٹے بچھائے جاتے ہیں

اور سنئے اسی سد الفزار میں جس جلی قلم سے لکھا ہے۔

”مدرسہ خراما میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بی قدری“

یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے بنی صلی اللہ علیہ کے مراتب عالیہ کی بقدری انوذا اللہ منہ۔ اسی رسالہ کے صفحہ ۸ کے حاشیہ پر جلی قلم سے صاف تحریر کیا مدرسہ خرمایا کی انوکھی تسلیم کہ آذان خطبہ دروازہ مسجد پر کہنا فرض ہے جو اندکھے وہ مشرک ہے۔

یعنی فاضل بریلوی تحریر فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے یہ مان لیا کہ آذان خطبہ دروازہ مسجد پر کہنا فرض ہے۔ جو اندکھے وہ مشرک ہے۔ یعنی علماء مدرسہ قادریہ نے یہ بات تسلیم کر لی کہ آذان خطبہ دروازہ مسجد پر فرض ہے اور اندک مسجد کے جو آذان کہے وہ مشرک ہے۔

اسی کتاب کے صفحہ ۸ کے حاشیہ پر جلی قلم سے یہ قیطر از ہیں مدرسہ خرمایا میں لا کھوں ائمہ کی تکفیر یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے لا کھوں ائمہ اہلسنت کو کافر بتلایا۔

اسی کتاب کے صفحہ ۹ پر مرقوم ہے۔

”مدرسہ خرمایا میں صفات الہیہ کے ساتھ بڑاؤ“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے صفات الہیہ کے ساتھ گستاخی کی بنوذا اللہ منہ۔ اسی کتاب کے صفحہ ۹ کے حاشیہ پر تحریر فرمایا۔

”مدرسہ خرمایا میں آخرت کی مذمت، اور دنیا کی تعریف، کافروں کو معزز سمجھنا اور مسلمانوں کو ذلیل سمجھنا یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے آخرت کی مذمت کی اور دنیا کی تعریف کر دی اور کفار کو با عزت اور مسلمانوں کو ذلیل بتلایا۔ اسی کتاب کے صفحہ ۹ کے حاشیہ پر فرماتے ہیں۔

”مدرسہ خرمایا کے نزدیک مخلوقات اللہ سے پرشیدہ و غائب ہیں“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کے نزدیک مخلوقات اللہ تعالیٰ

سے پرشیدہ و غائب ہیں۔ معاذ اللہ گویا اللہ تعالیٰ کے علم کی نفی کی۔ پھر اسی صفحہ ۹ پر دوسرا عنوان ان الفاظ میں بیان کیا کہ۔

[اعتقاد مدرسہ خرمایا کہ ہم اللہ کو دیکھتے ہیں وہ ہمیں نہیں دیکھتا] یعنی فاضل بریلوی صراحتہ بیان فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کا یہ اعتقاد ہے یعنی یہ عقیدہ ہے کہ ہم اللہ کو دیکھتے ہیں اور اللہ ہم کو نہیں دیکھتا معاذ اللہ تعالیٰ پھر اسی صفحہ ۹ کے حاشیہ میں تیسرا عنوان یوں فرمایا کہ۔

[مدرسہ خرمایا میں دین کا نسخہ کچھ برا نہیں] پھر اسی کتاب کے صفحہ ۹ کے حاشیہ میں یہ تحریر فرمایا کہ

[”آدم علیہ السلام اور جنت سے مدرسہ خرمایا کی گستاخی“] یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے حضرت آدم علیہ السلام اور جنت کے ساتھ گستاخی کی اس کتاب کے صفحہ ۹ کے حاشیہ پر جلی قلم سے قیطر از ہیں کہ۔

”مدرسہ خرمایا میں کلمہ طیبہ کا صدق باطل“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کے نزدیک کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا سچا ہونا باطل ہے۔ بنوذا اللہ تعالیٰ جب سچا ہونا باطل ہوا تو بنوذا اللہ جیسا ہوا۔ صفحہ ۹ پر فرماتے ہیں۔

[اللہ اور رسول کے ساتھ مدرسہ خرمایا کی گستاخیاں] یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے اللہ اور رسول کے ساتھ گستاخیاں کیں۔ پھر صفحہ ۹ کے حاشیہ پر جلی قلم سے تحریر فرمایا کہ۔

”انجیل و قرآن پر خرمائی حملے“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے انجیل و قرآن والہ رسول پر حملے کئے اللہ عز و جل پر خرمائی حملے : پھر اس کے بعد تحریر فرمایا ”بنی صلی اللہ علیہ وسلم پر خرمائی حملے“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے انجیل و قرآن والہ رسول پر حملے کئے۔

پھر اس کے حاشیہ پر جلی قلم سے تحریر کیا کہ

”صدیق اکبر پر خرمائی افتراء، اللہ عزوجل پر حملہ، اسلام پر حملہ“ یعنی فاضل بریلوی نے فرمایا کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے حضرت صدیق اکبر پر افتراء کیا اور اللہ عزوجل پر حملہ کیا اور اسلام پر حملہ کئے۔ پھر صحت پر لکھا [اللہ عزوجل پر خرمائی زبان درازیاں] یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے اللہ عزوجل پر زبان درازیاں کیں۔ پھر صحت پر تسمیہ فرماتے ہیں کہ [”قرآن عظیم پر خرمائی حملے“] اس صفحہ کے آخری حاشیہ پر فرماتے ہیں کہ [”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر خرمائی سخت سخت حملے“] یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سخت سخت حملے کئے ہیں اسی کتاب کے مسئلہ [”فاروق اعظم و مولیٰ علی و صحابہ پر خرمائی حملے“] یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ مولیٰ علی رضی اللہ عنہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر حملے کئے ہیں۔

ص ۱۰ کے حاشیہ پر فرمایا کہ

[مدرسہ خرمائی میں حضرت ادیس قرنی کی تکفیر، یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے حضرت ادیس قرنی رضی اللہ عنہ کو کافر بتلایا۔ لغویاً اللہ منہ اسی کتاب کے ص ۱۰ کے حاشیہ پر چلی قلم سے تحریر ہے کہ ”و اسلام پر خرمائی حملے“ یعنی علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے اسلام پر حملے کئے، اس کے بعد اسی ص ۱۰ پر چلی قلم سے تحریر فرماتے ہیں کہ ”دوسرے خرمائی میں وجود خدا سے انکار“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ کو وجود خدا سے انکار ہے معاذ اللہ پھر اسی ص ۱۰ کے حاشیہ پر فرمایا کہ مدرسہ خرمائی کے نزدیک اسلام میں جو کچھ ہے فریب ہے، یعنی فاضل بریلوی

فرماتے ہیں مدرسہ قادریہ کے علماء کے نزدیک اسلام میں جو کچھ ہے فریب ہے یعنی دھوکہ ہے پھر ص ۱۰ پر فرمایا کہ ”امام اعظم پر خرمائی زبان درازیاں“ پھر اسی صفحہ میں فرمایا ”غوث اعظم پر خرمائی حملے“ یعنی امام اعظم اور غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر بھی علماء مدرسہ قادریہ نے زبان درازیاں اور حملے کئے۔ پھر ص ۱۰ پر فرمایا کہ ”مدرسہ خرمائی میں اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت ظلم“ اور یہ تحریر کیا کہ

”اکابر چشت پر خرمائی حملہ“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے اللہ تعالیٰ کی طرف ظلم کی نسبت کی اور اکابر چشت یعنی خاندان چشت کے اکابر اور دنیا پر حملہ کیا ص ۱۰ کے اخیر میں ہے کہ ”مدرسہ خرمائی میں نجس شراب کی تعریف و ترغیب“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں، مدرسہ قادریہ میں ناپاک شراب کی کمال تعریف و اس کے استعمال کی ترغیب دی۔

بطور نمونہ یہ چند مقامات نقل کئے گئے ہیں ان کو ناظرین کرام بغور ملاحظہ فرمائیں اور فاضل بریلوی کی عادت اور ذہنیت کا اندازہ لگائیں۔ یہ جو کچھ فاضل بریلوی نے علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کے لئے بیان کیا ہے۔ اس قدر الزامات تو علماء دیوبند پر بھی نہ کئے گئے۔ اگر منظر انصاف دیکھیں تو علماء دیوبند سے بڑھ کر علماء بدایوں کو کافر و مرتد قرار دیا گیا ہے ان کی ہر تحریر کو ایمان سمجھنے والے اس پر آنکھ بند کر کے ایمان لانے والے نگاہ عبرت سے بڑھیں کہ ہندوستان کے کس عالم کو فاضل بریلوی نے بخشتا ہے۔

سنئے اگر علماء دیوبند پر توہین و تنقیص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا الزام لگایا ہے تو علماء بدایوں کو بھی صاف صاف تحریر فرمادیا کہ مدرسہ خرمائی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم

وسلم کو صریح گالی اور مستقار یہ کو گالی ڈالنا مدرسہ بتایا گیا ہے اور فرمایا کہ گالی دینے والے مدرسہ کی سعادت کرنا اور خاطر لحاظ باپے پر دانی سے مسکت رہتا۔ یعنی اس مدرسہ والوں کے بارے میں خاموش رہتا بھی یہانی امتحان میں ناکام ہوتا ہے۔ یعنی بے ایمان اور کافر ہوتا ہے۔ اگر علماء دیوبند کی طرف اسکا کذب منسوب کیا ہے تو علماء مدرسہ قادریہ کی طرف اسکا ظلم کو منسوب کیا ہے۔ چنانچہ مفت سید العزیز سے ہم نقل کر چکے۔ [مدرسہ خرمایں اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت ظلم] علماء مدرسہ قادریہ نے اللہ تعالیٰ کی طرف ظلم نسبت کر دی۔ معاذ اللہ حق تعالیٰ کو انھوں نے قائل کیا۔

صرف یہی نہیں بلکہ علماء دیوبند کی طرف جس غیبت کفر کی نسبت کی ہے اس سے اجتناب کفر کی نسبت علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کی طرف کی ہے وہ یہ کہ مدرسہ قادریہ کے علماء کے نزدیک کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا سچا ہونا باطل ہے پھر صحت پر فرمایا کہ مدرسہ خرمایں وجود خدا سے انکار مدرسہ قادریہ کے علماء خدا وند عالم کے وجود کا انکار کرتے ہیں نظر ہر ہے کہ خدا کے وجود کا انکار دھریہ کرتے ہیں۔ تو نعوذ باللہ مدرسہ قادریہ کے علماء دھریہ ہو گئے۔

یہ الزامات تو علماء دیوبند پر بھی نہیں بیان پھر یہ بھی بتایا کہ مدرسہ قادریہ کا عقیدہ ہے کہ ہم خدا کو دیکھتے ہیں وہ ہمیں نہیں دیکھتا۔ جیسا کہ ہم صحت سید العزیز سے نقل کر چکے۔ پھر یہ بھی صحت میں فرمایا کہ مدرسہ قادریہ کے علماء نے ناپاک شراب کی کمال تحفہ کی اور لوگوں کو اس کے استعمال کی ترغیب دی۔

مسلمان تو یہ بیانات منقولہ اگر قابل یقین ہیں تو ان سے یہ بات مدد دشمن کی طرح عیاں ہو گئی کہ فاضل بریلوی کے فتوے کی رد سے علماء مدرسہ قادریہ بدایوں علماء دیوبند سے بھی کفر و اتہاد میں آگئے ہیں۔

کیونکہ جو کفریات علماء بدایوں کے بتائے گئے ہیں وہ علماء دیوبند کے نہیں بتائے

گئے۔ مسلمان تو ذرا غور کر دیکھنا معاملہ ہے۔

جس وقت سید العزیز میں مدرسہ قادریہ کے علماء پر یہ کفر و اتہاد کے احکام شائع کئے گئے تھے اس وقت مدرسہ قادریہ میں کون کون عالم تھے اپنی تحقیق کے مطابق ہم بتاتے ہیں۔

مولانا عبدالمقتدر صاحب رحمۃ اللہ علیہ، مولانا حبیب الرحمن صاحب مفتی مدرسہ قادریہ، مولانا محب احمد صاحب اور ان کے صاحب زادے مولانا محمد ابراہیم صاحب، مولانا مافظ کینش صاحب، مولانا قدیر بخش صاحب، مولانا عبد القدیر صاحب، سجادہ نشین درگاہ قادریہ، مولانا عبد الماجد صاحب وغیرہ مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ تو سب کے سردار اور ملجا و مامور ہی تھے۔

مولانا عبدالمقتدر صاحب پر تو مستقل کفر و اتہاد کے احکام صحت سید العزیز میں بیان کر دیئے گئے جن میں ان کے اعمال تک کو باطل ہونا اور بیعت کا ختم ہو جانا سب صاف صاف طریقہ سے بیان کیا گیا ہے۔ اس کے بعد ان بقیہ عبارت سے مذکورہ میں سب شامل ہیں۔ اس لئے کہ مدرسہ خرمایں کفر و اتہاد کے علماء کا پورا گروہ شامل ہے۔ الغرض تاج الفحول مولانا عبد القادر صاحب کے بعد کے سب علماء پر حکم کفر و اتہاد بتایا گیا۔ اگر نظر غائر سے دیکھا جائے تو مولانا عبد القادر صاحب بدایوں علیہ الرحمۃ بھی فاضل بریلوی کی صام الحرمین کے کفر و اتہاد کے احکام سے نہیں بچے۔ اگرچہ مولانا عبد القادر صاحب کا انتقال صام الحرمین کے شائع ہونے سے قبل ہو چکا تھا۔ مگر صام الحرمین میں جو احکام مولوی محمد فاسم صاحب نانوتوی کے بارے میں بتائے گئے ہیں۔ ان احکام سے مولانا عبد القادر صاحب مستثنیٰ نہیں۔ چنانچہ انکی تحریر ابطال اغلاط قاسمیہ میں دیکھ لیجئے کہ صام الحرمین کے بیان اور مولانا عبد القادر صاحب کے بیان میں زمین و آسمان کا فرق ہے کہ انھوں نے مولوی

محمد قاسم صاحب کی عبادت تمذیب انسان کے متعلق نہ کافر مرتد لکھا۔ اور نہ یہ کہ غلط
فی کفر و عذاب اللہ کفر تحریر کیا۔ اس فتوے پر مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤ اور
مولانا ارشاد حسین صاحب رام پور کے بھی دستخط و مواہیر ثبت ہیں۔ اور ان کے
علاوہ اور علماء ہندوستان کے بھی دستخط اور مواہیر ہیں ان کو دیکھ لیجئے اور فیصلہ
کر لیجئے کہ جب ان علماء ہند کے ارشادات حاکم الحرمین کے موافق نہیں ہیں تو حاکم الحرمین
کے اعتبار سے یہ حضرات بھی کافر ٹھہرے۔ اور مولانا عبد القادر صاحب تونس فاضل
بریلوی کے ممدوح ہیں۔ فاضل بریلوی نے ان کی مدح میں ایک موصوعہ سے زائد اشعار
پر مشتمل قصیدہ تصنیف کیا ہے جس کا نام ”چراغ انس“ ہے۔ یہ قصیدہ
حالات بخشش حصہ سوم میں شائع ہوا ہے۔ اب غور فرمائیے کہ ان کے کفری احکام
سے کون بچا نہ سکے اور مدینے والے بچے نہ مصر و بغداد والے، نہ افغانستان والے
ہندوستان میں دیوبند والے اور ان کے مریدین و معتقدین حتیٰ کہ ان کو مسلمان ماننے
والے نہ رامپور کے علماء، نہ لکھنؤ کے علماء نہ بدایوں کے علماء نہ ان کے شاگرد
اور مرید اور معتقد۔ پھر مولوی حشمت علی صاحب کے فتوے کی رد سے مجموعہ دالے
پھر سد الطرار کے فتوے کی رد سے مارہرہ دالے بھی انہی کے پس انداز سے ہو کر بریلی
سے جو تکفیریں مسلمانوں کی ہوئی ہیں۔ مان لو تو سنی اور مسلمان ہوا اور اس میں عقل و
فہم سے کام لو تو جنہیں و چنان ہوں۔

الحاصل فاضل بریلوی اپنے فتوے کی رد سے مولانا عبد القادر صاحب بدایوں
و مولانا عبدالحی لکھنؤ علیہ الرحمۃ کی مدح کر کے خود بھی اس حکم کفر میں آگئے۔

حاکم الحرمین میں غلام احمد قادیانی کی تکفیر تو بیشک صحیح اور حق ہے۔ جس کی
تکفیر تمام علماء ہندوستان نے بالاتفاق کر دی بلکہ خود علماء دیوبند نے تو نہایت
اجتہاد کے ساتھ اس کی تردید و تکفیر کی ہے اس کے علاوہ اور حضرات کی تکفیروں کا

تحقق اور ثبوت احکام شرعی و قوانین علمیہ کی روش سے نہیں ہوتا ہے۔
لہذا منازل آخرت و یوم الحساب سے ڈرنے والوں کے لئے سلامتی اور نجات کی
راہ یہ ہی ہے کہ اس طریقہ تکفیر سلیمین سے اعراض کریں کہ تکفیر مسلم کی راہ بہت خطرناک
ہے۔ تمام عالمان شریعت و کاملان طریقت اسی کی تعلیم دے رہے ہیں۔ ہم نے
اس مضمون کو اپنی اسی کتاب کے مقالات میں تفصیل اور دلائل شرعیہ کے ساتھ
بیان کر دیا واللہ الموفق۔

مقالہ نمبر ۲۴

اس کتاب کے یعنی نام نہاد ”شرعی فیصلہ“ میں جہاں بکثرت جھوٹ اور
بہتانوں کو منہ بگاڑے گئے ہیں۔ ایک مضمون بعنوان ”تعاہد نامہ احمد رضا فاضل
بریلوی قدس سرہ“ بھی تحریر کیا گیا ہے۔ فاضل بریلوی کے عاکم فاضل
ہونے میں کلام نہیں۔ ہر ذی فہم مسلمان منصف کو اس کا
اعتراف ہے۔ مگر اس جاہلانہ گمراہی ادبی اور گستاخی کے تعارف کو تو کوئی بھی
علم فہم والا مسلمان گواہ نہیں کر سکتا کہ کس قدر جھوٹ اور امان حق کے ساتھ
بے ادبی اور گستاخی اور ان مقدس ہستیوں کے ساتھ بے اعتنائی برتی گئی ہے۔
جس کو نہ صرف ہر اہل فہم مسلمان کو اس کا افسوس ہو گا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ
فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ عاکم تھے۔ محقق تھے۔ فقیہ تھے۔ مگر باوجود اس کے
کوئی یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ معصوم تھے۔ اور کیا یہ کہہ سکتا ہے کہ ان کی ہر
تصنیف کا ہر ہر فقرہ مقبول بارگاہ رب العلاء ہو چکا ہے یا انہوں نے جو کچھ

اعمال کے اپنی حیات میں۔ اور تحریرات قرآنی ہیں۔ وہ سب مقبول بارگاہ رسالہ ہو چکے اس کا علم کس کو ہے۔ جان لیجئے ایسے گمراہ کن تولد سے فاضل بریلوی کی مدح ہرگز خوش نہیں ہو سکتی ہے کہ جن کو انہوں نے اپنا امام اور پیشوا مانا تم ان کے ساتھ بے ادبی اور بے اعتنائی بہت رہے ہو اور فاضل بریلوی کے تعارف میں مبالغہ بیانی کر رہے ہو اس کا نام تم نے سنہٹ رکھا ہے۔ جھوٹ بولنا اور اس کی تبلیغ کرنا یہ ہی وجہ ہے کہ تمہارے ہم نوا سب مل کر بھی اہلسنت و جماعت کی صحیح جامع مانع تعریف نہ بنا سکے اور نہ بنا سکتے ہیں۔ بتائیں تو کیا من گھڑت الفاظ کو کون مان سکتا ہے اور ان کے پاس سوائے من گھڑت کے اور ہے کہا۔ ادھام مسلمانوں کو یہ اندازہ فریب دہی جتنا کہ ہم ہی سنی ہیں اور ہم مسلمان ہیں۔ سبحان اللہ کیسے سنی مسلمان ہیں کہ مذہب اہلسنت کی صحیح تعریف بھی نہیں بنا سکتے۔

جان لو بروز قیامت زبان دہلوی اور دروٹنگونی بیڑا غرق کر دیگی۔ یہ خیال سراسر باطل ہے کہ رب کریم جل جلالہ اور اس کے حبیب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اس سے کام چل جائے گا۔ اس خیال ست محال ست وحشوں

اب سئلے اس تعارف میں امام رازی یعنی امام فخر الدین رازی اور امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ شیخ عارف بالشرعی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ اور سیدنا امام اعظم فی اللہ عنہ کا ذکر بھی کیا گیا ہے اس بے اعتنائی کی وجہ سے ان کے ذکر کے موقع پر اتنی ہی توفیق نہ ہوئی کہ رحمت اللہ علیہ یا رضی اللہ عنہ بھی لکھ دیا جائے اور ان کے خیالات اور توہمات بے سرو پا کہ امام رازی ہوئے تو اعلیٰ حضرت کو آفریں کہتے، امام غزالی ہوئے تو دہرہ کرتے یہ کیسے معلوم ہو گیا کہ امام غزالی دہرہ کرتے کیا امام غزالی کو اتنا علم نہ تھا ایسے بے ادب امام حجت الاسلام امام محمد غزالی تو ایسے بلند مقام کے عالم ہیں کہ جن کے لئے قطب قوت سیدی شیخ ابوالحسن شاذلی دلی کامل نے اپنا دیکھا ہوا واقعہ بیان فرمایا کہ جس کو تفسیر روح البیان نسیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض میں علامہ شہاب الدین

نفاذی نے بیان فرمایا کہ شیخ موصوف بیت المقدس میں تھے ایک واقعہ میں دیکھا کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کا مجمع ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سب سے اونچے مقام پر جلوہ افروز ہیں۔ حضرت موسیٰ کلیم الرحمن علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عرض کیا کہ علمائے امتی کا بیچارہ بی بی احمد علی یعنی میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی مانند ہونگے کیا آپ کا ارشاد ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اپنی حدیث ہونے کا اقرار فرمایا۔ اس پر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عرض کیا کہ اپنے امت کے کسی عالم کو دکھائیے چنانچہ آپ نے امام حجت الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ و موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے پیش کیا۔ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے باجانت حضور صلی اللہ علیہ وسلم امام غزالی سے کچھ سوال کیا۔ جس کا جواب امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیا۔ یعنی ایک سوال کے جواب میں متعدد کلمات بیان کئے۔ الغرض امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ایسے عالم ہیں کہ حسب بیان شیخ شاذلی رحمۃ اللہ علیہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی امت کا عالم قرار دیکر گروہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں پیش کیا۔ تعجب ہے کہ ایسی عظیم الشان ہستی کو یہ کہہ دیا کہ فاضل بریلوی کو وہ دیکھتے تو دہرہ کرتے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب مستطاب احیاء العلوم ہے جس حنفی شافعی مالکی حنبلی چاند مذہب کے مسلمان اہل علم استفادہ کرتے آئے ہیں اور کرتے رہیں گے ان کی دوسری کتب تفسیر قرآن مجید ہے جس کا نام "یا قوت التاویل" جو چالیس جلدوں میں تحریر فرمائی ہے۔ جس میں تمام امت مسلمہ کے مسلمانوں کے لئے علوم و معارف کے دیباچہ دیئے ہیں۔ جنکی مقبولیت بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اس درجہ پر پہنچی ہوئی ہے نسیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض میں تحریر ہے کہ ایک شخص امام غزالی علیہ الرحمۃ کا مخالف تھا تو امام موصوف نے بارگاہ رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ

و اسلام میں اس کی شکایت کی تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے عالم منام میں اسکو
یہ فرمایا کہ تو غزلی کی مخالفت کرتا ہے چنانچہ خواب میں ہی اس کے کوڑے لگوائے۔ وہ شخص
جب بیدار ہوا تو کوڑوں کا اثر اس کی تکلیف کمر پر موجود پائی۔ ایسے امام عالیشان کے
ساتھ یہ بے اعتنائی اور یہ بڑا دشمنی عارف باللہ جامع شریعت و طریقت سیدی محمد علی
ابن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ذکر کیا ہے کہ بن غزلی ہوتے تو دعائیں دیتے یہ کیسے معلوم
ہو گیا آپ کو جن کو دنیا سے تشریف لیجائے ہوئے متعدد صدیاں گزر چکیں ان اہل کمال
حضرات پر آپ وہمی اور خیالی پلاؤ کا ہے۔

پھر کہا امام اعظم ہوتے تو حجاب کھتے مسینا امام اعظم کے ساتھ کیا خوب بڑا دے ہے
کیا ان کے شاگرد کرام میں کوئی ایسا عالم نہ تھا جسکوں گستاخی و بے ادبی اللہ العظیم
فاضل بریلوی اپنے زمانے کے عالم و مفتی ہونے کے باوجود امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ
کے شاگردان شاگرد کے برابر بھی نہیں ہو سکتے ہیں۔ ان کے مقلدین اور شاگردان کرام
میں ایسی ایسی ہتیاں ہیں کہ اپنے علم و عمل میں آفتاب خیمہ رز سے ذائد روشنی اورتا باں
ہیں جن کے انوار علم و عمل سے قیامت تک مسلمان منور ہوتے رہیں گے۔ امام عبداللہ ابن
مبارک رحمۃ اللہ علیہ امام اعظم کے شاگردوں میں سے ہیں۔ علوم کا عال تو کتب دینیہ معلوم
کیجئے اور صلاح و برکت کا یہ عالم ہے کہ علماء فرماتے ہیں کہ جس جگہ عبداللہ ابن مبارک کا
ذکر کیا جاتا ہے۔ نزول رحمت ہوتا ہے۔

اس کے بعد امام ابو جعفر طحاوی اور علاء الدین عابدین شامی ممتاز و المختار علم و
راہ مختار شرح تزییر البصائر علیہم الرحمۃ والرضوان کے ساتھ تو وہ بے ادبی و گستاخی کا
بڑا ذکر کیا کہ ان دونوں حضرات کو فاضل بریلوی کی شاگردی کے لائق بتلایا ہے اور اس پر
یہ بہتان اور دردناکونی کہ اگر یہ حضرات دنیا میں زندہ ہوتے تو فاضل بریلوی کی شاگردی
کی آرزو کرتے کہ فاضل بریلوی کا استاد بڑا اور وسیع علم تھا کہ امام اجل رئیس الاحناف ابو جعفر

طحاوی اور علامہ شامی کو ان کی شاگردی کی آرزو ہوتی استغفر اللہ ربی میرٹ
کل ذنب و آتوب الیک

مسلمانوں یہ ہے اس سنیت فرعون کی داستان کہ امام جعفر طحاوی جو کرام
مزن کی کے شاگرد ہیں، جو امام شافعی کے شاگرد ہیں۔ اپنے دور میں مذہب متقی کے رئیس
جن کے دور کو تقریباً گیارہ صدیاں گزر چکیں ان کو فاضل بریلوی کی شاگردی کا متمنی تھا
رہے ہیں۔

امام طحاوی کا ذکر اور ان کے اقوال کے بیان خصوصاً کتب مذہب حنفیہ ہا یہ
و شرح وقایہ دور مختار وغیرہ میں بجا موجود ہے۔ چنانچہ اہل علم پر یہ چیز اعتبار
نصف النہار کی طرح روشن ہے۔ مگر ان پتھر کے کیڑوں اور گولہ کے جھنگیوں کی سن لیمے
کہ کیا کیا بے سزگی کار ہے ہیں اور اپنی جہالت کا ثبوت دے رہے ہیں۔ درحقیقت یہ
فاضل بریلوی کی تعریف نہیں ہے بلکہ ان کو عالم ہمدرد میں ایذا پہنچا رہے ہیں

ع۔ دوستی بے خرد چوں دشمنیت
اگر خصم جانے تو عاقل بود
بہ از دوستی کہ جاہل بود

اللهم اغفر لنا ذنوبنا سیئاتنا، توفنا مع الابرار
برحمتک یا ستار یا غفار و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا
و مولانا محمد و آلہ و اصحابہ و اہلبیتہ و اولیاء
ملتہ و علماء امتہ اجمعین الی یوم البقرار۔

ختم شد

ضروری اعلان

تمام برادران مسلمین سے گزارش ہے کہ مدرسہ ظفر العلوم جو بدایوں میں اپنی نوعیت کا واحد مدرسہ ہے جسکی مستقل آمدنی کا کوئی ذریعہ نہیں۔ نیز اس پر فتن دور میں دینی تدریسی تبلیغی خدمت انجام دے رہا ہے۔ آپ حضرات اگر اسکی بقا و ترقی چاہتے ہیں تو سر زمین بدایوں میں اس غریب مدرسہ کی ہر قسم کی مدد فرمائیے۔
نیز صدقۃ الفطر زکوٰۃ چہرہ قربانی و صدقات کیسی موقع پر بھی اس مدرسہ کی امانت فرما کر عند اللہ ماحور ہوں

المشہد

قاری فضیل النظم خان مہتمم مدرسہ ظفر العلوم
بڑھ والی مسجد محلہ سوٹھ بدایوں

فہرست اغلاط انکشاف حق

غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ
شاہ	مشاہد رضا	۱	۶	میر	۱
سوائے	سور کی	۱	۱۱	نہو	۵
لیا	کیا	۲	۱۱	عور	۵
وہاب	الوہاب	۳	۱	لوی	۹
اشادات	ارشادات	۳	۵	بریلوی	۱۴
شرعی	شرعی	۳	۹	باب	۱۵
مولوں	مولوی	۳	۲۳	قادر	۱۰
الصوامع الهند	الصوامع الهندیہ	۳	۲۴	مصلح الدین	۱۸
تکفر	تکفیر	۳	۱۹	وتوع	۱۱
وجود	وجہ	۴	۲۳	الجاہل	۱۸
نفر	کفر	۵	۲۵	آپے	۲۰
مطرہ	مطرہ	۴	۴	المیزان	۱
ریل	وبال	۴	۲۴	شان	۲
ہوئے	ہوتے	۸	۱۶	کرتے	۴
د	رو	۹	۱۶	التناد	۸
من گرجہ میں	میں میں گرجہ	۱۳	۱۸	ساتھ	۶
بن بیت	اہل بیت	۱۲	۱۰	تزویر	۱۰
ایہ	عالیہ	۱۵	۳	بھی	۲
بھی	کسی کا	۱۵	۱۴	بھئی	۲
ات	صاف	۱۵	۱۸	تیر خالی	۲

غلط	صحیح	غلط	صحیح
آنے	آئے	۱۱ ۳۲	۱۵ ۶۸
نحوط	طوط	۱۶ ۳۴	۵ ۶۹
لیا	دیا	۸ ۳۴	۳ ۴۲
بناتے	بتائے	۱۲ ۳۴	صفر ۱۰ کے بقیہ شمار کا ترجمہ صریح ہے۔
عبدالحمئی	مولانا عبدالحمئی	۲۱ ۳۵	۵ ۴۸
سولٹاک	ہونٹاک	۲۱ ۳۶	۱۲ ۸۶
ہو	ہوا	۴ ۳۷	۳ ۹۰
اسباب	احباب	۱۴ ۳۸	۱ ۹۹
کے	کے	۱۸ ۳۹	۷ ۱۰۳
مطلب	مطلب	۱۹ ۳۹	۵ ۱۰۳
سکے	چمکے	۱۵ ۴۱	۲ ۱۰۶
سلم	سلم	۸ ۴۳	۱۹
ترنج	ترنج	۱۵ ۴۳	۱۱۱
اور	زور	۱۵ ۴۴	۱۴۱
رتبہ	طبقت	۱۲ ۴۷	۱۳۱
کطریق	بطریق	۱۱ ۴۸	۷۸
ہرینا	ناہینا	۱ ۵۲	۱۴۲
نرب	کذب	۸ ۵۳	۷۹
قدی	قاری	۳ ۵۶	۲۴۲
سئی	سئی	۱۱ ۵۸	۱۴۵
نازہ	نذیر	۱۲ ۶۷	۲۸

غلط	صحیح	غلط	صحیح
قصد	قصد	۶ ۱۶۸	۷ ۲۰۷
جلد	جلد	۱۸ ۱۶۹	۲۰ ۲۰۸
حق	محض	۱ ۱۸۲	۱۲ ۲۱۲
سید	سیدا	۱۲ ۱۸۳	۱۱ ۲۱۳
اچھا	اچھالنے	۶ ۱۸۶	۲ ۲۱۹
ہیں خارج	ہیں ذخایع	۳ ۱۸۸	۷ ۲۲۲
وقایہ	وقایہ	۱۳ ۱۹۲	۱۹ ۲۲۲
باشقاعت	باشقاعت	۱۵ ۱۹۲	۴ ۲۲۳
ہوئے	ہوئے	۱ ۱۹۲	۶ ۲۲۳
اناشت وحق	واذاشت وحق	۱۶ ۱۹۸	۱۰ ۲۲۳
محمد	محمد	۷ ۲۰۲	۲۲۳
شرع	شرح	۱۵ ۲۰۲	۱۸ ۲۲۳
شرح	شرح	۲۱ ۲۰۲	۱۲ ۲۲۷
حوالے	حوالے	۷ ۲۰۲	۱۵ ۲۲۸
طیبین	طیبین	۹ ۲۰۲	۲۰ ۲۲۸
عارضیت	عارضیت	۲ ۲۰۵	۱۰ ۲۳۱
ہو مکا	ہو چکا	۱۵ ۲۰۶	۲ ۲۳۲

بسط انسان بسط البیان

بصفت بصفت

لثام لثام

آیت آیت

تمنی تمنی

حفظہ حفظہ

الوسوسہ الوسوسہ

قول قول

بیضادی بیضادی

آشکارہ آشکارہ

آک آک

آک آک

آک آک

آک آک

